

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-PT

Ngày: 24-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu; Ông Hồ Đức Quang

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 160/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Xuân D do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2021/HS-ST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên **Nguyễn Xuân D**, sinh ngày 20/4/1963, tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Xuân D (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); Anh, chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con: Có 04 con (con lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 2005);

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 02/11/2020, Nguyễn Xuân D bị Chủ tịch UBND huyện Thạch Hà xử phạt hành chính số tiền 6.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc và dùng nhà mình để chứa chấp Đánh bạc, theo Quyết định số 9180/QĐ-XPVPHC, đã nộp đủ tiền phạt vào ngày 05/11/2020.

**Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 12/9/2021, tại nhà Nguyễn Phúc L, ở thôn Trí Nang, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, bị cáo Nguyễn Xuân D đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bài “Tiến lên miền Nam” cùng với các đối tượng Nguyễn Phúc L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn B thì bị Công an xã Thạch Kênh phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chứng minh được là 1.390.000 đồng. Trong đó, bị cáo Nguyễn Xuân D sử dụng số tiền 900.000 đồng vào việc đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 56/2021/HS-ST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 BLHS, Xử phạt:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân D 05 (Năm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Xuân D số tiền **10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)** để nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong hạn luật định các bị cáo Nguyễn Xuân D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Xuân D vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đề nghị Tòa phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý; trực tiếp tham gia trò chơi được thua bằng tiền; Bị cáo thực hiện hành vi trong điều kiện sức khỏe bình thường, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Hành vi của bị cáo đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 23/11/2021 của TAND huyện Thạch Hà xét xử Nguyễn Xuân D phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Tuy số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc không lớn nhưng đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, phải chịu chế tài hình sự theo quy định. Số tiền mà bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 1.390.000 đồng. Bị cáo đánh bạc dưới mức 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về đánh bạc, cụ thể vào ngày 02/11/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nên hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân D làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2.3] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố đẻ từng tham gia dân công hỏa tuyến và được hưởng chế độ theo quyết định số 49/2015/QĐ-TTg, ngày 14/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ. Quá trình giải quyết phúc thẩm bị cáo Nguyễn Xuân D đã tự nguyện nộp 10.200.000 đồng (mười triệu, hai trăm nghìn đồng), trong đó 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm thể hiện tại biên lai số 0006009 ngày 25/11/2021. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo.

Xét các tình tiết giảm nhẹ, cũng như hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng bị cáo có nơi cư trú rõ ràng để giám sát giáo dục, có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng trở thành người tốt.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân D được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân D sửa nội dung bản án sơ thẩm số 56/2021/HS-ST ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà về phần hình phạt đối với bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 BLHS: Xử phạt Nguyễn Xuân D 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Xử phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) bị cáo đã nộp tại biên lai số 0006009 ngày 25/11/2021

Giao bị cáo Nguyễn Xuân D cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Xuân D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền