

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2022/HS-PT

Ngày: 10 - 11 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 135/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần Quang Th; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng.

**Bị cáo có kháng cáo:** **Trần Quang Th**, sinh năm 1956, tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 7, xã TC, DL, Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: TM (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1934, nơi cư trú: Thôn 7, xã TC, DL, Lâm Đồng; vợ: Võ Thị L1, sinh năm 1958; con: 07 người con, lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1986; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/12/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo hiện tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo khác không kháng cáo; không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 29/12/2021, Trần Quang Th, Trần Quang T, Trần Thị Ngọc H đi ăn thôi nôi tại nhà Trần Quang Tr tại Thôn 7, xã TC. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày cả 4 người rủ nhau về nhà ông Th uống nước,

tại đây Th rủ Tr, T, H đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh “Xì tẩy” thì cả 03 người đồng ý, Th lấy 01 bộ bài tây có sẵn trong nhà và lấy 28 cây từ 8 đến Xì để chơi. Hình thức chơi mỗi người bỏ ra 200.000 đồng để làm “chón” đánh bạc, khi đánh hết chón sẽ tiếp tục lấy tiền trong túi ra để chơi, tiền thắng không được cất vào người mà phải để trước mặt, quy định tiền tố nhỏ nhất là 10.000 đồng, tố lớn nhất là 100.000 đồng, ai thắng ván nào từ 300.000 đồng trở lên thì bỏ 10.000 đồng tiền “xâu” để mua nước. Khi đang đánh bài đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Thu giữ trước mặt Trần Quang Tr số tiền 430.000 đồng và 800.000 đồng thu giữ trên người; trước mặt Trần Quang T số tiền 1.040.000 đồng và 1.000.000 đồng trên người; thu giữ trước mặt Trần Thị Ngọc H số tiền 1.850.000 đồng và số tiền 6.200.000 đồng trên người; giữ trước mặt Trần Quang Th số tiền 1.830.000 đồng, thu giữ 90.000 đồng tiền xâu; 01 bộ bài tây đang dùng để đánh bạc. Tổng cộng số tiền dùng để đánh bạc là 13.240.000 đồng. Tại cơ quan điều tra Trần Quang Th, Trần Quang Tr, Trần Quang T và Trần Thị Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 25/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Trần Quang Th, Trần Quang Tr, Trần Quang T và Trần Thị Ngọc H, về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 - Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện DL đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Trần Quang Th, Trần Quang Tr, Trần Quang T và Trần Thị Ngọc H phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Trần Quang Th 09 (chín) tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/12/2021 vào thời gian chấp hành án). Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 36 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Quang Tr 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/12/2021 vào thời gian chấp hành án, cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung bị cáo Trần Quang Tr 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Trần Quang T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản

sao bản án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/12/2021 vào thời gian chấp hành án, cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung bị cáo Trần Quang T 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Trần Thị Ngọc H 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2021 đến ngày 31/12/2021 vào thời gian chấp hành án, cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Phạt bổ sung bị cáo Trần Thị Ngọc H 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Giao các bị cáo Trần Quang Tr, Trần Quang T và Trần Thị Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã TC, DL, Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình của các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 26/7/2022 bị cáo Trần Quang Th kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên xử, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm. Đồng thời, bị cáo xuất trình hồ sơ bệnh án liên quan đến tình trạng điều trị bệnh gan. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo do bị cáo đã già yếu, bệnh tật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và áp dụng thời gian thử thách theo quy định

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Trần Quang Th gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo là xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

[2] Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/12/2021, sau khi dự tiệc thối nôi tại nhà Trần Quang Tr thì bị cáo Trần Quang Th gợi ý rủ các bị cáo Trần Quang T, Trần Thị Ngọc H đánh bài ăn tiền dưới hình thức đánh “xì tẩy” tại nhà của Th. Khi đang đánh bài đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang thu giữ số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 13.240.000 đồng. trong đó thu giữ của Trần Quang Th số tiền 1.800.000đ; Trần Quang Tr số tiền 1.230.000đ; Trần

Quang T số tiền 2.040.000đ; Trần Thị Ngọc H số tiền 8.050.000đ. Tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị Trần Quang Th phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo của bị cáo HĐXX phúc thẩm thấy rằng, qua lời khai nhận tội của bị cáo và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt các bị cáo Trần Quang Th 09 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trong đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên qua xem xét hành vi phạm tội và vai trò thực hiện tội phạm của bị cáo trong vụ án HĐXX thấy rằng mặc dù bị cáo là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc ăn tiền nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, là người cao tuổi đang mắc bệnh nền và đang điều trị định kỳ tại cơ sở y tế khám chữa bệnh, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Từ những nhận định trên HĐXX phúc thẩm chấp nhận kháng cáo đối với bị cáo Trần Quang Th áp dụng Điều 65 BLHS 2015 cho bị cáo được hưởng án treo. Sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được HĐXX chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quang Th, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 17; Điều 50; điều 58; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Trần Quang Th 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án (10/11/2022).

*Giao bị cáo Trần Quang Th cho Ủy ban nhân dân xã TC,, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Quang Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện DL (05);
- VKSND huyện DL (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện DL (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện DL (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (06);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Hữu Hồng**