

Bản án số: 125/2022/HS-PT

Ngày: 13-9-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trọng Quế

*Các Thẩm phán:*

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Hồ Minh Tấn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Vũ Phong, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2022/TLPT-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Lý Phương N, Dương Hoài Ph và Huỳnh Trần Gia K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 02/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Lý Phương N, sinh ngày 11/7/1999 tại Khánh Bình Tây Bắc, Trần Văn Thời, Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 12, xã Kh, huyện U, tỉnh C; nghề nghiệp: Đi biển; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn Nh và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ (Nguyễn Thị Y đã ly hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại vắng mặt.

2. Dương Hoài Ph, sinh ngày 29/01/2003 tại Khánh Bình Tây Bắc, Trần Văn Thời, Cà Mau; nơi cư trú: Ấp M, xã Kh, huyện Tr, tỉnh C; nghề nghiệp: Đi biển; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Nh và bà Huỳnh Thị Đ; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

3. Huỳnh Trần Gia K (tên gọi khác là Bé K), sinh ngày 28/11/2002 tại Khánh Bình Tây Bắc, Trần Văn Thời, Cà Mau; nơi cư trú: Ấp M, xã Kh, huyện Tr, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tương L và bà Trần Bé Ph; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại vắng mặt.

**- Bị hại:** Anh Phan Minh Tr, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Kh, huyện U, tỉnh C

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 27/5/2021, Lý Phương N tổ chức nhậu tại nhà thuộc ấp 12, xã Kh, huyện U, tỉnh C cùng với Dương Hoài Ph và Huỳnh Trần Gia K. Trong lúc nhậu, N có kể cho Ph và K nghe việc bạn gái của N là Nguyễn Thị Trúc Ph1 vay của Phan Minh B 500.000 đồng nhưng B lấy lãi quá cao nên xảy ra cự cãi và thách thức đánh nhau. Lúc này, N rủ Ph và K đi cùng gặp nhóm của B tại cổng T29, nếu nhóm của B đông người và đòi thêm tiền lãi thì giúp N đánh lại nhóm của B, Ph và K đồng ý. Sau khi nhậu xong, N lấy một khúc gỗ tròn nhẵn, một đầu to một đầu nhỏ dài khoảng 60cm (hình dạng giống gậy bóng chày) đưa cho Ph và K xem, rồi N giấu đoạn cây này vào cốp xe Airblade của mình nhằm tránh bị người khác phát hiện.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/5/2021 N điều khiển xe chở Ph1, K điều khiển xe chở Ph đến cổng T29 thuộc ấp 6, xã Kh, huyện U, khi cách cổng khoảng 500m thì N dừng xe lại mở cốp xe đưa khúc gỗ dài 60 cm cho Ph cầm, rồi cùng nhau đi ra cổng T29 chờ nhóm của B. B điều khiển xe chở Phan Minh Tr ra gặp nhóm của N. Tại đây, do B đòi thêm tiền lãi nên xảy ra cự cãi, thách thức đánh nhau với N. Lúc đó, N mở cốp xe Airblade lấy dao thì được Ph1 can ngăn lại, thấy vậy B bỏ chạy thì bị K đuổi đánh nhưng không kịp. Lúc này, Tr xông lại N thì bị Ph cầm 01 khúc gỗ hình dạng như gậy bóng chày bằng tay phải đánh trúng vào vùng đầu bên phải của Tr 01 cái gậy thương tích. Sau đó nhóm của N mang đoạn cây gỗ lên xe bỏ đi, còn B quay lại chở Tr đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau điều trị.

Đến ngày 28/5/2021, K giao nộp 01 cây gỗ dài 44.5 cm, loại gỗ tròn nhẵn, một đầu bằng có đường kính 05cm, đầu còn lại bị gãy nhọn cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 231/TgT-21 ngày 02/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tình trạng thương tích của Phan Minh Tr như sau:

- Nứt sọ thái dương phải. Tỷ lệ 10%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;
- Nứt xương chũm thái dương (nứt phần ngoài xương đá). Tỷ lệ 16%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;
- Tụ máu ngoài màng cứng thái dương phải và dập xuất huyết não thái dương phải đã điều trị. Hiện tại không để lại di chứng. Tỷ lệ 5%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 28%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Tr đã nhận được số tiền bồi thường 60.000.000 đồng từ các bị cáo khắc phục nên đã làm đơn bãi nại cho các bị cáo và không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 02/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh đã quyết định:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo N 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Ph 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo K 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14/6/2022, bị cáo N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 15/6/2022, bị cáo Ph kháng cáo đề nghị giám định lại thương tích cho bị hại, lý do Ph chỉ đánh 01 cái trứng đầu Tr nhưng lại được giám định 03 vết thương với tỷ lệ là 28%. Bị cáo đánh bị hại bằng cây gỗ tròn nhưng giám định lại xác định vật tày hoặc vật tày có cánh gây ra. Đề nghị được hưởng án treo.

Ngày 16/6/2022, bị cáo K kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo Ph vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh về phần hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Ph: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ph thừa nhận: Do có mâu thuẫn trước từ việc bạn gái của Lý Phương N vay tiền của Phan Minh B, nên vào ngày 27/5/2021 trong lúc nhậu với Dương Hoài Ph và Huỳnh Trần Gia K tại nhà của N thuộc ấp 12, xã Kh, huyện U, tỉnh C, N đã rủ Ph và K đi cùng với N gặp B để trả tiền tại công T29 thuộc ấp 6, xã Kh, huyện U, tỉnh C. N nói nếu đi ra gặp nhóm của B đông người và đòi thêm tiền lãi thì giúp N đánh lại nhóm của B, Ph và K đồng ý. Đồng thời N đưa cho Ph 01 khúc gỗ tròn nhẵn, một đầu to một đầu nhỏ dài khoảng 60cm (hình dạng giống gậy bóng chày) để đánh nhau với nhóm của B. Đến khoảng 17h30' cùng ngày tại công T29, khi gặp B có Phan Minh Tr đi cùng thì xảy ra cự cãi và đánh nhau với nhóm của N. Trong đó, K rượt đuổi đánh B nhưng B bỏ chạy không đánh được, còn Ph dùng khúc gỗ là hung khí nguy hiểm đánh một cái trứng vào đầu Tr gây thương tích 28%. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân huyện U Minh đã xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến quyền tự do về thân thể của công dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Trước khi thực hiện hành vi, giữa các bị cáo tuy có sự bàn bạc nhưng không cấu kết chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo N giữ vai trò chủ mưu, bị cáo Ph trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo K giữ vai trò giúp sức. Các bị cáo gây thương tích cho bị hại 28% trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[3] Đối với bị cáo N: Bị cáo giữ vai trò khởi xướng, cầm đầu trong vụ án nên phải chịu mức hình phạt nặng hơn các bị cáo còn lại. Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội

và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; Có ông nội tên Lý Văn Ph2 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Từ đó, xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do lý do là lao động chính trong gia đình, vợ đang mang thai tháng thứ 7, ông nội được tặng Huân chương kháng chiến, bà cố là Mẹ Việt Nam anh hùng, ông cậu là liệt sĩ, nhưng không có cung cấp xác nhận tình trạng bản thân cũng như thân nhân như bị cáo đã trình bày. Do không có tình tiết giảm nhẹ mới nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Đối với bị cáo Ph: Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Có ông nội tên Dương Hồng Đ là thương binh 4/4, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Từ đó, xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo đề nghị giám định lại thương tích của bị hại Tr vì lý do bị cáo chỉ đánh Tr 01 cái vào đầu bằng cây gỗ tròn, nhưng giám định lại xác định 03 vết thương và do vậy tay có cạnh gây ra. Đồng thời bị cáo xin được hưởng án treo.

Xét thấy, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 231/TgT-21 ngày 02/8/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau, xác định tỷ lệ thương tích đối với Tr:

- Nứt sọ thái dương phải. Tỷ lệ 10%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;
- Nứt xương chũm thái dương (nứt phần ngoài xương đá). Tỷ lệ 16%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;
- Tụ máu ngoài màng cứng thái dương phải và dập xuất huyết não thái dương phải đã điều trị. Hiện tại không để lại di chứng. Tỷ lệ 5%. Do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 28%.

Căn cứ vào hồ sơ bệnh án (do cơ quan Cảnh sát điều tra cung cấp) và quá trình giám định trực tiếp trên cơ thể anh Tr, xác định các thương tích trên cơ thể anh Tr có cùng thời điểm xảy ra với nhau.

Theo diễn biến vụ việc, sự thừa nhận của các bị cáo thì chỉ có bị cáo Ph dùng khúc gỗ đánh 01 cái trúng vào đầu bên phải của anh Tr gây thương tích. Các vết thương nói trên có cùng thời điểm xảy ra và có tính liên quan với nhau. Khúc gỗ tròn là hung khí nguy hiểm thuộc vật tày. Kết luận giám định cũng xác định các thương tích của anh Tr là do vật tày hoặc vật tày có cạnh gây ra. Do đó, đề nghị của bị cáo về việc giám định lại thương tích đối với anh Tr là không có căn cứ.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[5] Đối với bị cáo K: Tuy không trực tiếp tham gia gây thương tích cho Tr, nhưng K cũng là người cùng Ph tích cực hưởng ứng khi nghe N rú rê đi đánh nhóm của B. Ngoài việc trực tiếp tham gia đuổi đánh B, thì K giúp sức trong việc chở Ph đến điểm hẹn gặp B. Do đó, K cũng phải chịu trách nhiệm trong việc Ph gây thương tích cho Tr. Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất của vụ án,

mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ đó xử phạt bị cáo với mức hình phạt dưới khung 01 năm 06 tháng tù là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên kháng cáo của bị cáo cũng không được chấp nhận.

[6] Với các tình tiết nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lý Phương N, Dương Hoài Ph và Huỳnh Trần Gia K; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HS-ST ngày 02 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt.

2. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Phương N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án;

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Hoài Ph 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án;

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Trần Gia K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Trong đó, phần của mỗi bị cáo phải nộp là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện U Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh;
- Công an huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Trọng Quế**