

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày: 25-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Diệu Tiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Nam.

Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2022/HS-ST ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn T (Thanh), sinh ngày 07/9/1979 tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: tổ 28, khóm Đ, phường B, thành phố X, tỉnh An Giang; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Con ông Lê Văn T1, sinh năm 1954 và bà Ngô Thị M (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1982; Có 02 người con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2001.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/12/2021 cho đến nay.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* ông Lý Minh Đ, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 632/22, khóm B, phường K, thành phố X, tỉnh An Giang.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* bà Nguyễn Thị Ngọc B, sinh năm 1978. (Vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng:* ông Trần Quốc T (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 18/7/2021, sau khi uống rượu Lê Văn T đến nhà ông Trần Quốc Toàn tại tổ 28, khóm B, phường Đ, thành phố X, tỉnh An Giang chơi game bắn cá. Đến đây, ông T cho biết máy game bắn cá của bà Nguyễn Thị Ngọc B gửi nên không chơi được. Lúc này, T yêu cầu ông T mở máy game cho T chơi, nếu không T sẽ đập máy game bắn cá. Nghe vậy, Toàn gọi điện thoại báo cho bà B biết việc này thì T dùng đoạn cây gỗ vuông cạnh, dài 50cm đập vào thùng máy game bắn cá rồi bỏ đi. Khoảng 30 phút sau, T quay lại nhà ông T tiếp tục dùng đoạn cây gỗ đập nhiều cái vào thùng máy game bắn cá rồi bỏ đi. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 19/7/2021, T tiếp tục đến nhà ông T dùng đoạn gỗ đập vỡ màn hình máy game bắn cá. Thấy vậy, ông T gọi điện thoại báo cho bà B nên bà B đến Công an phường Btrình báo sự việc. Đến ngày 21/12/2021, Lê Văn T bị bắt tạm giam để điều tra.

Căn cứ Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 184 ngày 14 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên xác định: 01 màn hình LCD Trung Quốc kích thước 55inch bị vỡ, 01 tấm kính cường lực 05li kích thước (0,7x1,2)m bị vỡ, công thợ 500.000 đồng. Tổng thiệt hại 5.295.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT.VKS ngày 23 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày nội dung luận tội: Giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo Lê Văn T. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm d Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 09 tháng đến 01 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại ông Lý Minh Đ không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gỗ vuông cạnh, dài 50cm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại ông Lý Minh Đ vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, ông Đức trình bày: người trực tiếp kinh doanh game bắn cá là ông và ông được cấp giấy phép kinh doanh. Ông giao cho bà B quản lý và trông coi hàng ngày, trường hợp máy game bắn cá bị hư hỏng hoặc mất mát thì ông là người chịu trách nhiệm do ông là chủ máy. Do tình hình dịch bệnh nên không hoạt động được, bà B có báo với ông việc gửi máy tại nhà ông T. Khi sự việc T dùng cây gỗ đập vỡ màn hình và kính

cường lực bảo vệ máy game bắn cá bà B cũng có điện thoại thông báo cho ông biết. Ông không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, chỉ yêu cầu xử lý hình sự đối với T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Ngọc B vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra trình bày: bà được ông Đức thuê quản lý máy game bắn cá, do dịch Covid 19 nên tiệm game ngưng hoạt động. Bà gửi máy game bắn cá tại nhà ông T thì bị T đập hư hỏng, bà được ông T điện thoại thông báo nên đến Công an phường B trình báo sự việc.

Người làm chứng ông Trần Quốc Toàn vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra có lời khai trình bày như nội dung vụ án. Đêm ngày 18/7/2021, T qua nhà ông kêu cửa và yêu cầu mở máy game cho T chơi nhưng ông không đồng ý do đây là máy của bà B gửi. Sau đó T cầm cây gỗ không rõ đặc điểm đập vào thùng máy game bắn cá rồi bỏ đi. Khoảng 30 phút sau, T quay lại tiếp tục dùng đoạn cây gỗ tiếp tục đập vào thùng máy. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 19/7/2021, T tiếp tục đến nhà ông dùng đoạn cây gỗ đập vỡ màn hình máy game bắn cá nên ông điện thoại cho bà B biết và bà B đến Công an phường B trình báo sự việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ trên, đã có đủ cơ sở xác định, ngày 18/7/2021 bị cáo thực hiện hành vi dùng đoạn gỗ đập phá làm hư hỏng máy game bắn cá của ông Lý Minh Đ gây thiệt hại 5.295.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Quyền sở hữu tài sản là một trong những quyền cơ bản được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác đều bị

xử lý nghiêm khắc. Xét thấy bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây thiệt hại cho tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, lẽ ra sau khi uống rượu bị cáo phải biết kiềm chế bản thân nhưng ngược lại khi yêu cầu ông T mở máy game bắn cá cho bị cáo chơi nhưng không được ông T đồng ý bị cáo 02 lần dùng đoạn cây gỗ đập vào thùng máy game bắn cá, không dừng lại ở đó lần thứ 3 bị cáo tiếp tục dùng đoạn gỗ đập vỡ màn hình máy game bắn cá. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội có tính chất côn đồ” và thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội có tính chất côn đồ” tại điểm d Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại ông Lý Minh Đ không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gỗ vuông cạnh, dài 50cm không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178, Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2021.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 đoạn gỗ vuông cạnh, dài 50cm. Vật chứng trên do Chi cục thi hành án thành phố Long Xuyên quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/3/2022.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP Long Xuyên (2);
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Cơ quan CSĐT – Công an TPLX;
- Cơ quan THAHS – Công an TPLX;
- Nhà tạm giữ (2);
- Chi cục THADS TP Long Xuyên (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng (12).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Diệu Tiên