

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2022/HS - PT
Ngày: 17 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tiến Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long và ông Nguyễn Đức Thủy.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Đoàn - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 17/02/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/HSPT ngày 24/12/2021 đối với bị cáo Đinh Mạnh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 151/2021/HSST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXX - PT ngày 06/01/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2022/HSPT- QĐ ngày 20/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Bị cáo có kháng cáo: **Đinh Mạnh T**, sinh năm 1981 tại tỉnh Hòa Bình; tên gọi khác: không; hộ khẩu thường trú: Số 21B P, phường N, quận B, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 11 ngõ 111 đường N, phường P, quận B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thế Q, sinh năm 1956 và bà Vũ Thị T, sinh năm 1961; vợ: Nguyễn Bích N, sinh năm 1982; con: có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/9/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/5/2021 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Mạnh T: Bà Mai Thị D - Luật sư Công ty Luật TNHH V, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: Số 14B ngõ 1 đường Đ, phường T, quận C, thành phố Hà Nội (có mặt).

Bị hại không kháng cáo:

- Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1976; hộ khẩu thường trú: Khu 13, xã T, huyện H, tỉnh Phú Thọ; chỗ ở: Khu tái định cư A, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

- Chị Nguyễn Thị S1, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Chị Nguyễn Bích N, sinh năm 1982; hộ khẩu thường trú: Số 21B P, phường N, quận B, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 11 ngõ 111 đường N, phường P, quận B, thành phố Hà Nội (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung K (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 5/2021 do nợ tiền không có khả năng chi trả nên Đình Mạnh T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. T đã mua 01 sim điện thoại di động mạng Vietnammobile số thuê bao 0566188142 mục đích sử dụng gọi đặt xe taxi, không dùng sim chính chủ của mình để tránh bị phát hiện và 01 đoạn dây dù bằng vải dài khoảng 02m, 08 dây thít bằng nhựa màu trắng chuẩn bị khi có thời cơ thuận lợi sẽ khống chế tài xế để chiếm đoạt tài sản. Khoảng 19 giờ ngày 09 tháng 5 năm 2021, sau khi T lên mạng internet tìm kiếm xe ô tô bốn chỗ chở khách đường dài, T dùng số thuê bao Vietnammobile 0566188142 tạo tài khoản Zalo “Hà Đức Huy” kết bạn nhắn tin cho nhà xe có tài khoản “K Nguyễn” của anh Nguyễn Trung K để đặt xe taxi 04 chỗ đi đến cầu Gián Khẩu, Ninh Bình vào 08 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, đón tại ngõ 183 Hoàng Hoa Thám, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Sau khi đặt được xe ô tô, T dùng dao cắt đoạn dây dù màu xanh đã mua ra làm hai đoạn, một đoạn dây dù T để nguyên, còn một đoạn T buộc thít nút vòng tròn hai đầu dây, rồi T bỏ cả 02 đoạn dây dù cùng 08 dây thít vào trong túi nilon màu đen để cầm mang theo. Do có việc bạn anh K sử dụng tài khoản Zalo “K Nguyễn” nhắn tin cho tài khoản Zalo “S Nguyễn” của anh Nguyễn Văn S để nhờ anh S nhận chuyển xe T đã đặt, anh S đồng ý.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 10/5/2021 anh S dùng số thuê bao 0989661845 gọi cho số thuê bao 0566188142 của T để xác định về địa điểm và thời gian đón. T mang theo túi nilon màu đen bên trong có chứa 02 đoạn dây dù cùng 08 dây thít đi theo, T bảo anh S đón ở số 145 Hoàng Hoa Thám, quận Tây Hồ, Hà Nội. Anh S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 19A-184.97 đến đón T, T lên xe ngồi ở vị trí giữa hàng ghế phía sau và cất túi nilon màu đen để ở ngăn đựng phía sau ghế lái rồi anh S chở T về Ninh Bình.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe đang đi trên đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ, do thấy có ít người trên đường nên T nảy sinh ý định chiếm

đoạt tài sản của anh S, T bảo anh S dừng xe để đi vệ sinh nhưng anh S bảo dừng xe trên đường cao tốc nguy hiểm không dừng được. Khoảng 05 phút sau T lại yêu cầu dừng xe nhưng anh S không dừng mà bảo đi khoảng 20km nữa thì dừng. Khi xe đi đến Km 227+883 thuộc địa phận thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, trong lúc anh S lái xe, T lấy 01 đoạn dây dù màu xanh đã buộc thắt nút vòng tròn tại hai đầu chuẩn bị sẵn trong túi bóng đen để ở ngăn đựng phía sau ghế lái, hai tay cuốn vào hai vòng tròn ở hai đầu dây. T đứng nhôm dậy sát phía sau ghế lái, vòng đoạn dây dù qua đầu về phía trước mặt đưa xuống cổ rồi kéo dây về phía sau ghì sát vào cổ anh S quát “sao mày không dừng xe lại cho tao xuống”. Do bị bất ngờ, anh S đánh lái xe ô tô loạng choạng sang hai bên, va quệt sườn xe bên phải vào hàng rào chắn bên phải đường và dừng lại. Anh S ngả ghế lái ra phía sau dùng hai tay giật mạnh dây dù về phía trước làm dây dù tuột khỏi tay T rồi rơi ở cần gạt số xe ô tô. Quá trình giằng co anh S mở cửa ghế lái rồi thoát ra ngoài, hô “Cướp” nhiều lần. Lúc này T mở hai cánh cửa phía sau xe ô tô nhưng không được nên đã trèo qua ghế phía trước để ra phía cửa bên lái nhưng anh S chặn cửa xe với mục đích không cho T chạy thoát. T quan sát trong xe thấy có 01 chiếc gậy (kiểu dáng giống gậy bóng chày) bằng kim loại được sơn màu đen để ở sườn cửa gần phía lái nên cầm lấy dơ lên. Do sợ T đánh gậy thương tích anh S bỏ chạy lên phía đầu xe ô tô còn T mở cửa bên lái đi ra ngoài, tay cầm theo gậy trèo qua dải phân cách giữa đường để sang làn đường cao tốc hướng Ninh Bình - Hà Nội.

Khi T chạy về hướng Hà Nội khoảng 100m thì vút chiếc gậy xuống vệ cỏ ven đường hướng Ninh Bình - Hà Nội rồi trèo qua lan can đường và hàng rào lưới sắt B40 để sang đường đất dân sinh, chạy tiếp khoảng 150m thì ngồi nấp trong bụi cỏ để trốn tránh bị đuổi theo. Khoảng 05 phút sau, T phát hiện chị Nguyễn Thị S1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 90F5-4165 đi qua, T chặn xe và bảo chị S1 cho đi nhờ, chị S1 không đồng ý và tiếp tục đi. T liền đuổi theo dùng hai tay bám vào đuôi xe vừa kéo vừa đẩy làm xe mô tô đổ sang bên phải, chị S1 ngã ra đường. T lấy xe của chị S1 điều khiển đi về hướng Hà Nội rồi rẽ trái đi qua hầm chui của đường cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình đi hướng ra Quốc lộ 1A. Khi đi đến khu vực nhà dân thuộc tổ dân phố Bạch Xá, phường Hoàng Đông, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam thì T dựng xe máy ở bên đường, để sát tường rồi đi bộ ra Quốc lộ 1A bắt xe khách đi về bến xe Giáp Bát, thành phố Hà Nội, T tháo sim Vinamobile số thuê bao 0566188142 vút đi. Sau khi tới bến xe Giáp Bát, T thuê xe ôm chở về vườn hoa Lý Tự Trọng thuộc quận Ba Đình, thành phố Hà Nội rồi cởi chiếc áo phong cộc tay màu xanh có cổ và chiếc mũ lưỡi trai bằng vải màu đen vút lại ghế đá trong vườn với mục đích thay đổi nhận dạng rồi đi bộ về nhà mình.

* Thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 01 gậy kim loại kiểu dáng gậy bóng chày sơn màu đen, dài 62,5cm, đường kính đầu gậy to nhất là 05cm, đường kính đầu gậy bé nhất là 4,5cm thu giữ tại khu vực thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý.

- Tạm giữ của anh Nguyễn Văn S: 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Grand I10 màu sơn bạc biển kiểm soát 19A-184.97; 01 bộ tay nắm cửa phía sau bên phải xe ô tô; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy phép lái xe; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật.

- Thu giữ trong xe ô tô biển kiểm soát 19A-184.97: 01 đoạn dây dù màu xanh dài 75cm, rộng 1,1cm, tại hai đầu dây buộc vòng tròn khép kín, một đầu có điểm buộc mép ngoài cùng dây 14cm; 01 túi nilon màu đen; 01 túi nilon màu đỏ; 01 đoạn dây dù màu xanh dài 274cm rộng 1,1cm; 08 dây thít bằng nhựa màu trắng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 90F5-4165; 01 đăng ký xe mô tô do chị Nguyễn Thị S1 giao nộp.

- Thu giữ của Đinh Mạnh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi 9T màu đen ốp cao su màu đen đã qua sử dụng, bên trong có 02 sim số thuê bao 0968511523 và 0931232866.

Ngày 12/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đinh Mạnh T tại số nhà 11, ngõ 111 đường Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan.

Tại Bản kết luận định giá số 39/2021 ngày 18/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ biển kiểm soát 90F5-4165, xe đã qua sử dụng giá còn 4.600.000đ.

Tại Bản kết luận định giá số 42/2021 ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: Ba đờ sóc phía trước bên phải vị trí tiếp giáp phía dưới cụm đèn chiếu sáng bị vỡ toác, bề mặt có vết mài sạt bong tróc sơn kích thước (46,5x23,1) cm giá 750.000đ; mặt ngoài ốp nhựa cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải có vết mài sạt kích thước (12x5,3) cm giá 200.000đ; tại xe bên phải mặt ngoài có nhiều vết bẹp lõm mài sạt bong tróc sơn kích thước (62,5x18,5)cm giá 1.300.000đ; mặt ngoài thân xe bên phải kéo dài từ cạnh trước của cửa xe phía trước đến đuôi xe có hai vết bẹp lõm, mài sạt bong tróc sơn chạy theo thân xe, vết thứ nhất phía trên có kích thước (252x5)cm, vết thứ hai phía dưới có kích thước (272x6)cm giá 2.780.000đ; ốp nhựa chặn gương chiếu hậu bên trái giá 280.000đ.

Ngày 14/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định thương tích của chị Nguyễn Thị S1, nhưng chị S1 có đơn đề nghị từ chối giám định với lý do: Thương tích nhẹ ở ngoài da, đã khỏi hoàn toàn, không ảnh hưởng đến sức khỏe.

Ngày 20/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định thương tích của anh Nguyễn Văn S, nhưng anh S có đơn đề nghị từ chối giám định với lý do: chỉ bị

thương tích nhẹ ở ngoài da, không đáng kể, đã khỏi hoàn toàn, không ảnh hưởng đến sức khỏe.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 151/2021/HSST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam: Căn cứ điểm d khoản 2, khoản 6 Điều 168; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 50; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106; 135; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Đinh Mạnh T phạm tội “Cướp tài sản”. Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh T 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 5 năm 2021. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/11/2021, bị cáo Đinh Mạnh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo bổ sung kháng cáo đề nghị HĐXX xem xét về hành vi cướp taxi vì bị cáo không phạm tội đối với hành vi này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm kết luận: Bị cáo Đinh Mạnh T bị Viện kiểm sát truy tố và Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Mạnh T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 151/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Quan điểm của Luật sư Mai Thị D người bào chữa cho bị cáo Đinh Mạnh T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có hành vi cướp taxi, bị cáo chỉ phạm tội theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã bồi thường cho người bị hại, gây hậu quả không lớn, gia đình có công với cách mạng, bố là bộ đội, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; không áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Mạnh T gửi trong thời hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Mạnh T khai nhận cướp chiếc xe mô tô của chị Nguyễn Thị S1. Song không thừa nhận hành vi cướp taxi. Xong tại biên bản tự khai, bản kiểm điểm, lời khai ban đầu tại cơ quan điều tra là phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện; lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết quả định giá tài sản cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 35 phút ngày 10/5/2021, tại Km 227+883 cao tốc Cầu Giẽ - Ninh Bình (hướng Hà Nội - Ninh Bình) thuộc thôn Nội Ngoại, xã Tiên Hải, thành phố Phủ Lý, Đinh Mạnh T ngồi trên xe taxi của anh Nguyễn Văn S đã bất ngờ dùng dây dù màu xanh siết vào cổ anh S nhằm mục đích chiếm đoạt tiền của anh S nhưng anh S đã kịp thoát ra ngoài. T mở cửa bên lái chạy đến khu vực đường dân sinh (sát đường cao tốc) dùng vũ lực đẩy ngã chị Nguyễn Thị S1 ra đường rồi chiếm đoạt chiếc xe mô tô biển kiểm soát 90F5-4165 của chị S1 trị giá 4.600.000đ sau đó điều khiển bỏ chạy về hướng Hà Nội.

Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã xét xử và tuyên bố bị cáo phạm tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm khi lượng hình xác định bị cáo là người có nhân thân xấu; khai báo quanh co chối tội, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 nhưng phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đinh Mạnh T 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2021 là phù hợp.

[3] Về tính chất mức độ phạm tội: Hành vi cướp tài sản của bị cáo Đinh Mạnh T là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của người khác, gây tâm lý lo ngại, bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện rõ sự coi thường pháp luật, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo chối tội đối với hành vi cướp taxi của anh S. Do vậy cần phải xử lý nghiêm với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, nhằm cải tạo và giáo dục riêng đối với bị cáo, cũng như để phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Mạnh T. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã xem xét kỹ về nhân thân, hoàn cảnh gia đình, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Đinh Mạnh T 09 (Chín năm) 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản” là có căn cứ đúng pháp luật, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 17/02/2022 bị cáo không đưa ra được các tài liệu mới nào chứng minh cho việc xin giảm nhẹ hình phạt của mình ngoài các tình tiết giảm

nhẹ mà cấp sơ thẩm đã xem xét, nên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Mạnh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Mạnh T; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 151/2021/HSST ngày 19/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt.

Áp dụng điểm d khoản 2, khoản 6 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 50; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106; 135; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Đinh Mạnh T phạm tội “Cướp tài sản”. Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh T 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 5 năm 2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Mạnh T phải chịu 200.000đ

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đinh Tiến Hùng