

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 443/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 01-12-2022
V/v “Tranh chấp ly hôn”.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Huỳnh Thị Mỹ Hà**
2. Ông **Nguyễn Tấn Đạt**

Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Lan – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông tham gia phiên tòa: Ông **Trịnh Thanh Dủ** – Kiểm sát viên.*

Ngày 01 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 336/2022/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2022 về việc “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 312/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 02 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 302/2022/QĐST-HNGĐ ngày 24 tháng 11 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: **Nguyễn Hồng T**, sinh năm 19xx (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: **Nguyễn Văn P**, sinh năm 19xx (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn xin ly hôn ghi ngày 12/7/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, chị Nguyễn Hồng T trình bày:

Chị T và anh P chung sống với nhau từ năm 2018, có đăng ký kết hôn tại ủy ban nhân dân xã K, huyện G. Quá trình chung sống hạnh phúc đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh chị thường xuyên cãi vã về vấn đề tiền bạc, kinh tế gia đình và mọi mặt các vấn đề trong cuộc sống, tính tình ngày càng không hợp; anh P nhiều lần sử dụng ma túy đá khi về nhà là đánh đập chị, chửi bới chị tại nơi làm việc; chị đã nhiều lần khuyên nhủ nhưng anh P vẫn không thay đổi; anh chị đã không còn chung sống với nhau từ tháng 3 năm 2022 cho đến nay, không có liên lạc, không có trao đổi hàn gắn tình cảm; mâu thuẫn vợ chồng ngày

càng trầm trọng, tình cảm vợ chồng cũng không còn. Nhận thấy mục đích hôn nhân không đạt được nên chị T yêu cầu được ly hôn với anh P.

Về con chung: Giữa anh chị có 01 con chung tên Nguyễn Hồng N, sinh ngày 04/9/20xx, giới tính nữ, hiện cháu N đang sống chung anh P. Theo đơn xin ly hôn, chị T giao anh P tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng con chung, chị không cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên tại phiên tòa, chị T yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung vì trong thời gian con sống chung với anh P, chị T nhớ con rất nhiều nhưng không dám thăm con, không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có.

* Trong suốt quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị đơn anh Nguyễn Văn P vắng mặt không có lý do và cũng không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu ly hôn của chị T mặc dù Tòa đã tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ cho anh P.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến khi kết thúc phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điều 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Hồng T, cho chị T được ly hôn với anh P. Về con chung: Giao 01 con chung tên Nguyễn Hồng N, sinh ngày 04/9/20xx cho chị T được tiếp tục nuôi dưỡng, anh P không phải cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn chị Nguyễn Hồng T yêu cầu được ly hôn với bị đơn anh Nguyễn Văn P, sinh năm 19xx, ngụ tại ấp G, xã K, huyện G nên đây là quan hệ “*Tranh chấp ly hôn*” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Bị đơn anh Nguyễn Văn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng anh P vẫn vắng mặt không có lý do và cũng không có văn bản thể hiện ý kiến của anh P đối với yêu cầu khởi kiện của chị T nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn anh Nguyễn Văn P.

[3] Về nội dung:

[3.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Hồng T và anh Nguyễn Văn P có tổ chức cưới và đăng ký kết hôn nên đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp theo quy định Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Xét yêu cầu ly hôn của chị T, căn cứ vào lời khai của chị, Hội đồng xét xử nhận thấy, anh chị chung sống hạnh phúc đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh chị bất đồng quan điểm sống,

tính tình không hợp, thường xuyên cãi vã về vấn đề tiền bạc, kinh tế gia đình và tất các mặt của cuộc sống, anh P còn sử dụng ma túy đá về nhà là kiểm chuyện chửi bới đánh đập chị, chị đã nhiều lần khuyên nhủ nhưng anh P vẫn không thay đổi, anh chị đã không còn chung sống với nhau từ tháng 3 năm 2022 cho đến nay, tình cảm vợ chồng không còn. Từ những tình tiết nêu trên, cho thấy hôn nhân của anh chị đã lâm vào tình trạng mâu thuẫn trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị T với anh Phúc là có căn cứ và phù hợp quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3.2] Về con chung: Anh chị chung sống có 01 con chung tên Nguyễn Hồng N, sinh ngày 04/9/20xx. Ly hôn, chị T yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con. Do con chung là con gái dưới 36 tháng tuổi, hơn nữa theo lời trình bày của chị T thì anh P có sử dụng ma túy đá, nhằm đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của con chung Hội đồng xét xử nhận thấy nên giao cháu N cho chị T được tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3.3] Về tài sản chung và nợ chung: Không có nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3.4] Về án phí: Chị Nguyễn Hồng T có yêu cầu ly hôn nên chị T phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[2.5] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[3] Về đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các điều 51, 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Hồng T.

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Hồng T và anh Nguyễn Văn P được ly hôn.

2. Về con chung: Giao 01 con chung tên Nguyễn Hồng N, sinh ngày 04/9/20xx cho chị Nguyễn Hồng T được tiếp tục nuôi dưỡng, anh Nguyễn Văn P không phải cấp dưỡng nuôi con do chị Nguyễn Hồng T không có yêu cầu.

Anh Nguyễn Văn P được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được quyền ngăn cản.

3. Về án phí: Chị Nguyễn Hồng T phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà chị đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0028052 ngày 26/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang. Như vậy, chị Nguyễn Hồng T đã nộp đủ án phí sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Chị Nguyễn Hồng T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án và anh Nguyễn Văn P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND H.G;
- CC.THADS H.G;
- UBND xã K, H.G;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, AV.

Nguyễn Thị Diễm Trinh