

Bản án số: 230/2022/HSST

Ngày: 15/11/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thanh Bình**

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Kinh**

Bà Đào Tuyết Thanh

- *Thư ký phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Như Hoa**

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa :*

Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên

Ngày 15/11/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.
Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 235/2022/HSST ngày 24/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Ngọc Minh**; giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.
Sinh năm: 1971; nơi cư trú: Số 166 Nguyễn Văn Cừ, Phường Bồ Đề, Quận Long Biên, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; họ và tên cha: **Đinh Văn Hòa (Đã chết)**; họ và tên mẹ: **Bùi Thị Minh Thọ**; họ và tên vợ: **Nguyễn Bích Trang (Đã ly hôn)**; có 01 con sinh năm 1999
Tiền án, tiền sự: 04 tiền án

- Tại bản án số 23/2008/HSST ngày 21/01/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt là 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo- *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 96/2010/HSST ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, buộc phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 23/2008/HSST ngày 21.01.2008 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 42 tháng tù- *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 03/2013/HSST ngày 10/01/2013, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản- *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 155/2018/HSST ngày 17/9/2018, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản - *Án tích chưa được xóa.*

Tạm giữ: 23/8/2022 Tạm giam: 26/8/2022 Số giam: 4067B2

Bị can hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội.

Người bị hại: Văn phòng đại diện Công ty Chemical works of Gedeon Richter Plc tại Hà Nội; trụ sở: Phòng 1102 tầng 11 Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; người đại diện: Ông Đinh Bá Phước; Chức vụ: Trưởng văn phòng; người đại diện theo ủy quyền: chị **Trần Khánh Phương Linh**; sinh năm: 1986, Trú tại: số 01 Nguyễn Khắc Hiếu, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội (Vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà **Bùi Thị Minh Thọ**; sinh năm 1943; trú tại: Số 166 Nguyễn Văn Cừ, Phường Bồ Đề, Quận Long Biên, Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Trần Khánh Phương Linh (Sinh năm: 1986, Trú tại : số 01 Nguyễn Khắc Hiếu, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội) là nhân viên Văn phòng đại diện của Công ty Gedeon Richter có trụ sở tại Phòng 1102 tầng 11 Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Quá trình làm việc, chị Linh được công ty cấp cho 01 chiếc máy tính laptop nhãn hiệu HP để phục vụ công việc. Khoảng 12 giờ ngày 29/7/2022, chị Linh để chiếc máy tính laptop ở mặt quầy lễ tân của văn phòng đối diện cửa ra vào rồi đi ăn trưa cùng bạn. Khoảng 13 giờ cùng ngày, chị Linh quay lại văn phòng phát hiện bị mất chiếc máy tính laptop nên đã đến Công an phường Cửa Nam trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 165/KL- HĐĐG ngày 07/8/2022 của Hội đồng thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 340S G7 I5 1035G1/ 8GD4/ 512GSSD/ 14.0FHD/ FP/WL/BT/3C41WHR màu xám có số Seri : 5CD1131Y1D, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng)

Tiến hành rà soát camera tại Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo và khu vực xung quanh Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo xác định: Có một đối tượng nam giới khoảng 50 tuổi, da ngăm đen, mặc áo phông cộc tay có cổ màu xanh da trời, quần kaki dài sáng màu, sơ vin áo vào trong quần điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ, dừng đỗ xe tại khu vực vỉa hè 105 Lê Duẩn sau đó đi bộ vào tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo; đối tượng vào sảnh tầng 1, đi vào thang máy (F) lên tầng 8, sau đó đi thang bộ lên tầng 11 vào sảnh công ty Gedeon Richter. Khoảng 03 phút sau, đối tượng đi ra trong tình trạng áo đã bỏ sơ vin ra ngoài quần, ấn nhiều lần thang máy, đi vào thang (A) xuống tầng 1 ra khỏi tòa nhà hướng về vị trí dừng xe tại 105 Lê Duẩn, lấy xe máy điều khiển về hướng phố Lý Thường Kiệt – Dã Tượng – Trần Hưng Đạo – ngõ Hạ Hối. Tại khu vực số 25 ngõ Hạ Hối, đối tượng dừng xe máy lấy một vật có cạnh vuông trong áo phía trước bụng ra để tại vị trí để chân trên xe máy, sau đó lấy mũ bảo hiểm, túi đeo chéo và tiếp tục điều khiển. Camera tại số 22 ngõ Hạ Hối phát hiện vật thể được đối tượng lấy ra để tại vị trí để chân có cạnh vuông, màu xám giống với tang vật bị mất trộm là chiếc laptop hiệu HP

màu xám. Quá trình điều tra xác định đối tượng nam giới tên là Đinh Ngọc Minh (Sinh năm: 1971, Nơi cư trú: số 166 Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội).

Thu giữ của Đinh Ngọc Minh: 01 xe máy hiệu Honda Vision màu đỏ, BKS: 29K1-527.62, số khung: 5805EY453253, số máy: JF58E0339042.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Ngọc Minh tại số 166 Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện thu giữ: 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh da trời; 01 quần kaki màu be; 01 đôi giày thể thao màu trắng đen trùng với hình ảnh camera thu giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đinh Ngọc Minh xác định vị trí lái xe ômgrap tìm người mua laptop tại vỉa hè ngã ba Giải Phóng – Phố Vọng, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội và xác định vị trí chiếc máy tính laptop màu xám tại khu vực bàn làm việc tại quầy lễ tân của công ty Richter Gedeon tầng 11 Tòa 109 Trần Hưng Đạo, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Ngọc Minh khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 29/7/2022, Minh mặc áo phông cộc tay, cổ màu xanh da trời (sơ vin áo trong quần), quần kaki sáng màu, đi giày thể thao màu trắng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ, BKS: 29K1 – 527.62 đi qua tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo thấy mọi người ra vào dễ dàng và có ít nhân viên bảo vệ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Minh đỗ xe máy tại khu vực vỉa hè số 105 Lê Duẩn rồi đi bộ vào Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo, đi thang máy lên tầng 8 thấy các phòng không có sơ hở nên đi thang bộ lên tầng 11. Khi đi đến cuối hành lang bên trái thang máy, Minh thấy Phòng 1102 mở cửa nhưng không có người ngồi, có một chiếc máy tính xách tay màu xám đang để trên bàn nên lấy chiếc máy tính cất vào bên trong áo trước bụng rồi nhanh chóng đi ra ngoài ấn thang máy xuống tầng 1. Sau đó, Minh điều khiển xe máy đi theo tuyến phố Lý Thường Kiệt – Dã Tượng – Trần Hưng Đạo – ngõ Hạ Hồi. Tại khu vực ngõ Hạ Hồi, Minh dừng xe, lấy chiếc máy tính xách tay ra khỏi áo để tại vị trí để chân của xe máy rồi lấy mũ bảo hiểm và túi chéo trong cốp xe ra và di chuyển theo hướng Quang Trung – Trần Nhân Tông – Lê Duẩn – Giải Phóng – Lê Thanh Nghị. Tại đây, Minh nhờ một người xe ôm không quen biết hỏi hộ xem ai mua máy tính xách tay và được người đàn ông này dẫn một khách ra khu vực ngã ba Lê Thanh Nghị - Giải Phóng xem máy và bán được với giá 2.500.000 đồng, Minh cho người xe ôm 50.000 đồng, số tiền còn lại Minh sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Vision màu đỏ, BKS: 29K1-527.62, số khung: 5805EY453253, số máy: JF58E0339042; quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe mang tên Đinh Văn Hòa (Sinh năm: 1930) – bố đẻ Đinh Ngọc Minh, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã ghi lời khai vợ ông Hòa là bà Bùi Thị Minh Thọ (Sinh năm: 1943; Nơi cư trú: số 166 Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội) xác định: Sau khi ông Hòa chết, bà Thọ là người quản lý, sử dụng chiếc xe máy trên. Ngày 29/7/2022, bà Thọ cho con trai là Đinh Ngọc Minh mượn chiếc

xe máy sử dụng, không biết việc Minh sử dụng xe đi trộm cắp tài sản. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 12/10/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho bà Bùi Thị Minh Thọ. Sau khi nhận lại tài sản, bà Thọ không có yêu cầu đề nghị gì.

Về đối tượng mua chiếc máy tính, do Minh khai không biết tên, tuổi, địa chỉ; Cơ quan điều tra đã dẫn giải Minh chỉ địa điểm bán chiếc máy tính nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

Về bồi thường dân sự: chị Trần Khánh Phương Linh yêu cầu Đinh Ngọc Minh bồi thường tài sản tương ứng với giá trị tài sản được nêu trong kết luận định giá tài sản là 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 224/CT-VKS ngày 18/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm để xét xử bị can Đinh Ngọc Minh về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

-Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng người đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

-**Người bị hại:** Văn phòng đại diện Công ty Chemical works of Gedeon Richter Plc tại Hà Nội; trụ sở tại Phòng 1102 tầng 11 Tòa nhà 109 Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; người đại diện: Ông Đinh Bá Phước; Chức vụ: Trưởng văn phòng; người đại diện theo ủy quyền: chị Trần Khánh Phương Linh đã nhận số tiền 8.000.000 đồng do bà Bùi Thị Minh Thọ là mẹ đẻ bị cáo đứng ra bồi thường khắc phục hậu quả thay bị cáo, chị Linh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác về phần dân sự, có đơn xin bãi nại cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, chị Linh có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

-**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Bà Bùi Thị Minh Thọ không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả bà số tiền 8.000.000 đồng bà đã bồi thường thay bị cáo cho người bị hại để khắc phục hậu quả cho bị cáo.

* Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

-Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Ngọc Minh tù 28 tháng tù giam đến 32 tháng tù giam.

-*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) áo phông cộc tay có cổ màu xanh da trời (đã cũ không rõ chất lượng)

+ 01 (một) quần dài kaki màu be (đã cũ không rõ chất lượng)

+ 01(một) đôi giày thể thao màu trắng đen (đã cũ không rõ chất lượng)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 21/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

-Về phần dân sự: Người bị hại đã nhận số tiền 8.000.000 đồng là trị giá tài sản bị cáo trộm cắp và không có yêu cầu gì khác; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: bà Bùi Thị Minh Thọ không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bà đã bỏ ra để bồi thường cho người bị hại nên không xét.

-Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 29/7/2022, Đinh Ngọc Minh đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP 340S G7 I5 1035G1/ 8GD4/ 512GSSD/ 14.0FHD/ FP/WL/BT/3C41WHR màu xám có số Seri: 5CD1131Y1D, đã qua sử dụng trị giá 11.000.000 đồng của chị Trần Khánh Phương Linh tại Phòng 1102, tầng 11, Tòa 109 Trần Hưng Đạo, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người bị hại, vật chứng, kết luận định giá tài sản số 165/KL-HĐ ĐGTS ngày 07/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Hành vi của bị cáo Đinh Ngọc Minh đã đủ cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại trong quản lý tài sản nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện bị cáo là người rất liều lĩnh, táo bạo, không những thế còn gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng giờ nghỉ trưa của nhân viên Công ty để trộm cắp tài sản là chiếc máy tính xách tay là tài sản của Công ty. Bị cáo đã được các cơ quan pháp luật giáo dục xử lý nhiều lần song vẫn không sửa chữa, tiếp tục phạm tội lần này, các tiền án trước của bị cáo đều chưa được

xóa bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này cũng được xác định là tái phạm nguy hiểm.

Tuy nhiên giá trị tài sản bị cáo trộm cắp không lớn, hậu quả đã được khắc phục nên cũng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tiền án, tiền sự: 04 tiền án

- Tại bản án số 23/2008/HSST ngày 21/01/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Tổng hợp hình phạt là 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo - *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 96/2010/HSST ngày 19/01/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, buộc phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 23/2008/HSST ngày 21/01/2008 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 42 tháng tù- *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 03/2013/HSST ngày 10/01/2013, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản- *Án tích chưa được xóa.*

- Tại bản án số 155/2018/HSST ngày 17/9/2018, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản- *Án tích chưa được xóa.*

Như vậy, nhân thân bị cáo xấu, các tiền án của bị cáo đều về hành vi trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo là liều lĩnh và coi thường pháp luật, bị cáo đã trộm cắp tài sản của bị hại đem bán lấy tiền ăn tiêu cho bản thân. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 11.000.000 đồng, người bị hại cũng chỉ nhận số tiền 8.000.000 đồng mà mẹ bị cáo đã bồi thường thay bị cáo để khắc phục hậu quả, người bị hại không có yêu cầu gì khác về phần dân sự và có đơn xin bãi nại cho bị cáo đồng thời đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; đây cũng là tình tiết giảm nhẹ cần xem xét khi lượng hình.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: không

- Giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được quy định tại điểm b Khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; bố mẹ đẻ bị cáo có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bố bị cáo được tặng thưởng Huân chương hạng Nhì, mẹ bị cáo được tặng thưởng Huy chương hạng Nhất, vì vậy cũng cần được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận số tiền bị cáo bồi thường; không có yêu cầu gì khác về phần dân sự nên không xét.

[6] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: bà Bùi Thị Minh Thọ không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bà đã bỏ ra bồi thường cho bị hại nên không xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 (một) áo phông cộc tay có cổ màu xanh da trời (đã cũ không rõ chất lượng)
- + 01 (một) quần dài kaki màu be (đã cũ không rõ chất lượng)
- + 01 (một) đôi giày thể thao màu trắng đen (đã cũ không rõ chất lượng)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 21/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Ngọc Minh** phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 điều Bộ luật hình sự

Xử phạt: Đinh Ngọc Minh 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/8/2022.

- Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại đã nhận số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác về phần dân sự.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bỏ ra bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- + 01 (một) áo phông cộc tay có cổ màu xanh da trời (đã cũ không rõ chất lượng)
- + 01 (một) quần dài kaki màu be (đã cũ không rõ chất lượng)
- + 01 (một) đôi giày thể thao màu trắng đen (đã cũ không rõ chất lượng)

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 21/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng: điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình