

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2022/HS-ST
Ngày 01-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trương Văn Lộc.

Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Dũng;

Ông Nguyễn Thanh Tùng;

Bà Từ Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Đình Quốc Tr Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 tháng 7 và ngày 01 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 15/4/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Lê T sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số 67/3, khu phố L, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoài T và bà Lê Ngọc Phương D; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị bắt tạm giam từ ngày 07/5/2021 đến nay.

2. Lê Hoàng N sinh năm 1993 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoài T và bà Lê Ngọc Phương D; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại.

3. Đinh Quốc T sinh năm 1996 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xã S, huyện J, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Sỹ H và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê T : Ông Trần Thanh A - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV CN- Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương.

- Bị hại:

1. Lê Hoàng N sinh năm 1993 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa.

2. Đinh Quốc T sinh năm 1996 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: xã S, huyện J, tỉnh Thanh Hóa.

- Người làm chứng:

1. Phạm Ngọc H , sinh năm 2004.

2. Nguyễn Văn T , sinh năm 1987.

3. Lê Đình L , sinh năm 1993.

4. Lê Hoài S , sinh năm 1997.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lê T (nick name là T Nguyễn) và Lê Hoàng N cùng là thành viên của nhóm “Cộng đồng Liên quân Mobi” trên mạng xã hội Facebook. Trong quá trình chơi game, giữa T và N xảy ra cự cãi, thách thức đánh nhau, hẹn gặp để giải quyết mâu thuẫn.

Ngày 07/6/2020, Nguyễn Lê T đến quán cà phê Thanh Trúc, địa chỉ: A80/23, KDC V, khu phố G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương để tham gia giải đấu Liên quân Mobi do nhóm “Cộng đồng Liên minh Mobi” tổ chức. Trên đường đi, T ghé tiệm tạp hóa (không nhớ rõ địa chỉ cụ thể) mua 01 (một) con dao dài khoảng 20cm (loại dao Thái lan có mũi nhọn) giấu trong người. Còn Lê Hoàng N khi biết T có tham gia giải đấu tại quán cà phê Thanh Trúc, N rủ Đinh Quốc Tr, Lê Thanh S , Lê Đình L , Vũ Ngọc L đi cùng để gặp T. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đến quán cà phê Thanh Trúc, T gặp Lê Hoàng N , Đinh Quốc Tr, Lê Hoài S , Lê Đình L . Lúc này, Lê Hoàng N kêu T qua quán cà phê Sơn Hà (đối diện với quán cà phê Thanh Trúc), địa chỉ: 1A/37, đường NA6, KDC V, khu phố G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giải quyết mâu thuẫn thì T đồng ý. Khi thấy T đi cùng Lê Hoàng N thì Đinh Quốc Tr, Lê Hoài S cũng đi theo phía sau Lê Hoàng N. Tại quán cà phê Sơn Hà, trong lúc Lê Hoàng N, Đinh Quốc Tr, Lê Hoài S ngồi nói chuyện với T thì giữa T và N xảy ra cự cãi. Nhân dùng tay đánh vào mặt T 01 cái và dùng chân phải đạp vào người của T làm T ngã về phía sau. Sau đó, T lùi lại phía sau đứng và làm rơi vỡ chậu hoa của quán. Đinh Quốc Tr chạy vào ôm và giữ T lại thì ngay lúc này Lê Hoàng N lấy một mảnh chậu hoa vỡ đánh vào vùng mặt của T. T giằng co và xô đẩy Tr và N rồi bỏ chạy ra đường DA4 KDC V thuộc khu phố G, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. N, Tr, S đuổi theo T. Tại đường DA4 KDC V, T dùng tay phải lấy dao từ trong lưng

quần ra đâm 03 nhát trúng vào vùng bụng của N. Tr chạy vào dùng tay đánh vào vùng mặt của T, T dùng dao đâm 04 nhát trúng vào vùng ngực, bụng và lưng trái của Tr. Thấy Tr bị T dùng dao đâm, S tiến vào ngăn cản thì bị T dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng đầu gối trái của S. Lúc này, Lê Đình L đang ngồi bên quán cà phê Thanh Trúc nhìn thấy sự việc nên lấy 01 chiếc ghế của quán chạy S để ngăn cản T nhưng T đã bỏ chạy nên L cùng người dân đưa Lê Hoàng N, Đình Quốc T đi bệnh viện.

Lê Hoài S bị thương tích nhẹ nên ngay sau đó đã đến Công an thành phố T trình báo sự việc. Tiếp nhận tin báo, Công an thành phố T đến hiện trường ghi nhận vụ việc và báo cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương tiếp nhận vụ việc xử lý theo thẩm quyền. Còn Nguyễn Lê T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tẩu thoát khỏi hiện trường và bỏ trốn đến ngày 07/5/2021 thì bị bắt giữ. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Lê T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 636 ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận đối với thương tích của Đình Quốc T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương ngực trái khoảng liên sườn IV đường Đình Quốc Tr tròn (1,2 x 0,2)cm, sọc lành.

- Vết thương bụng trái (5 x 1,2)cm, thấu bụng thủng cơ thẳng bụng, rách thận trái, đã phẫu thuật khâu thận trái, vết mổ đường giữa bụng trên dưới rốn (26 x 2)cm, sọc dẫn lưu (1,5 x 0,1)cm, sọc lành.

- 02 vết thương lưng trái mỗi vết (1 x 0,5)cm, sọc lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24% (Hai mươi bốn phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 645 ngày 30/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận đối với thương tích của Lê Hoàng N như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: 03 vết thương đường giữa bụng: vết thương vùng thượng vị (3 x 0,4)cm, vết thương dưới rốn (2 x 0,5)cm, vết thương dưới rốn trùng vết mổ (17,5 x 0,1)cm. Thấu bụng: thủng mạc nối lớn, bầm tụ máu thân tụy, thủng bờ cong lớn dạ dày xuất huyết, đã phẫu thuật khâu lỗ thủng dạ dày, khâu cầm máu mạc nối, cầm máu thân tụy. Vết dẫn lưu vùng bụng phải (1,5 x 0,2)cm và (2 x 0,3)cm, sọc lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46% (Bốn mươi sáu phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

Đối với hành vi của Nguyễn Lê T dùng dao đâm trúng vào vùng đầu gối trái của Lê Hoài S, ngày 22/01/2021 Lê Hoài S đã có đơn từ chối giám định

thương tích do thương tích không đáng kể, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu Nguyễn Lê T bồi thường nên không đề cập xử lý.

Đối hành vi của Lê Hoài S khi đuổi theo Nguyễn Lê T ra đường DA4 KDC V với mục đích để can ngăn việc các bị can đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương đề nghị không xem xét xử lý là có căn cứ.

Đối với con dao mà Nguyễn Lê T dùng để gây án. Trong quá trình điều tra, T khai nhận trên đường đi lẫn trốn tại tỉnh Long An, T đã vứt bỏ con dao tại một khu nghĩa trang nhưng không nhớ rõ địa chỉ cụ thể nên không thu hồi được vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Hoàng N , Đinh Quốc T không yêu cầu bị can Nguyễn Lê T bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS-P1 ngày 15/01/2022, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê T về tội “Giết người” theo điểm a khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Lê Hoàng N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Đinh Quốc T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố đối với bị Nguyễn Lê T về tội “Giết người” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123 và truy tố đối với các bị cáo Lê Hoàng N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 318 và Đinh Quốc T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Lê T mức án tù 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù; xử phạt bị cáo Lê Hoàng N mức án tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù; Đinh Quốc T mức án tù 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét;

Về xử lý vật chứng: không.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê T trình bày: Thống nhất với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về tội danh đã truy tố đối với bị cáo. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Lê T đồng ý với lời trình bày của người bào chữa và không bổ sung gì thêm;

Bị cáo Lê Hoàng N không tham gia tranh luận gì thêm;

Bị cáo Đinh Quốc T không tham gia tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo T mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về chăm sóc gia đình; các bị cáo Lê Hoàng N, Đinh Quốc T mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: xuất phát từ mâu thuẫn trong việc chơi game Liên minh Mobile, Nguyễn Lê T và Lê Hoàng N xảy ra mâu thuẫn, thách thức đánh nhau. Đến khoảng 13 giờ ngày 07/6/2020 khi gặp nhau tại quán cà phê Thanh Trúc thì Lê Hoàng N, Đinh Quốc Tr, Lê Hoài S cùng T ra quán cà phê Sơn Hà để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, Nhân dùng tay, chân, mảnh vỡ chậu hoa đánh T; bị đánh T bỏ chạy ra đường DA4 KDC V thì N, Tr, S đuổi theo, T dùng dao đâm ba nhát trúng vào vùng bụng Nhân gây thương tích 46% (bốn mươi sáu phần trăm). Đinh Quốc Tr dùng tay đánh T thì bị T dùng dao đâm bốn nhát trúng vùng ngực, bụng, lưng trái của Đinh Quốc Tr gây thương tích 24% (hai mươi tư phần trăm). Thấy Đinh Quốc Tr bị đâm, S vào can ngăn thì bị T dùng dao đâm trúng vào vùng đầu gối trái (thương tích không đáng kể); Lê Hoàng N có hành vi thách thức và rủ Đinh Quốc T đi cùng để hỗ trợ cho Nhân đánh T tại khu vực quán cà phê Sơn Hà, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự công cộng, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Lê T về tội “Giết người” thuộc trường hợp chưa đạt với tình tiết định khung giết hai người trở lên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo N, Đinh Quốc Tr về tội “Gây rối trật tự công cộng”, đối với bị cáo Lê Hoàng N theo điểm b khoản 2 và Đinh Quốc T theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Lê T là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào các vùng trọng yếu cơ thể của các bị hại, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, tính mạng sức khỏe của người khác.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có;

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội có một phần lỗi của người bị hại; người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo N, Đinh Quốc Tr thực hiện với lỗi cố ý, các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, các bị cáo N, Đinh Quốc Tr là bị hại trong vụ án giết người thuộc trường hợp chưa đạt, bị cáo N bị thương tích với tỷ lệ 46 %; bị cáo Đinh Quốc Tr bị thương tích với tỷ lệ 24%. Bị cáo N, Đinh Quốc Tr có hành vi đánh nhau với T tại khu vực quán cà phê Sơn Hà, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự công cộng, an toàn xã hội tại địa phương.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có;

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Đinh Quốc Tr phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Do vậy, trường hợp của các bị cáo đủ điều kiện để hưởng án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, đề cao tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội.

[5] Từ những phân tích trên, xét thấy ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo T, N, Đinh Quốc Tr là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận; về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo N, Đinh Quốc Tr là chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[6] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo T đề nghị giảm nhẹ hình phạt, xét xử bị cáo T dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp, nên không được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét;

[8] Về vật chứng của vụ án: không có nên không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê T phạm tội “Giết người”; các bị cáo Lê Hoàng N ; Đinh Quốc T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 123, Điều 15, Điều 54, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/5/2021.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng N 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (01/08/2022).

Giao bị cáo Lê Hoàng N về Ủy ban nhân dân xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Đinh Quốc T 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án (01/08/2022).

Giao bị cáo Đinh Quốc T về Ủy ban nhân dân xã S, huyện J, tỉnh Thanh Hóa trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lê Hoàng N , Đinh Quốc T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Lê T , Lê Hoàng N , Đinh Quốc Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương (2);
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (5);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA

Trương Văn Lộc