

Bản án số: 51/2022/HSST  
Ngày: 02/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Hoài Phương

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lưu Danh Thùy

Ông Long Văn Thanh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 40/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với các bị cáo:

**1. Hoàng Văn H;** Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/9/1976 tại huyện N, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú: tổ 10, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở: tổ 8, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Họ và tên cha: Hoàng Văn N - sinh năm 1956 (trú tại: tổ 10, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Họ và tên mẹ: Trần Kim T - đã chết năm 2006; Anh, chị, em ruột: có 02 anh em, bị cáo là con cả trong gia đình; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 24/9/2020 bị Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 17/12/1996 bị Công an thị xã Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng;

+ Ngày 19/6/2012 bị Công an phường Sông Hiến, thị xã Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Đánh bạc;

+ Ngày 26/6/2012 bị Công an thị xã Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 1.000.000đ (một triệu đồng) về hành vi cố ý gây thương tích;

+ Ngày 29/4/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy;

+ Ngày 04/6/2020 bị Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng kể từ ngày 09/01/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

**2. Đàm Như L;** Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/06/1974 tại thành phố Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không nghề; Trình độ học vấn: 11/12 phổ thông; Họ và tên cha: Đàm Ngọc L - sinh năm 1947 (đã chết năm 2003); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị L - sinh năm 1949 (trú tại: Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Anh, chị, em ruột: có 02 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Lục Thị L - sinh năm 1981 (đã ly hôn); Con: 01 con, sinh năm 2001.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 21/4/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng kể từ ngày 09/01/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* bà Hoàng Thị L - sinh năm 1949; Trú tại: Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- *Người làm chứng:* ông Lương Công T - sinh năm 1978; Trú tại: Tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12h30' ngày 09/01/2022 tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố Cao Bằng phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng đã phát hiện và bắt quả tang Đàm Như L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu đen bên trong là lớp giấy bạc màu xanh chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột có khối lượng 0,22g (*không thấy hai hai gam*) được thu giữ trong túi áo phía trước bên trái chiếc áo khoác L đang mặc (L khai nhận đó là Heroine). Tạm giữ 01 xe mô tô Yamaha Fotsé màu ghi, biển kiểm soát 11X1 - 006.56 và 01 điện thoại di

động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt trước và sau có chữ masstel, số imei: 355633047913529.

Mở rộng điều tra, hồi 15h50' cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng khám xét khẩn cấp người, chỗ ở Hoàng Văn H tại tổ 08, phường S đã phát hiện và thu giữ 01 (một) cục chất bột màu trắng được thu giữ trên giường trong phòng ngủ của Hoàng Văn H có khối lượng 0,01g (*không thấy không một gam*). Tạm giữ của H: 01 điện thoại di động màu xanh đen đã qua sử dụng, mặt trước và sau đều có chữ Samsung, số Imei 1: 353415087932458/01; 4.330.000đ (*bốn triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động màu đen đã qua sử dụng, mặt sau có chữ Samsung, số Imei 1: 358082475775264/01, gắn sim số 0879.976.113.

Ngày 10/01/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 18 đối với vật chứng của vụ án. Tại Bản kết luận giám định số 46 ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "*02 (hai) mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine*".

Quá trình điều tra Hoàng Văn H và Đàm Như L khai nhận hành vi phạm tội như sau: Ngày 07/01/2022, H một mình đi đến khu vực Trung tâm giáo dục thường xuyên thuộc km4, phường Đ, thành phố Cao Bằng để tìm mua Heroine về sử dụng cho bản thân và bán lại cho các đối tượng nghiện để kiếm lời. Tại đây H thấy Hoàng Minh Đ (sinh ngày 23/12/1972; trú tại: xóm Đà Quận, xã H, thành phố Cao Bằng) nên hỏi mua Heroine với Đ số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*). Đúc đồng ý, nhận tiền và bảo H đợi rồi đi khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho H 01 (một) gói nhỏ bên trong chứa Heroine. Sau khi mua được Heroine, H đem về nhà bóc ra một phần để sử dụng cho bản thân và làm rơi một ít trên giường trong phòng ngủ, số còn lại H chia thành 02 (hai) gói nhỏ được gói bằng giấy bạc màu xanh, bên ngoài là lớp nilon màu đen.

Hồi 12h07' ngày 09/01/2022, H đang ở khu vực đầu cầu Sông Hiến thì Đàm Như L gọi điện thoại vào số điện thoại 0879.976.113 của H để hỏi mua 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) Heroine. H đồng ý và hẹn gặp L tại khu vực dốc Thanh Sơn thuộc phường S để trao đổi. Sau đó L điều khiển xe mô tô Yamaha Fotse biển kiểm soát 11X1 - 006.56 đến chỗ hẹn, đưa cho H 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*). H nhận tiền và đưa lại cho L 01 (một) gói Heroine được gói bằng giấy bạc màu xanh, bên ngoài là lớp nilon màu đen. Hồi 12h59' ngày 09/01/2022, Lương Công T (sinh ngày 14/8/1978; trú tại: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng) gọi điện thoại vào số thuê bao 0879.976.113 của H hỏi mua Heroine, H đồng ý và hẹn T đến khu vực dốc Thanh Sơn để trao đổi. Sau đó T đến chỗ hẹn và đưa cho H 470.000đ (*bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*). H nhận tiền và đưa lại cho T 01 (một) gói Heroine được gói bằng giấy bạc màu xanh, bên ngoài là lớp nilon màu đen, sau đó H đi về nhà thì bị lực lượng Công an thành phố Cao Bằng khám xét khẩn cấp người, chỗ ở và tạm giữ những vật chứng như đã nêu ở trên. Đàm Như L sau khi mua được Heroine với H đang đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Hành vi của Hoàng Văn H đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; hành vi của Đàm Như L đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKSTP ngày 04/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, truy tố bị cáo Đàm Như L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn H và Đàm Như L đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của người có quyền lợi liên quan, người làm chứng. Các bị cáo nhất trí với khối lượng ma túy bị thu giữ và nội dung Bản kết luận giám định số 46 ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

Bị cáo H cho biết từ ngày 07/01/2022 đến khi bị bắt (ngày 09/01/2022) mỗi ngày bị cáo đều trích một phần trong số ma túy mua được với Đức để sử dụng cho bản thân, số ma túy bị cáo dùng hàng ngày hết khoảng 1 triệu đồng. Trong số tiền 4.330.000 đồng bị thu giữ đối với bị cáo có 970.000 đồng bán ma túy cho bị cáo L và Lương Công T mà có, số tiền còn lại là tiền bị cáo lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị được trả lại. Về 02 chiếc điện thoại di động bị thu giữ của bị cáo, chiếc điện thoại Samsung màu đen bị cáo dùng để trao đổi mua bán ma túy với bị cáo L, còn chiếc điện thoại Samsung màu xanh đen không liên quan đến hành vi phạm tội nên bị cáo đề nghị được trả lại.

Bị cáo L cho biết chiếc điện thoại di động Masstel bị thu giữ là của bị cáo, bị cáo đã dùng chiếc điện thoại này để trao đổi mua bán ma túy với bị cáo H.

Người có quyền lợi liên quan Hoàng Thị L xác nhận đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy, Đàm Như L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đàm Như L. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, bị cáo Đàm Như L từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt tiền bị cáo Hoàng Văn H từ 05 triệu đến 08 triệu đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đàm Như L.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma tuý bị thu giữ, tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động màu đen mặt sau có chữ Samsung của Hoàng Văn H và 01 điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Masstel của Đàm Như L do liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu số tiền 970.000 đồng trong số tiền 4.330.000 đồng để sung công quỹ nhà nước do phạm tội mà có, trả lại cho bị cáo H số tiền còn lại là 3.360.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Samsung do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe Yamaha Fotsse biển kiểm soát 11X1 - 006.56 bà Hoàng Thị L đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo cũng không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Ngày 07/01/2022, Hoàng Văn H đến khu vực km4 phường Đề Thám mua 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) Heroine với một người đàn ông tên là Hoàng Minh Đ đem về nhà, với mục đích sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời.

Khoảng 12h15' ngày 09/01/2022, H bán 01 (một) gói Heroine có khối lượng 0,22g (*không thấy hai hai gam*) với giá 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) cho Đàm Như L tại khu vực dốc Thanh Sơn thuộc phường S, thành phố Cao Bằng; Khi L đang tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan Công an phát hiện và bắt quả tang. Khoảng 13h05' ngày 09/01/2022 cũng tại khu vực dốc Thanh Sơn thuộc phường S, thành phố Cao Bằng, Hoàng Văn H đã bán 01 (một) gói Heroine cho

Lương Công T với giá 470.000đ (*bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*). Số ma túy này T đã sử dụng nên không thu giữ được để xác định trọng lượng.

Vào hồi 15h50' ngày 09/01/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng khám xét khẩn cấp người, chỗ ở Hoàng Văn H tại tổ 08, phường S đã phát hiện và thu giữ 01 (một) cục chất bột màu trắng được thu giữ trên giường trong phòng ngủ của Hoàng Văn H có khối lượng 0,01g (*không thấy không một gam*).

Tại phiên tòa bị cáo H thừa nhận được bán ma túy cho Đàm Như L và Hoàng Công T, số ma túy mua với Hoàng Minh Đ còn lại do bị cáo sử dụng hàng ngày và bị rơi một ít trên giường có khối lượng 0,01g đã bị công an thu giữ.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); hành vi của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo Đàm Như L có 01 tiền án đã được xóa án tích, bị cáo H có 04 tiền sự và 01 tiền án đã được xóa, 01 tiền án chưa được xóa án tích. Do đó, các bị cáo đều là người có nhân thân không tốt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội. Do đó, các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Đàm Như L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Hoàng Văn H đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về hình phạt:

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét thấy bị cáo Đàm Như L không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập

thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo L. Bị cáo Hoàng Văn H làm phụ xe, khi bị bắt thu giữ của bị cáo tiền do lao động mà có và mục đích bị cáo phạm tội là để kiếm lời nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H.

[5] Về số tiền thu lợi bất chính: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Hoàng Văn H số tiền 970.000 đồng do phạm tội mà có.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Fotse biển kiểm soát 11X1 - 006.56 Đàm Như L sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định là của mẹ đẻ Đàm Như L tên là Hoàng Thị L. Bà L không biết L sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy, do vậy ngày 01/4/2022, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà L là đúng pháp luật. Tại phiên tòa bà L cũng không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số ma túy bị thu giữ là đồ vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động màu đen mặt sau có chữ Samsung của Hoàng Văn H và điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Masstel của Đàm Như L dùng để trao đổi mua bán ma túy với nhau nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 4.330.000 đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn H có 970.000 đồng bán ma túy cho Đàm Như L và Lương Công T mà có nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước, số tiền còn lại là 3.360.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo H nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Samsung của bị cáo Hoàng Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo H.

[7] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy, H khai nhận mua với Hoàng Minh Đ ngày 07/01/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở Hoàng Minh Đ tại xóm Đà Quận, xã H nhưng không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Quá trình điều tra, Đức không thừa nhận được bán ma túy cho H. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý trong một vụ án khác.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Áp dụng: điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Đàm Như L.

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", bị cáo Đàm Như L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Hình phạt chính:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 09/01/2022.

Xử phạt bị cáo Đàm Như L 18 (mười tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 09/01/2022.

Hình phạt bổ sung:

Phạt tiền bị cáo Hoàng Văn H 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đàm Như L.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 970.000 đồng (chín trăm bảy mươi nghìn đồng) trong số tiền 4.330.000 đồng (bốn triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo số tiền 3.360.000 đồng (ba triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) trong số tiền 4.330.000 đồng (bốn triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng) nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước:

- + 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Masstel (điện thoại bàn phím số), điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

- + 01 (một) điện thoại di động màu đen mặt sau có chữ Samsung (màn hình cảm ứng) màn hình điện thoại bị nứt vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cần vụ Đàm Như L, sinh năm 1974; HKTT: tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 09/01/2022. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H: 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen mặt trước và sau có chữ Samsung (màn hình cảm ứng), điện thoại cũ đã qua sử dụng, do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

Các vật chứng trên hiện nay đang lưu giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 70 ngày 16/5/2022.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Đàm Như L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Thị Hoài Phương**