

Bản án số: 383/2022/HS-ST

Ngày: 30/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn V

Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng H - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị N - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 383/2022/TLST- HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 391/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN XUÂN D, sinh năm: 1972, tại: H; Hộ khẩu thường trú: Tổ 26, phường H, quận H, H; Cư trú: 29 ngách 299/56 tổ 26 phường H, quận H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Đỗ Thị T; Tiền án: Bản án số 525/2002/HSST ngày 18/11/2002, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 1993 Công an phường H phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản; Năm 2011 cai nghiện bắt buộc 04 năm; Bản án số 267/2006/ HSST ngày 28/8/2006, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 5 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 233/2016/HSST ngày 27/5/2016, Tòa nhân dân quận H xử phạt 30 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bị bắt quả tang ngày: 22/9/2022; Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố H; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 09 giờ ngày 22/9/2022, NGUYỄN XUÂN D đi bộ ra khu vực chợ Mmua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải và đi tìm nơi để sử dụng. Khi D đi đến trước số 60 ngõ 19, tổ 17, phường H, H, H thì bị Công an phường M kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, cơ quan công an thu giữ trong lòng bàn tay phải của D 01 (một) gói giấy màu xanh có kích thước khoảng (01x0,5cm) bên trong chứa chất bột màu trắng, D khai là ma túy Heroine mua mục đích để sử dụng.

Cơ quan công an đã tiến hành trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng trong gói giấy màu xanh thu giữ của D. Tại Kết luận giám định số 6773/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố H kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu xanh là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,102 gam.*

Đối với đối tượng nam thanh niên người đã bán ma túy cho D. D khai không biết nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh. Do đó, không có căn cứ để xử lý.

*Tại bản cáo trạng số 358/CT-VKSHM ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố NGUYỄN XUÂN D tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm c Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo NGUYỄN XUÂN D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 358/CT-VKSHM ngày 25/11/2022 ngày 05/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo thừa nhận khối lượng 0,102 gam ma túy loại Heroine bị thu giữ trong lòng bàn tay phải của D khi bị bắt quả tang là của bị cáo. Mục đích bị cáo mua ma túy về sử dụng. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung. Đề nghị Toà xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: NGUYỄN XUÂN D từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền. Tịch thu tiêu hủy khối lượng 0,102 gam ma túy loại Heroine;

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo NGUYỄN XUÂN D thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trước số 60 ngõ 19, tổ 17, phường H, H, H, NGUYỄN XUÂN D đã có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,102 gam ma túy loại Heroine trong lòng bàn tay phải của D với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường M bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép khối lượng 0,102 gam ma túy loại Heroine trong lòng bàn tay phải của D với mục đích để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thỏa mãn sự nghiện ngập của bản thân.

Xét nhân thân bị cáo xấu: từ năm 1993 đến 2016 bị cáo có 02 tiền sự và 03 tiền án phạm tội cùng loại, trong đó Bản án số 267/2006/ HSST ngày 28/8/2006, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 5 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Bản án số 233/ 2016/HSST ngày 27/5/2016, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 30 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy, đã được xóa. Đối với Bản án số 525/2002/HSST ngày 18/11/2002, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, qua xác minh, NGUYỄN XUÂN D đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/05/2005 nhưng chưa thi hành khoản án phí hình sự sơ thẩm 50.000 đồng và hình phạt bổ sung, truy thu 48.000 đồng với lý do Cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố H: “ *Qua kiểm tra kho lưu trữ cho thấy không thể hiện hồ sơ thi hành án của bị cáo NGUYỄN XUÂN D đối với Bản án số 525/2002/HSST ngày 18/11/2002, Tòa án nhân dân quận H, thành phố H*”.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 36 Luật thi hành án dân sự và hướng dẫn tại Công văn số 64/TANDTC-PC ngày 03/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao: khoản án phí trong bản án hình sự là khoản thi hành án chủ động, không áp dụng thời hiệu thi hành án. Bị án NGUYỄN XUÂN D không thuộc trường hợp được miễn, giảm việc thu nộp vào ngân sách nhà nước với khoản án phí này thì buộc phải thi hành. Do đó, nếu chưa thi hành phần án phí, phần hình phạt bổ sung trong bản án hình sự trước đó, nhưng lại phạm tội mới thì người phạm tội được xác định là đang có án tích, không phụ thuộc vào việc có nhận được thông báo và quyết định thi hành án của cơ quan Thi hành án dân sự hoặc cơ quan Thi hành án dân sự có ra quyết định thi hành án hay không.

Như vậy, Bản án số 525/2002/HSST ngày 18/11/2002, Tòa án nhân dân quận H xử phạt bị cáo NGUYỄN XUÂN D 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tính đến nay chưa được xóa. Vì vậy mà lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Đối với khối lượng 0,102 gam ma túy loại Heroine cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng bán ma túy cho NGUYỄN XUÂN D cơ quan điều tra không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo NGUYỄN XUÂN D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. **Xử phạt:** NGUYỄN XUÂN D 22 (Hai mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/09/2022.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 gói giấy màu xanh và 0,102 gam Heroine.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2023- 0051 ngày 29/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Đình T

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận Hoàng Mai;
- Thi hành án quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Đình Trung

