

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Phụng.

*Các Thẩm phán:* Bà Lê Thị Thanh Huyền và bà Lưu Thị Thu Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Cao Huế - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 139/2021/TLPT-HS ngày 17/5/2021 đối với bị cáo Hồ Sỹ M về tội “*Trộm cắp tài sản*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Hồ Sỹ M;** sinh năm 1986, tại tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6 Hồng L, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ V, sinh năm 1962 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1961; có vợ Nguyễn Thị P, sinh năm 1987 (Đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/11/2020 đến nay, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 08/11/2020 đến 21/11/2020, tại địa bàn thành phố Buôn Ma Thuột, Hồ Sỹ M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 08/11/2020, Hồ Sỹ M đi bộ đến chợ T, thành phố B, tìm xem người dân nào sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi ngang qua Ki ốt số A khu A chợ T, M thấy bà Phan Thị L đang cầm trên tay 01 chiếc điện thoại di động, M đi vào Ki ốt giả vờ hỏi mua hàng của bà L. Lúc này, bà L để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 lên bàn trong Ki ốt để lấy bánh kẹo cho M. M đã lén lút trộm cắp chiếc điện thoại nói trên bỏ vào túi áo khoác của M đang mặc rồi tẩu thoát. Sau đó, M đem chiếc điện thoại di động trộm cắp được của bà L đến cửa hàng mua bán điện thoại Q, địa chỉ số 37 Lê D, phường T, thành phố B, bán cho chị Nguyễn Phan Nữ Diễm T, được 12.000.000 đồng. Số tiền này M sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Sau khi bị trộm cắp tài sản, bà L làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết. Ngày 21/11/2020, chị T đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động Iphone 11 nói trên cho Cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, dung lượng 64Gb, số Imei: 352927113995253, đã qua sử dụng trị giá 15.200.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng, dung lượng 64Gb, số Imei 352927113995253, là tài sản của bà Phan Thị L. Ngày 18/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã trả lại chiếc điện thoại di động trên cho bà L.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 11 giờ ngày 17/11/2020, Hồ Sỹ M đến khu vực Chợ L, thành phố B, khi đi ngang qua cửa hàng bán nón bảo hiểm của chị Đào Thị Lê D thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng của chị D đang để trên kệ trưng bày nón bảo hiểm. M giả vờ hỏi mua nón bảo hiểm để chị D vào phía trong lấy nón bảo hiểm. Lợi dụng lúc chị D không để ý, M lén lút trộm cắp chiếc điện thoại của chị D cất giấu vào túi áo khoác M đang mặc rồi tẩu thoát. Khi đi ra đường M tháo ốp lưng điện thoại ra vứt bỏ trên đường đi (Không xác định được vị trí). Sau đó, M gặp và thuê một người đàn ông chạy xe ôm (Chưa rõ nhân thân lai lịch), chở M đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại Quang Đ của chị Nguyễn Phan Nữ Diễm T, bán cho chị T chiếc điện thoại di động nói trên được 6.500.000 đồng. Số tiền này M tiêu xài cá nhân hết. Sau đó, chị T bán chiếc di động hiệu Iphone XS Max cho một người đàn ông (Chưa rõ nhân thân, lai lịch),

nên Cơ quan điều tra chưa thu giữ được. Ngày 30/11/2020, chị D làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, dung lượng 64Gb và 01 ốp lưng điện thoại di động bằng nhựa, loại dùng cho điện thoại di động Iphone XS Max, đã qua sử dụng, trị giá là 16.800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, dung lượng 64Gb và 01 ốp lưng điện thoại di động bằng nhựa, loại dùng cho điện thoại di động Iphone XS Max, là tài sản của chị Đào Thị Lệ D. Hiện chị D yêu cầu Hồ Sỹ M bồi thường giá trị chiếc điện thoại di động nói trên là 16.800.000 đồng.

**Vụ thứ ba:** Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 18/11/2020, Hồ Sỹ M đi bộ đến khu vực chợ T, phường T, thành phố B. Khi đi ngang qua cửa hàng tạp hóa của bà Nguyễn Thị Thùy H, M giả vờ vào hỏi mua nước uống thì thấy chiếc điện thoại di động hiệu VSmart Joy 3, màu đen của bà H để trên bàn gần cửa ra vào cửa hàng. Trong lúc bà H sơ hở trong việc quản lý tài sản, M lén lút trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu VSmart Joy 3, màu đen bỏ vào túi áo khoác M đang mặc trên người rồi tẩu thoát. Sau đó, M tháo ốp lưng điện thoại vứt bỏ bên đường (Không nhớ rõ vị trí), thuê một người đàn ông chạy xe ôm (Chưa rõ nhân thân, lai lịch), chở M đi đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại Quang Đ, bán cho chị Nguyễn Phan Nữ Diễm T chiếc điện thoại di động VSmart Joy 3 trộm cắp được số tiền 800.000 đồng, số tiền này M tiêu xài cá nhân hết. Sau đó chị T đã bán chiếc điện thoại di động trên cho một người đàn ông (Không rõ nhân thân, lai lịch), nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không thu giữ được. Ngày 01/02/2021, bà H làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSmart Joy 3, màu đen, có ốp lưng bằng nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 1.800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSmart Joy 3, màu đen, có ốp lưng bằng nhựa màu đen là tài sản của bà Nguyễn Thị Thùy H. Bà H yêu cầu Hồ Sỹ M bồi thường giá trị chiếc điện thoại nói trên là 1.800.000 đồng.

**Vụ thứ tư:** Khoảng 08 giờ ngày 21/11/2020, Hồ Sỹ M đi bộ đến chợ T, phường T, thành phố B. Khi đi ngang qua cửa hàng tạp hóa, địa chỉ: Số 37 Lý Tự T, phường T, thành phố B, M đi vào giả vờ hỏi mua hàng thì thấy chiếc điện thoại di động hiệu Vivo, màu hồng đen, của chị Đào Thị H, đang để trên một thùng giấy các tông trong cửa hàng. Lợi dụng trong lúc chị H sơ hở, M lén lút trộm cắp chiếc điện thoại cất giấu vào trong túi áo khoác M đang mặc rồi tẩu thoát. Sau đó, M gặp và thuê một người đàn ông chạy xe ôm (Chưa rõ nhân thân, lai lịch), chở M đến cửa hàng mua bán điện thoại Quang Đ, bán cho chị Nguyễn Phan Nữ Diễm T chiếc điện thoại di động nói trên được số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền này M sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Sau khi bị trộm cắp tài sản, chị H làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột để giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngày 21/11/2020, chị T đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động hiệu Vivo, màu hồng đen cho Cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu hồng đen, số Imei 863481044135216, đã qua sử dụng trị giá 2.900.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu hồng đen nói trên là tài sản của chị Đào Thị H. Ngày 18/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ban hành Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Vivo, màu hồng đen cho chị H quản lý, sử dụng.

**Vụ thứ 5:** Vào khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày 21/11/2020, Hồ Sỹ M tiếp tục đi đến khu vực chợ Đ, phường E, thành phố B. Khi đi ngang qua sạp bán hoa quả của chị Lê Thị X, M giả vờ vào mua hàng thì thấy chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu tím đen của chị X đang để trên một thùng giấy các tông. Trong lúc chị X sơ hở, M lén lút trộm cắp chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A3S cất giấu vào túi áo khoác đang mặc rồi tẩu thoát tìm nơi tiêu thụ. Sau đó, M đi đến đường Lý Tự T, phường T, thành phố B, gặp ông Nguyễn Văn P để thuê ông P đem chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S trộm cắp được đi đến cửa hàng mua bán điện thoại Quang Đ, bán cho chị Nguyễn Phan Nữ Diễm T được số tiền 1.100.000 đồng. Sau đó, ông P đem số tiền bán điện thoại di động nói trên đưa cho M thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện, thu giữ số tiền 1.100.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu tím đen, đã qua sử dụng, trị giá: 1.450.000 đồng.

Đối với bà Nguyễn Phan Nữ Diễm T là người đã mua 05 chiếc điện thoại di động do bị cáo Hồ Sỹ M trộm cắp mà có, quá trình điều tra xác định trước đó bà T không bàn bạc thỏa thuận, không biết các điện thoại này là do Hồ Sỹ M phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý bà T.

Đối với ông Nguyễn Văn P là người đem chiếc điện thoại di động OPPO A3S của bị cáo Hồ Sỹ M bán cho bà Nguyễn Phan Nữ Diễm T. Ông P không biết chiếc điện thoại trên là tài sản do bị cáo M trộm cắp mà có, không hưởng lợi từ việc bán điện thoại cho M. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý.

Đối với những người đàn ông chạy xe ôm chở bị cáo Hồ Sỹ M đi tiêu thụ tài sản do trộm cắp mà có, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột chưa xác minh được nhân thân lai lịch của những người này nên tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của bà Nguyễn Thị Thùy H ngày 18/11/2020 là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VSmart Joy 3, màu đen, có ốp lưng bằng nhựa màu đen, đã qua sử dụng, trị giá 1.800.000 đồng. Quá trình điều tra xác định Hồ Sỹ M chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp nên ngày 18/02/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Buôn Ma Thuột đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Hồ Sỹ M bằng hình thức phạt tiền theo Nghị định số 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã quyết định:***

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Sỹ M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ M 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 21/11/2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/4/2021, bị cáo Hồ Sỹ M có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã nhận định, cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hậu quả gây ra đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Sỹ M và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ. Mức hình phạt 02 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ căn cứ pháp lý kết luận: Từ ngày 08/11/2020 đến ngày 21/11/2020, bị cáo Hồ Sỹ M đã nhiều lần thực hiện trộm cắp tài sản tại địa bàn thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, tổng trị giá tài sản do bị cáo trộm cắp được xác định là 36.350.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Sỹ M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Mức hình phạt 02 năm 03 tháng tù bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 111/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột về hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hồ Sỹ M phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ M, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột về hình phạt đối với bị cáo.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ M 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 21/11/2020).

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Sỹ M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thành phố Buôn Ma Thuột;
- VKSND thành phố Buôn Ma Thuột;
- Công an thành phố Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS thành phố B
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Trần Thị Phụng**