

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN T  
TỈNH Q**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **43/2021/HS-ST**  
Ngày 17/9/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH Q**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*-Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Min.

*-Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Công Phúc.

2/ Ông Tô Đình Trị.

*-Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Phan Văn Quốc– Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

*-Kiểm sát viên VKSND huyện T tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hạnh Quyên- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2021/QĐXXST-HS ngày 07/9/2021 đối với bị cáo:

**Trần Văn M (tên gọi khác Ch)**, sinh năm 1966 tại huyện T, tỉnh Q; nơi cư trú thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Q; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ học vấn 5/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; tên cha Trần Kim A và tên mẹ Lê Thị Th (đều đã chết); tên vợ Nguyễn Thị Ngọc V; có 05 con; tiền sự không; tiền án không; nhân thân tốt; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

*-Người bị hại:* Ông Trần Văn Ch, sinh năm 1967, quê quán thôn V, xã B, huyện T, tỉnh Q (đã chết).

*-Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1923.

Bà Trần Thị Nh, sinh năm 1968.

Ông Trần Quang H, sinh năm 1994.

Bà Trần Thị Ngọc H, sinh năm 1999.

Đều có địa chỉ tại thôn V, xã B, huyện T, tỉnh Q.

-*Người đại diện theo ủy quyền của bà H, bà Nh, ông H và bà H:* Ông Trần Văn T, sinh năm 1958, địa chỉ thôn V, xã B, huyện T, tỉnh Q.

-*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Hoàng Thị Nh, sinh năm 1968, địa chỉ thôn Ph, xã B, huyện T, tỉnh Q.

Bị cáo, ông Trần Văn T và bà Hoàng Thị Nh có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do có một số cây dương liễu trồng dọc tuyến đường xã B đi xã B nên bà Hoàng Thị Nh (tên gọi khác là L) thuê Trần Văn M khai thác để làm củi. Khoảng 12h00 ngày 03/02/2021, bà Nh dẫn Trần Văn M đến khu vực có cây dương liễu để chỉ cho M các cây cần khai thác. Sau khi quan sát thấy trên đường không có người và phương tiện giao thông qua lại nên M nhờ bà Nh đứng cảnh giới. Do tiếng máy cưa nô lớn, không nghe được việc M nhờ cảnh giới nên bà Nh vẫn quay lưng về hướng xã B và lom khom nhặt các cành cây rơi trên đường. Trần Văn M tiến hành dùng máy cưa lóc để cưa hạ cây dương liễu dọc mép đường bê tông bên phải theo hướng xã B - xã B. Lúc này, ông Trần Văn Ch đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92F9-1554 lưu thông theo hướng B - B vừa đến đoạn đường trên thì bị một cây dương liễu do M đang cưa ngã trúng vào đỉnh đầu ông Ch; xe mô tô tiếp tục chạy loạng choạng một đoạn khoảng 05m thì cả người và xe ngã xuống đường tạo nên vết cày dài 06m rồi dừng hẳn tại mép đường bên trái hướng B - B. Thấy ông Ch bị thương ở vùng đỉnh đầu, nằm bất tỉnh nên Trần Văn M cùng với người dân ở gần đó đưa ông Ch đến Trạm y tế xã B cấp cứu. Ngay sau đó, ông Ch được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Q để điều trị và đến ngày 06/02/2021, ông Ch đã chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 23.21.GGĐPY-PC09 ngày 04/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q kết luận: Ông Trần Văn Ch chết do phù não, xuất huyết não thất gây suy hô hấp-tuần hoàn cấp không hồi phục, hậu quả của chấn thương sọ não. Cơ chế gây thương tích vùng đầu do vật tày, thiết diện có giới hạn tác động với lực rất mạnh với vùng đỉnh đầu theo hướng từ trên xuống dưới, chéch nhẹ từ phải sang trái. Nhận định vật tày, cứng, nặng, bề mặt thô ráp.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKSTB-HS ngày 04/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Trần Văn M về tội “*Vô ý làm chết người*” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trần Văn M phạm tội “*Vô ý làm chết người*” đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Trần Văn M từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại thống nhất với nội dung của Bản cáo trạng. Tuy nhiên người đại diện hợp pháp của người bị hại cho rằng sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo không tích cực trong việc cứu chữa bị hại và có hành vi làm thay đổi hiện trường, đổ lỗi cho người bị hại nên đề nghị xử lý nghiêm và không đồng ý với ý kiến của Kiểm sát viên về việc cho Trần Văn M hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1]. Về tội danh:

Tại phiên tòa Trần Văn M khai: Khi dùng máy cưa lóc để cưa hạ cây dương liễu bị cáo có nhờ bà Hoàng Thị Nh cảnh giới người qua lại trên đường nên nghĩ là đảm bảo an toàn; bị cáo không trực tiếp nhìn thấy cây dương liễu ngã trúng vào đầu ông Trần Văn Ch; sau khi cây dương liễu ngã bị cáo nhìn theo thì thấy xe máy do ông Ch điều khiển chạy loạng choạng một đoạn rồi ngã.

Bà Hoàng Thị Nh có lời khai cho rằng: Do tiếng máy cưa nổ quá lớn nên không nghe Trần Văn M nhờ cảnh giới người qua lại trên đường. Thời điểm Trần Văn M cưa cây dương liễu bà Nh đang ở phía bên kia ruộng nước, cách chỗ cây dương liễu hơn 10m và đang cúi xuống đất nhặt củi nên không để ý người qua lại bên đường. Khi nghe tiếng va chạm mạnh, bà Nh nhìn lên đường thì thấy ông Trần Văn Ch và xe máy trượt về hướng B, đoạn cây dương liễu ngã ngang trên mặt đường.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn cây dương liễu dài 3.9m, chu vi 0.5m ngã nằm trên mặt đường. Trên mặt đường có vết cày không liên tục theo hướng B- B rộng 0.3m, dài 6.3m. Đầu vết cày cách đoạn đầu cây dương liễu về hướng B là 5.1m. Xe mô tô nằm ngã trên mặt đường.

Tại Bản kết quả giám định pháp y xác định “*Cơ chế gây thương tích ở vùng đầu do vật tày, thiết diện có giới hạn tác động với lực rất mạnh tới vùng đỉnh đầu theo hướng từ trên xuống dưới, chéch nhẹ từ phải sang trái. Nhận định do vật tày, cứng, nặng, bề mặt thô ráp*”.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của bà Hoàng Thị Nh, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án, kết quả giám định pháp y, Hội đồng xét xử thấy căn cứ để xác định cây dương liễu do Trần Văn M cưa đã ngã trúng vào đầu ông Trần Văn Ch đang điều khiển xe mô tô đi trên đường.

Các lời khai khác của Trần Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bà Hoàng Thị Nh, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án, biên bản khám nghiệm phương tiện tham gia giao thông, kết quả giám định tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra Công an huyện T thu thập được. Vì vậy có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 03/02/2021, tại đường bê tông thuộc thôn P, xã B, bà Huỳnh Thị Nh thuê Trần

Văn M dùng cửa máy (loại cửa lốc) để cửa hạ các cây dương liễu trồng dọc bên mép đường. Trong lúc cửa cây, do chủ quan, cầu thả, không quan sát tình trạng giao thông trên đường, không đặt biển báo nguy hiểm, không thực hiện các biện pháp khác nhằm bảo đảm an toàn nên cây dương liễu do Trần Văn M cửa đã ngã trúng vào đầu của ông Trần Văn Ch đang điều khiển xe máy đi trên đường, làm chết ông Ch. Do đó, Cáo trạng số 40/CT-VKSTB-HS ngày 04/8/2021 của VKSND huyện T truy tố Trần Văn M về tội “*Vô ý làm chết người*” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]-Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi của Trần Văn M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác; người đại diện hợp pháp của người bị hại có đề nghị xử lý nghiêm bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý nghiêm và áp dụng hình phạt tù; việc cho bị cáo hưởng án treo là không đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo nhân thân tốt, lần đầu phạm tội do lỗi vô ý; đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; gia đình có công với Nước nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[3]-Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Trong quá trình điều tra, Điều tra viên đã thực hiện các hành vi, ban hành các quyết định tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ban hành các quyết định tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4].Về các vấn đề khác:

-Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Văn M và bà Hoàng Thị Nh đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại 60.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

-Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện T đã trả lại xe mô tô BKS 92F9-1554 và giấy tờ đăng ký xe cho người đại diện hợp pháp của người bị hại; trả chiếc cửa máy (loại cửa lốc) cho Trần Văn M là đúng quy định. Đối với đoạn cây dương liễu không còn giá trị sử dụng nên được tịch thu để tiêu hủy.

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn M phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**[1]-Tuyên bố:** Bị cáo Trần Văn M phạm tội “*Vô ý làm chết người*”.

**[2]-Về hình phạt:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Trần Văn M 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Vô ý làm chết người*”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

**[3]-Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn cây dương liễu dài 3.9m, đường kính trung bình 16.6cm, một đầu có dấu cưa mới, một đầu có dấu gãy cũ nham nhở. (Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện T quản lý).

**[4]-Về án phí:** Bị cáo Trần Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**[5]-Về quyền kháng cáo:** Bị cáo Trần Văn M, bà Hoàng Thị Nh, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (17/9/2021).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Q
- VKSND tỉnh Q
- VKSND huyện T
- VP công an huyện T
- Chi cục THADS huyện T
- Bị cáo, những người TGGT khác
- Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
(*Đã ký và đóng dấu*)

**Nguyễn Công Min**