

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ THÁI HOÀ  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: **13/2021/HS-ST**  
Ngày 30 tháng 3 năm 2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1 - Ông Nguyễn Thanh Tùng

2 - Ông Nguyễn Văn Quế

**Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Hà - Chức vụ: Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10 /2021/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Đức C**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 28 tháng 02 năm 1992 tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Khối T, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn D (đã chết); Con bà: Đặng Thị N - Sinh năm: 1960; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 14/11/2017, bị Công an Thị xã Thái Hòa xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Ngày 26/11/2017, bị TAND thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” thời hạn là 20 tháng. Chấp hành xong ngày 09/7/2019.

Bị cáo Hồ Đức C bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Công ty cổ phần kinh doanh tổng hợp ĐL

Người đại diện: Ông Nguyễn Tất V

Chức vụ: Giám đốc Công ty cổ phần kinh doanh tổng hợp ĐL.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Nguyễn Tất B, sinh năm 1994.

Chức vụ: Giám đốc khách sạn TN.

Địa chỉ: Xóm L, xã CB, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

Vắng mặt

**Người làm chứng:**

Chị Trương Thị S, sinh năm 1969

Địa chỉ: Khối T, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 30/7/2020, Hồ Đức C đến khách sạn TN thuộc khối L, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An thuê phòng 407 nghỉ ngơi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Hồ Đức C đi bộ ra ngoài hành lang tầng 2 thì phát hiện phòng 209 của khách sạn TN không khóa cửa chính ra vào. Vì háms lợi, muốn có tiền tiêu xài nên C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong phòng 209. C đi vào phòng 209 và phát hiện có một chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng 32inch, phiên bản XA01 đang treo trên tường. Hồ Đức C quan sát xung quanh thấy không có người nên đã dùng tay tháo chiếc ti vi xuống. Sau đó, Chung lấy 02 dây buộc rèm cửa, hai dây cắm sặc nối lại với nhau và buộc vào chiếc ti vi rồi đưa ra hành lang phía sau cửa phòng 209 khách sạn TN thả từ từ chiếc ti vi trên xuống mặt đất phía sau khách sạn TN. Sau khi thực hiện xong, Hồ Đức C đi bộ ra khỏi khách sạn TN, rẽ phải và vòng ra phía sau khách sạn để lấy chiếc ti vi đó và đi lên khu vực phía trước Chi cục Thuế thuộc phường LS, thị xã Thái Hòa, Nghệ An. Tại đây Hồ Đức C bắt xe taxi đem theo chiếc ti vi vừa trộm cắp đi đến khu vực chợ K thuộc khối T, phường Hòa Hiếu, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An để tìm nơi tiêu thụ. Do trời đã tối, các cửa hàng K đã đóng cửa nên không tiêu thụ được chiếc ti vi nói trên. Hồ Đức C bắt xe taxi đem theo chiếc ti vi trên đến nhà bà Trương Thị S (sinh năm 1969, trú tại khối T, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An) để gửi nhờ chiếc ti vi ở nhà bà S. Khi gặp bà Trương Thị S thì Hồ Đức C không nói cho bà S biết chiếc ti vi là do Hồ Đức C trộm cắp mà có.

Đến 09 giờ 10 phút ngày 31/7/2020, anh Nguyễn Tất B là quản lý khách sạn TN đến trụ sở Công an thị xã Thái Hòa trình báo sự việc bị kẻ gian lấy trộm chiếc ti vi có đặc điểm nêu trên. Ngày 31/7/2020, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Hồ Đức C đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa xin đầu thú và giao nộp chiếc ti vi đã trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG ngày 05/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Thái Hòa xác định: Chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng, 32 inch, phiên bản XA01, đã qua sử dụng tại thời điểm Hồ Đức C trộm cắp tại khách sạn TN, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An vào ngày 31/7/2020 có giá trị là 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm ngàn đồng).

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 15/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố bị cáo Hồ Đức C về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Thái Hoà giữ nguyên quan điểm như đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 173; Điều 38; Điểm s, t khoản 1, Điều 51; Khoản 2 Điều 51- Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Hồ Đức C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Đề nghị xử phạt Hồ Đức C từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Bị hại không yêu cầu về bồi thường dân sự nên không xem xét, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: “*Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt*”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Thái Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, từ đó xác định được. Vào khoảng khoảng 18 giờ ngày 30/7/2020, Hồ Đức C vào phòng 209 khách sạn TN trộm cắp một chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng 32 inch, phiên bản XA0. Sau đó C bắt xe taxi đem theo chiếc ti vi vừa trộm cắp đi đến khu vực chợ K thuộc khối T, phường Hòa Hiếu, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An để tìm nơi tiêu thụ. Do trời đã tối, các cửa hàng K đã đóng cửa nên không tiêu thụ được chiếc ti vi nói trên, nên C bắt xe taxi đem theo chiếc ti vi trên đến nhà bà Trương Thị S để gửi nhờ chiếc ti vi ở nhà bà S. Ngày 31/7/2020, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Hồ Đức C đã đến cơ quan cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thái Hòa xin đầu thú và giao nộp chiếc ti vi đã trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KLĐG ngày 05/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Thái Hòa xác định: Chiếc ti vi nhãn hiệu Samsung, màn hình phẳng, 32 inch, phiên bản XA01, đã qua sử dụng tại thời điểm Hồ Đức C trộm cắp tại khách sạn TN, phường LS, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An vào ngày 31/7/2020 có giá trị là 2.500.000 đồng. Như vậy có đủ cơ sở kết luận Hồ Đức C phạm tội “Trộm cắp tài sản”, phạm vào khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý hoang mang cho người dân trong việc quản lý tài sản của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần xét xử nghiêm khắc. Tuy nhiên cũng xét cho bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật thà khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật, mẹ của bị cáo có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 -Bộ luật Hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Tuy nhiên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xét thấy bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản gì đáng kể nên miễn phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

- Về án phí : Cần buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ khoản 1, Điều 173; Điều 38; Điểm s, t khoản 1, Điều 51; Khoản 2 Điều 51- Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hồ Đức C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Hồ Đức C 09( Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 01 năm 2021.

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án (kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án). Buộc bị cáo Hồ Đức C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt bị hại

được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ an trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- Cơ quan Công an thị xã Thái Hòa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Sơ Tư pháp;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đình Sơn**