

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2021/HSST
Ngày 28/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN
Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Lê Vinh Hương.

Ông Đặng Thế Quế

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Vận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Linh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2021/TLST – HS ngày 09 tháng 4 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2021/QĐST–HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lô Văn Q** tên gọi khác: Không

Sinh năm 1980 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lô Văn Đ, và bà: Lương Thị M; Vợ: Trương Thị K; Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2003); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 24/01/2021 đến nay.

(Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lô Văn Q: Bà Hoàng Thị H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Sinh S, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: Bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/01/2020, tại khu vực đường tỉnh lộ 532 thuộc địa phận Bản P, xã C, huyện Q, Công an xã C, huyện Q tiến hành kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong túi áo khoác bên trái mà Lô Văn Q đang mặc một gói giấy màu trắng, bên trong có chứa hai cục nhỏ chất bột nén màu trắng nghi là heroin. Đồng thời, thu giữ của Lô Văn Q một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, BKS 37H1- 012.73; một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng 01 mảnh giấy màu trắng, bên trong có chứa hai cục nhỏ chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Q. Sau khi loại bỏ bao bì xác định: số chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Q có khối lượng là 0,415 g (Không phải bốn trăm mười lăm gam).

Tại bản kết luận giám định số 275/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 29/01/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Mẫu chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Q gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Q có khối lượng là 0,415 g (Không phải bốn trăm mười lăm gam).

Bản cáo trạng số 30/CT - VKSQH ngày 07/04/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Lô Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Tại cơ quan điều tra, Lô Văn Q khai nhận: Vào khoảng 16 giờ ngày 24/01/2021, Q điều khiển xe mô tô BKS 37H1- 012.73 đi đến khu vực bản C, xã C thì gặp người đàn ông không quen biết. Tại đây Q đã mua của người đàn ông này một gói heroin với số tiền là 1.000.000 đ (Một triệu đồng) nhằm mục đích đưa về nhà để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Lô Văn Q điều khiển xe máy đến khu vực ngã ba xã C thì gặp Nguyễn Sinh S. S nhờ Q chở mình vào nhà ông ngoại ở xã C thì Q đồng ý. Khi Q đang điều khiển xe mô tô chở S đến khu vực đường tỉnh lộ 532 thuộc địa phận bản P, xã C, huyện Q thì bị Công an xã C phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo Lô Văn Q nhất trí với truy tố của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lô Văn Q từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Đối với lời khai Lô Văn Q về người đàn ông đã bán ma túy (heroine) cho Q vào ngày 24/01/2021, do Quang không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xác minh.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì thư bên trong có vỏ bao niêm phong, mảnh giấy gói, và 0,28 gam ma túy (Heroine) thu giữ của Lô Văn Q đề nghị tịch thu tiêu hủy;

Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ xám đen, BKS 37H1-012.73, xe đã qua sử dụng và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300, màu vàng, số Imei: 357999032003453 thu giữ của Lô Văn Q đề nghị trả lại cho chủ sở hữu;

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lô Văn Q 01 năm 03 tháng tù. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn và làm nghề lao động tự do thu nhập thấp nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo.

Bị cáo Lô Văn Q nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa các bị cáo Lô Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận của bị cáo Lô Văn Q tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 24/01/2021; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 24/01/2021; Kết luận giám định số 275 KL – PC 09(Đ2 – MT) ngày 29/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An. Bị cáo Lô Văn Q mua heroine có khối lượng 0,415 gam về cất giấu để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Lô Văn Q đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Lô Văn Q đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy. Vụ án xảy ra còn gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Số ma túy thu giữ của Lô Văn Q 0,415 gam heroin, lấy 0,135 gam giám định, còn lại 0,28 gam heroin là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ xám đen, BKS 37H1-012.73, xe đã qua sử dụng và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300, màu vàng, số Imei: 357999032003453 đã qua sử dụng được xác định là tài sản của bị cáo Lô Văn Q nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

[6] Về án phí: Bị cáo Lô Văn Q thuộc trường hợp “đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn” nên được miễn án phí theo quy của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lô Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lô Văn Q 01(một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 24 tháng 01 năm 2021.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,28 gam heroin thu giữ của bị cáo Lô Văn Q.

Trả lại cho bị cáo Lô Văn Q 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ xám đen, BKS 37H1- 012.73 và một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300, màu vàng, số Imei: 357999032003453.

Đặc điểm chi tiết vật chứng trên được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09/4/2021 giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lô Văn Q.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Vắng mặt người làm chứng. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 28/4/2021.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- TH A DS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn