

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ R
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST.

Ngày: 24-01-2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R, TỈNH KIÊN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Thâm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hồ Thị Ngân.

2. Ông Nguyễn Quốc Hoàng.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vẹn – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 184/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/HSST-QĐ ngày 11/01/2022 đối với bị cáo:

Phan Thanh N, sinh 1987. Nơi sinh: Thừa Thiên Huế.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 102 đường L, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Ngư Phủ; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn L (đã chết) và bà Huỳnh Thị L, sinh năm 1961; anh em ruột 05 người: Lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1996; Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1989; con có 03 người: L nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Chưa.

Ngày 11/02/2021, có hành vi Cố ý gây thương tích; ngày 11/4/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R khởi tố và cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 72 ngày 11/4/2021. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại số 102 Đường L, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Quốc V – Luật sư của Văn phòng Luật sư Hoàng Quốc V thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt).

** Bị hại:* Trần Văn H, sinh năm 2000. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 100 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Mai Hoàng S – Luật sư của Văn phòng Luật sư Phạm Văn C thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt xét xử, vắng mặt tuyên án).

** Người làm chứng:*

1. Phan Thanh Đ, sinh năm 1996.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 102 Đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

2. Trần Văn T, sinh năm 1993.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 100 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

3. Trương D, sinh năm 1987.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 130 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

4. Dương Văn P, sinh năm 1991.(vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 14, khu phố V, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

5. Nguyễn Thị P, sinh năm 1986.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 130 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/02/2021, anh Trương D tổ chức uống rượu tại nhà ở số 130 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang cùng với Phan Thanh Đ và Dương Văn P. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, thì Trần Văn T ở gần nhà anh D đi đến tham gia uống rượu với anh D, Đ và P. Trong lúc uống rượu, giữa T và Đ xảy ra mâu thuẫn cự cãi với nhau thì Đ mọi người can ngăn nên T bỏ đi về nhà. Sau đó, T lấy một mảnh thủy tinh kích thước khoảng 20cm x 20cm đi lại nhà anh D tiếp tục cự cãi với Đ, rồi bất ngờ dùng mảnh thủy tinh ném trúng bàn tay phải của Đ gây thương tích. Bị T ném gây thương tích, Đ

liền xông vào dùng tay không đánh nhau và giằng co với T dưới đất (trong lúc giằng co nhau thì T bị thương ở đầu và gối phải nhưng không xác định Đ người gây thương tích). Lúc này, em của T là Trần Văn H thấy T bị đánh liền lấy cây dao thái lan dài khoảng 35cm, rộng 08cm xông đến chém một nhát trúng tay phải của Đ gây thương tích. Ngay lúc này, anh của Đ là Phan Thanh N cũng từ nhà chạy sang can ngăn H và Đ thì bị T dùng tay không đánh trúng vùng mặt và dùng dao thái lan dài khoảng 20cm đâm trúng tay trái gây thương tích. Bị đánh, Nam tức giận chạy về nhà lấy cây dao tự chế dài khoảng 80cm rồi xông qua chém trúng tay trái của H một nhát gây thương tích. Sau đó, N được người dân xung quan can ngăn và giật lấy cây dao mà N dùng chém gây thương tích cho H ném bỏ mất. Từ ngày 17/02/2021 đến ngày 10/3/2021, Trần Văn H, Trần Văn T, Phan Thanh Đ, Phan Thanh N lần lượt làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích. Ngày 09/4/2021, Trần Văn T, Phan Thanh Đ, Phan Thanh N làm đơn rút lại yêu cầu khởi tố vụ án đối với người đã đánh gây thương tích cho mình. Đến ngày 11/4/2021, Phan Thanh N bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R khởi tố cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo Phan Thanh N có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục chi phí điều trị cho người bị hại.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm có:

- 01 (Một) cây dao dài 35cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 08cm, cán dao dài 13,5cm;
- 01 (Một) cây gỗ dài 85cm x 05cm x 04cm một đầu vuông, một đầu nhọn;
- 01 (Một) lưỡi dao thái lan màu trắng, dài 12cm, rộng 02cm, đầu mũi dao tròn, bị gãy mất cán;
- 01 (Một) sợi dây bằng kim loại màu vàng, hình mắt xích; 01 (Một) mặt dây chuyền hình phật, viền màu vàng (của Trần Văn T).

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 114/KL-PY ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Trần Văn H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cẳng – bàn tay trái.
- Gãy 1/3 dưới xương trụ tay trái, còn dính nội tủy kết hợp xương.
- Gãy (đứt) xương đốt gần ngón V bàn tay trái.

- Tổn thương đứt gân duỗi cổ tay trụ, gân duỗi ngón V, gân gấp cổ tay trụ, gân gấp chung nông ngón II, IV, V, gân gang tay dài, bó mạch thần kinh trụ, đã được phẫu thuật khâu nối gân. Hiện tại tổn thương thần kinh gian cốt sau (nhánh thần kinh quay) bên trái, dây thần kinh trụ bên trái (vị trí tổn thương tương ứng vết thương ở mặt lưng bàn tay và mặt trước cổ tay bên trái), cứng khớp cổ tay và hạn chế chức năng vận động ngón II, IV, V.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 49% (Bốn mươi chín phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc.

* Bản Cáo trạng số 174/CT-VKS ngày 18/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo Phan Thanh N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng:

+ Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thanh N mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

* Xử lý vật chứng. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội gồm:

- 01 (Một) cây dao dài 35cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 08cm, cán dao dài 13,5cm;

- 01 (Một) cây gỗ dài 85cm x 05cm x 04cm một đầu vuông, một đầu nhọn;

- 01 (Một) lưỡi dao thái lan màu trắng, dài 12cm, rộng 02cm, đầu mũi dao tròn, bị gãy mất cán;

Theo lệnh nhập kho vật chứng số 52 ngày 15/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R.

- 01 (Một) sợi dây bằng kim loại màu vàng, hình mắt xích; 01 (Một) mặt dây chuyền hình phật, viền màu vàng, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Trần Văn T.

* Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị hại và bị cáo thỏa thuận bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động bị mất và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 73.500.000đ (Bảy mươi ba triệu, năm trăm nghìn đồng), bị cáo đã khắc phục xong nên không xem xét.

- Bị cáo Phan Thanh N trình bày do bị cáo bị anh em bị hại đánh và chém gây thương tích ở bàn tay nên bị cáo tức giận dung hung khí để chém anh T nhưng do bị hại H đỡ nên gây thương tích cho bị hại. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường các khoản cho bị hại tổng cộng là 73.500.000 (Bảy mươi ba triệu, năm trăm nghìn đồng), do hoàn cảnh khó khăn xin HĐXX và bị hại cho bị cáo không phải bồi thường gì thêm.

- Bị hại xác định không mâu thuẫn với bị cáo mà bị cáo tự chém bị hại gây thương tích, nay bị hại yêu cầu HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường các khoản cho bị hại tổng cộng là 73.500.000đ (Bảy mươi ba triệu, năm trăm nghìn đồng), bị hại thống nhất không yêu cầu gì thêm.

Luật sư Hoàng Quốc V phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo Phan Thanh N: Người bào chữa thống nhất với tội danh, điều khoản truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng 04 tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm b, e, s Điều 51 BLHS cụ thể bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã khắc phục bồi thường các khoản cho bị hại xong và hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp khó khăn xin HĐXX xem xét mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện VKS; Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục hậu quả các khoản cho bị hại xong.

Luật sư Mai Hoàng S phát biểu quan điểm bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần Văn H: Luật sư thống nhất với tội danh, điều khoản truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục hậu quả các khoản cho bị hại xong nên không yêu cầu.

- Bị hại yêu cầu HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục hậu quả các khoản cho bị hại xong nên không yêu cầu. Hiện

tại vết thương của bị hại chưa hết hoàn toàn còn phải tiếp tục điều trị sau khi có kết quả điều trị xong sẽ yêu cầu giải quyết vụ án dân sự sau.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố R, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên toà hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 18 giờ ngày 11 tháng 02 năm 2021, tại nhà số 30 đường L, tổ 14, khu phố D, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang do tức giận vì bị Trần Văn T và Trần Văn H đánh gây thương tích cho mình và em là Phan Thanh Đ nên Phan Thanh N đã dùng cây dao tự chế dài khoảng 80cm (là hung khí nguy hiểm) chém trúng tay trái của H một nhát gây thương tích, qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 49%. Đến ngày 11/4/2021, Phan Thanh N bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R khởi tố cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự như đã viện dẫn nêu trên.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo ý thức Đ việc xâm hại sức khỏe, tính mạng của người khác là hành vi vi phạm pháp luật, bất kỳ ai vi phạm đều bị xử lý nghiêm. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, thể hiện sự xem thường pháp luật, xem nhẹ sức khỏe con người, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến bản thân bị cáo nói riêng và cộng đồng xã hội nói chung. Do đó, cần xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng đối với tội trạng của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để răn đe, giáo

dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, cũng đồng thời ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả, bồi thường các khoản cho bị hại xong, hơn nữa trong vụ án này cũng có một phần lỗi của bị hại cũng như gia đình bị hại cụ thể bị hại đánh em của bị cáo (Đ) và anh của bị hại (T) đánh bị cáo gây thương tích và tại phiên tòa hôm nay bị hại cũng yêu cầu HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình để có mức án phù hợp nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát; quan điểm của các luật sư tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét. Tuy nhiên về mức hình phạt của bị cáo mà đại diện VKS đề nghị có phần hơi nghiêm khắc, do đó HĐXX xem xét giảm nhẹ phần nào khi lượng hình như viện dẫn ở phần trên.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội gồm:

- 01 (Một) cây dao dài 35cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 08cm, cán dao dài 13,5cm;

- 01 (Một) cây gỗ dài 85cm x 05cm x 04cm một đầu vuông, một đầu nhọn;

- 01 (Một) lưỡi dao thái lan màu trắng, dài 12cm, rộng 02cm, đầu mũi dao tròn, bị gãy mất cán;

Theo lệnh nhập kho vật chứng số 52 ngày 15/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R và theo Quyết định chuyển vật chứng số 124/QĐ-VKSRG, ngày 18/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Trần Văn T 01 (Một) sợi dây bằng kim loại màu vàng, hình mắt xích; 01 (Một) mặt dây chuyền hình phật, viền màu vàng. Xét thấy việc trao trả của Cơ quan điều tra là đúng theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Trong quá trình điều tra, truy tố người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động bị mất và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 73.500.000đ (Bảy mươi ba triệu, năm trăm nghìn đồng). Bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả xong.

Đối với vết thương của bị hại đang được tiếp tục điều trị sau khi có kết quả điều trị xong nếu có yêu cầu Tòa sẽ thụ lý giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn; đồng thời các bị cáo cũng không đảm nhiệm chức vụ, không hành nghề cũng như không làm công việc gì nhất định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về các vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Trần Văn H đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Phan Thanh Đ 02%; Trần Văn T đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Phan Thanh Đ 01%, gây thương tích cho Phan Thanh N 01%. Tuy nhiên, Phan Thanh Đ và Phan Thanh N đã rút đơn yêu cầu khởi tố nên hành vi của H và T không cấu thành tội phạm. Hiện Cơ quan điều tra đã lập hồ sơ xử phạt hành chính đối với Trần Văn H, Trần Văn T và Phan Thanh Đ theo thẩm quyền.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Thanh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thanh N 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Tiếp tục duy trì biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24/01/2022).

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Tp. Rạch Giá;
- Công an thành phố R;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Văn Thập