

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 20 – 01 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Bé Hai

2. Ông Huỳnh Văn H

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trung Hảo – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Phi H (tên gọi khác: Hùng A), sinh năm 1990 tại huyện TB, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Ấp A, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H1 (chết) và bà Sơn Thị N.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/12/2021 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phi H: Ông Bùi Minh T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long (có mặt)

Địa chỉ: đường NH, Phường B, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị hại: 1/ Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1964 (có mặt)

2/ Bà Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1965

Người đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị Đ1: Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1964; cùng nơi cư trú: Ấp A, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long làm đại diện theo ủy quyền (có mặt).

- Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Tấn T, sinh năm 1987 (có mặt)

2/ Anh Nguyễn Phi H1, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: Ấp A, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng khoảng 09 giờ ngày 08/3/2021, ông Nguyễn Tấn Đ trình báo sự việc: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 08 giờ ngày 08/3/2021, Nguyễn Phi H, sinh năm 1990 mang theo 01 (một) cây gỗ rắn chắc, dài khoảng một mét đi đến nhà ông Đ thuộc Ấp A, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long để đánh con ruột ông là Nguyễn Tấn T. Khi đến nơi do không tìm thấy T nên H đã dùng cây gỗ trên đập phá làm hư hỏng tài sản của ông Đ, cụ thể: H đã đập vỡ 01 tấm kính tủ tivi, 01 tấm kính cửa phòng khách; đập làm hư hỏng 01 máy quạt hiệu VINTA; đập làm thủng móp 02 cánh cửa tủ lạnh hiệu LG và làm thủng móp màn hình của 01 tivi hiệu Samsung 32 inch. Qua làm việc Nguyễn Phi H đã thừa nhận hành vi đập phá các tài sản trên của ông Đ.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 (một) cây gỗ rắn chắc, kích thước 100cm x 5cm x 2,5cm của Nguyễn Phi H.

- 01 (một) tấm kính trong suốt bị vỡ, kích thước 1,25m x 0,38m, dày 4mm;

- 01 (một) tấm kính trong suốt bị vỡ, kích thước 0,6m x 0,3m, dày 3mm;

- 01 (một) máy quạt, loại quạt đứng hiệu VINTA bị hư hỏng;

- 01 (một) tủ lạnh hiệu LG đang hoạt động, cửa trên bị thủng móp kích thước 40cm x 8cm x 1cm và cửa dưới bị thủng móp kích thước 9cm x 7cm x 1cm;

- 01 (một) tivi Samsung loại 32 inch, không có chức năng kết nối wifi – bluetooth, bị thủng móp màn hình.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 21/KL.ĐGTS ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tam Bình kết luận:

- Một tấm kính trong suốt (kính cửa phòng khách bị vỡ), kích thước 1,25m x 0,38m, dày 4mm, giá trị bị thiệt hại là: 68.675 đồng.

- Một tấm kính trong suốt (kính cửa tivi) kích thước 0,6m x 0,3m, dày 3mm, bị vỡ, giá trị tài sản bị thiệt hại là 26.100 đồng.

- Một máy quạt, loại quạt đứng hiệu VINTA đang hoạt động, giá trị còn khoảng 60%, bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại: 70.000 đồng.

- Một tủ lạnh hiệu LG đang hoạt động, giá trị sử dụng còn khoảng 70%, cửa trên bị thun móp kích thước 40cm x 8cm x 1cm và cửa dưới bị thun móp kích thước 9cm x 7cm x 1cm phần bị thun móp không bị hư hỏng là bộ phận không thể tách rời của sản phẩm, không xác định được giá trị thiệt hại của phần bị thun móp.

- Một tivi Samsung loại 32 inch, không có chức năng kết nối wifi – bluetooth, giá trị còn khoảng 70%, bị thun móp màn hình không còn hoạt động được, giá trị bị thiệt hại là: 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Như vậy, tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 2.664.775 đồng (Hai triệu sáu trăm sáu mươi bốn ngàn bảy trăm bảy mươi lăm đồng).

Xử lý vật chứng: Ngày 16/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã trả lại các tài sản bị hư hỏng cho ông Nguyễn Tấn Đ gồm: một máy quạt, loại quạt đứng hiệu VINTA bị hư hỏng; một tủ lạnh hiệu LG đang hoạt động, cửa trên bị thun móp kích thước 40cm x 8cm x 1cm và cửa dưới bị thun móp kích thước 9cm x 7cm x 1cm; một tivi Samsung loại 32 inch, không có chức năng kết nối wifi – bluetooth, bị thun móp màn hình.

Trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Tấn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản theo kết luận định giá là 2.664.775 đồng và tiền chi phí sửa chữa là 250.000 đồng. Tổng cộng là 2.914.775 đồng (Hai triệu chín trăm mười bốn ngàn bảy trăm bảy mươi lăm đồng).

Tại Cáo trạng số: 62/CT-VKSTB ngày 04/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Phi H thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan.

Bị hại có ông Nguyễn Tấn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị hư hỏng với số tiền là 2.664.775 đồng, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Phi H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H mức án tù 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015 công nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 2.664.775 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: một cây gỗ rắn chắc, kích thước 100cm x 05cm x 2,5cm; một tấm kính trong suốt kích thước 1,25 x 0,38m, dày 04mm bị vỡ; một tấm kính trong suốt kích thước 0,6m x 0,3m, dày 03mm bị vỡ.

- Ông Bùi Văn T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phi H trình bày quan điểm bảo vệ: Thống nhất tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Nguyễn Phi H. Tuy nhiên, cần xem xét các tình tiết như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo có trình độ học vấn thấp; có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự. Từ những nhận định trên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H mức án 06 (Sáu) tháng tù. Do bị cáo là đối tượng thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào 08 giờ ngày 08/3/2021, tại nhà ông Nguyễn Tấn Đ thuộc Ấp A, xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long. Nguyễn Phi H đã dùng 01 (một) cây gỗ rắn chắc, dài một mét đập vỡ 01 tấm kính tủ tivi, 01 tấm kính cửa phòng khách; đập làm hư hỏng 01 máy quạt hiệu VINTA; đập làm thủng móp 02 cánh cửa tủ lạnh hiệu LG và làm thủng móp màn hình của 01 tivi hiệu Samsung 32 inch của ông Đ. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 2.664.775 đồng (Hai triệu sáu trăm sáu mươi bốn ngàn bảy trăm bảy mươi lăm đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Phi H đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Mâu thuẫn giữa gia đình bị cáo và bị hại không nên giải quyết bằng hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo qua nhà bị hại tìm đánh con của bị hại nhưng không tìm gặp nên đập phá tài sản trong nhà bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính xem thường tài sản của người khác và xem thường pháp luật, làm mất an ninh trật tự ở địa phương nên cần phải được xử lý nghiêm nhằm để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và ngăn chặn những trường hợp tương tự có thể xảy ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[2.4] Xét lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015: Công nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 2.664.775 đồng.

[2.6] Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người bị thi hành án chưa tự nguyện thi hành án xong thì phải chịu thêm phần tiền lãi trên số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với khoản thời gian chưa thi hành án xong.

[2.7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: một cây gỗ rắn chắc, kích thước 100cm x 05cm x 2,5cm; một tấm kính trong suốt kích thước 1,25 x 0,38m, dày 04mm bị vỡ; một tấm kính trong suốt kích thước 0,6m x 0,3m, dày 03mm bị vỡ do không có giá trị sử dụng và chủ sở hữu không có yêu cầu nhận lại.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, vụ án ngày 23/11/2021.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Phi H thuộc đối tượng cận nghèo nên được miễn tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 06 (Sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2021

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015: Công nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 2.664.775 đồng (Hai triệu sáu trăm sáu mươi bốn ngàn bảy trăm bảy mươi lăm đồng).

Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người bị thi hành án chưa tự nguyện thi hành án xong thì phải chịu thêm phần tiền lãi trên số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với khoản thời gian chưa thi hành án xong.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: một cây gỗ rắn chắc, kích thước 100cm x 05cm x 2,5cm; một tấm kính trong suốt kích thước 1,25 x 0,38m, dày 04mm bị vỡ; một tấm kính trong suốt kích thước 0,6m x 0,3m, dày 03mm.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, vụ án ngày 23/11/2021.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Phi H.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã HT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo