

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/DS-ST

Ngày: 26/5/2021

V/v bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và ông Hồ Hữu Thỏa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Bà Ngô Thị Phương Quỳnh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/5/2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 08/2021/TLST- DS ngày 18/01/2021 về yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXX- ST ngày 11 tháng 5 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1978; có mặt

Nơi cư trú: Xóm D, xã TS, huyện QL, tỉnh Nghệ An

Bị đơn: Chị Lê Thị M, sinh năm 1990; có mặt

Nơi cư trú: Xóm C, xã TS, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn, chị Hoàng Thị T trình bày: Khoảng 18 giờ, ngày 29/02/2020 chị đi xe mô tô về đến trước cổng nhà anh Lê Văn M (là bố đẻ chị M) gần đoạn đường rẽ về nhà chị thì

bất ngờ bị chị Lê Thị M dùng vật cứng đánh vào vùng thái dương bên trái trên mặt chị làm chị ngã ra đường và xe máy đè lên chân chị làm chân chị bị thâm tím, sưng, bong gân; lúc đó chị cũng ngất đi không biết gì nữa. Sau đó chị được người dân đưa chị ra trạm y tế xã TS sơ cứu ban đầu và trạm y tế đã chuyển tiếp chị lên bệnh viện Hữu Nghị đa khoa tỉnh Nghệ An điều trị 03 ngày, kết luận bệnh án chị bị chấn thương sọ não do bị đánh. Sau 03 ngày bác sỹ cho ra viện kèm đơn thuốc về điều trị nghỉ ngơi bồi dưỡng ở nhà. Thời gian 03 ngày ở bệnh viện chồng phải chị chăm sóc chị. Sau khi về nhà phải mất hơn 02 tháng sau chị mới sinh hoạt và đi làm bình thường. Thời gian chị điều trị tại bệnh viện và ở nhà chị M cũng không qua lại hỏi thăm gì. Nay chị yêu cầu chị Lê Thị M bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị trong thời gian điều trị tại bệnh viện đa khoa Nghệ An và thời gian điều trị tại nhà, cụ thể: tiền xe đi xe về : 1.600.000đ; tiền bồi dưỡng, ăn ở trong bệnh viện: 600.000đ; tiền CPN nội tỉnh 1-5 tờ: 70.000đ; tiền sao bệnh án: 70.000đ; tiền thu giấy chứng nhận thương tích: 50.000đ; đơn thuốc ở bệnh viện: 1.742.000đ; tiền phí khám chữa bệnh: 247.000đ; chụp Xquang: 97.000đ; chụp cắt lớp vi tính: 522.000đ; tiền lệ phí, tiền phí: 30.000đ; tiền đi giám định thương tích: 1.500.000đ; tiền bồi dưỡng sức khỏe ở nhà 30 ngày: 6.000.000đ; tiền công người đi chăm sóc ở bệnh viện: 3 ngày x 400.000đ = 1.200.000đ; tiền chị nghỉ ở nhà không đi làm được: 60 ngày x 300.000đ = 18.000.000đ, bồi thường tổn thất về tinh thần là 8.000.000đ. Tổng cộng chị yêu cầu chị M phải bồi thường cho chị tổng số tiền 39.728.000đ (ba mươi chín triệu bảy trăm hai mươi tám nghìn đồng). Tại phiên tòa chị T xin rút yêu cầu trả tiền chi phí giám định thương tích 1.500.000đ.

Tại bản tự khai ngày 05/12/2020, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn chị Lê Thị M trình bày: Do chị Hoàng Thị T và bố chị là ông Lê Văn M đã có 07 năm có quan hệ tình cảm ngoài hôn nhân ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình và tình cảm của bố mẹ chị và chị T có hành động khiêu khích là vào ngày 28/2/2020 mẹ chị đang tập dân vũ tại sân nhà văn hóa xóm thì chị T lao vào đánh mẹ chị. Do bức xúc nên đến ngày 29/02/2020 chị T đi xe máy qua nhà chị với tốc độ chậm nên chị có xô nhẹ sau đuôi xe máy và chị T bỏ xuống đất, mục đích chị kéo xe lại để hỏi chị T lý do tại sao đánh mẹ chị nhưng chị T không dừng lại. Theo như chị thấy chị T không bị thương và không có vết xây xước gì nhưng chị T khóc lu loa ra trạm y tế thì chị T từ chối tiêm và đòi đi thẳng vào Vinh, nhưng do vết thương không bị gì nên hai ngày đã ra viện đi làm bình thường. Trong đơn thuốc chị đã xem chỉ có thuốc dưỡng não và

giảm đau, không có gì khác thường. Nay chị T khởi kiện yêu cầu chị phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tổn thất tinh thần là 39.728.000đ, thì chị không đồng ý bồi thường cho chị T số tiền 39.728.000đ mà chỉ chấp nhận mức bồi thường theo pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu phát biểu ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án; Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân theo pháp luật tố tụng; Người tham gia tố tụng trong vụ án là nguyên đơn chấp hành pháp luật theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn không chấp hành pháp luật theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và phát biểu về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Tòa án chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đây là vụ án Dân sự “Tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại”.

[2] Về tố tụng: Bị đơn chị Lê Thị M có nơi cư trú tại xóm C, xã TS, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Căn cứ vào Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

[3] Về căn cứ khởi kiện: Trên cơ sở lời khai, tài liệu chứng cứ do nguyên đơn, bị đơn cung cấp, tài liệu do Công an huyện Quỳnh Lưu cung cấp, xác định:

Nguyên nhân xảy ra việc là ngày 29/02/2020 chị M thừa nhận có dùng tay xô xe mô tô chị T đang đi làm cho xe và chị T bị ngã, phải sơ cứu tại Trạm y tế xã và đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị tỉnh Nghệ An từ ngày 29/02/2021 đến ngày 02/3/2020. Do không hành vi của chị M không đến mức khởi tố vụ án hình sự nên Công an huyện Quỳnh Lưu chỉ xử phạt hành chính. Việc chị T khai chị M dùng vật cứng đánh vào đầu chị T nhưng không có cơ sở chứng minh do quá trình lấy lời khai tại Công an xã TS, Công an huyện Quỳnh Lưu thì chị M không thừa nhận; lời khai của người làm chứng không thấy chị M dùng vật cứng đánh vào đầu chị T.

HĐXX xét thấy có đủ căn cứ để khẳng định chị Lê Thị M đã có hành vi trái pháp luật gây ra thương tích và thiệt hại về sức khỏe cho chị Hoàng Thị T. Căn cứ vào

Điều 584 của Bộ luật Dân sự; yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của chị Hoàng Thị T là có căn cứ và được HĐXX chấp nhận.

[4] Các khoản yêu cầu và phần được chấp nhận:

Chi phí hợp lý chi việc cứu chữa:

Qua xem xét các tài liệu chứng cứ do chị T cung cấp, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ chấp nhận những thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa gồm: tiền xe đi xe về : 1.600.000đ; tiền bồi dưỡng ăn ở trong bệnh viện: 600.000đ; tiền CPN nội tỉnh 1-5 tờ: 70.000đ; tiền sao bệnh án: 70.000đ; tiền thu giấy chứng nhận thương tích: 50.000đ; đơn thuốc ở bệnh viện: 1.742.000đ; tiền phí khám chữa bệnh: 247.000đ; chụp Xquang: 97.000đ; chụp cắt lớp vi tính: 522.000đ; tiền lệ phí, tiền phí: 30.000đ.

Thu nhập bị mất của chị T:

Chị T khai sau khi ra viện vào ngày 02/3/2020 chị phải nghỉ ở nhà 2 tháng do sức khỏe bị ảnh hưởng. HĐXX xét thấy quá trình điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị Nghệ An sau khi ra viện tại bản tóm tắt bệnh án kết luận không thấy tổn thương, tình trạng khi ra viện chị T tỉnh táo, đỡ đau, không yếu liệt, hẹn tái khám 1 tháng; điều trị theo đơn thuốc đã kê tại bệnh viện. Mức độ tổn thương về sức khỏe của chị T chưa đến mức để lại di chứng về sau, không ảnh hưởng nhiều đến quá trình sinh hoạt, chị T vẫn có thể lao động bình thường nên HĐXX chỉ chấp nhận một phần yêu cầu về số ngày bị mất thu nhập là 7 ngày điều trị tại nhà và 3 ngày điều trị ở bệnh viện.

Chị T khai chị làm nghề buôn bán ở chợ thu nhập 300.000đ/ngày, chồng chị làm thầu xây dựng thu nhập 400.000đ/ngày. Tòa án yêu cầu chị T cung cấp tài liệu chứng minh cho thu nhập của vợ chồng chị T nhưng chị T không cung cấp được cho Tòa án. Qua xác minh tại UBND xã TS thu nhập bình quân của lao động làm nghề tự do như buôn bán, thợ xây là 200.000đ/ngày/người. Do đó, HĐXX có căn cứ xác định thu nhập bị mất của người chăm sóc trong thời gian điều trị từ ngày 29/02/2020 đến ngày 02/3/2020 là $200.000\text{đ}/\text{ngày} \times 3 \text{ ngày} = 600.000\text{đ}$, tiền mất thu nhập của chị T là 10 ngày ($3 \text{ ngày điều trị và } 7 \text{ ngày nghỉ điều trị tại nhà}$) $\times 200.000\text{đ}/\text{ngày} = 2.000.000\text{đ}$.

Tiền bồi dưỡng sức khỏe: Trong thời gian điều trị tại bệnh viện và sau khi ra viện việc bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là cần thiết nên có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên chị T đề nghị mức bồi thường $200.000\text{đ} \times 30 \text{ ngày}$ là không hợp lý. HĐXX chỉ chấp nhận $100.000\text{đ}/\text{ngày} \times 7 \text{ ngày} = 700.000\text{đ}$. Tổng cộng mức bồi thường về sức khỏe đối với chị T là 8.328.000đ.

Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa chị T có yêu cầu bồi thường thiệt hại về tinh thần là 8.000.000đ. Xét yêu cầu của chị T là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 590 BLDS năm 2015 chấp nhận cho chị T mức tổn thất về tinh thần bằng 2 tháng lương cơ bản là 2.980.000đ.

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của chị T về yêu cầu trả tiền chi phí giám định thương tích do chị T rút yêu cầu.

[5] Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật dân sự. Điều 26; Điều 35; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 26 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

2.Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị T

Buộc chị Lê Thị M phải bồi thường cho chị Hoàng Thị T 11.308.000đ (Mười một triệu ba trăm linh tám nghìn đồng).

Phân bồi thường thiệt hại sức khỏe và tổn thất về tinh thần được thi hành ngay theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 482 BLTTDS.

3.Án phí: Buộc chị Lê Thị M phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải bồi thường cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật THADS thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật THADS. Thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật THADS.

5.Chị Hoàng Thị T, chị Lê Thị M có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà