

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LỘC BÌNH  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2020/HS-ST  
Ngày 15-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Giáp Thanh Long

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vi Văn Thắng

Bà Lương Bích Diệp

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vương Thị Choi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2020/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2020/HSST-QĐ ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; sinh ngày 20 tháng 10 năm 1994 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn O, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức N và bà Đặng Thị K; có vợ là Hoàng Thị H và 02 con (con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ ngày 14/9/2020, tạm giam từ ngày 17/9/2020 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Hoàng Thị H, địa chỉ: Thôn O, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Tô Văn N, sinh năm 1995, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/9/2020 bị cáo Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00 đi từ nhà tại thôn O, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ra thành phố S để mua ma túy. Tại khu vực ngã tư M, Hoàng Văn H gặp một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ đặt vấn đề mua ma túy với số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng), người đàn ông đồng ý cầm tiền rời đi chỗ khác, khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho Hoàng Văn H 01 (một) gói được bọc bằng nilon màu đen, bên trong có ma túy Heroine. Nhận được ma túy Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô đi về nhà, trên đường về Hoàng Văn H lấy ma túy ra cho vào các lớp nilon màu trắng, bọc ngoài cùng là lớp nilon màu đen, sau đó Hoàng Văn H giấu gói ma túy vào cặp quần bên trái phía trước, bên trên túi quần trái đang mặc và tiếp tục điều khiển xe mô tô về nhà, đến Km 11+800 tỉnh lộ 237 thuộc địa phận thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì bị phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật. Trước đó khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/9/2020 tại đường gần trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Hoàng Văn H gặp Tô Văn N, Tô Văn N đặt vấn đề mua ma túy với Hoàng Văn H, Hoàng Văn H đồng ý và bán 01 (một) gói ma túy cho Tô Văn N giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), sau đó Tô Văn N đi đâu sử dụng Hoàng Văn H không biết.

Tại bản kết luận giám định số: 281/KL-PC09 ngày 16/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng là chất ma túy Heroine, có khối lượng 3,465 gam (đã trừ bì).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa khai: Chị là vợ của bị cáo Hoàng Văn H. Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00 là tài sản chung của vợ chồng chị trong thời kỳ hôn nhân, đăng ký xe mang tên chồng để thuận tiện cho việc đi lại. Ngày 14/9/2020 chị không biết chồng chị sử dụng xe đi đâu, làm gì. Nay chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00 cho gia đình chị.

Người làm chứng anh Tô Văn N tại cơ quan điều tra đã khai nhận: Do có sử dụng ma túy nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/9/2020 anh có liên lạc với bị cáo Hoàng Văn H hỏi mua ma túy, anh đã mua 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng của bị cáo tại đoạn đường gần trụ sở Ủy ban nhân dân xã T về sử dụng. Sau khi mua được ma túy anh đã sử dụng một mình với hình thức hút.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKSLB, ngày 12 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật Hình sự năm

2015, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù. Truy thu 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ “Vật chứng thu giữ của Hoàng Văn H” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) túi nilon (cũ) đựng 2,986 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và các vỏ bao gói. Tuyên trả cho bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, đen, bên ngoài có ốp nhựa, số IMEI1 868797043219015, Số IMEI2 868797043219007, 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00, nhãn hiệu HONDA WINNER, số khung 3705LY006857, số máy KC34E1146336, xe cũ đã qua sử dụng và 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô số 021429 mang tên Hoàng Văn H. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Văn H: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa phù hợp với hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định 281/KL-PC09 ngày 16/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/9/2020, bị cáo ra thành phố S, tỉnh Lạng Sơn mua 2.500.000 đồng ma túy heroine với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ mục đích để sử dụng và bán lại cho người nghiện ma túy khác. Khi về đến Km 11+800 tỉnh lộ 237 thuộc địa phận thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì bị phát hiện bắt quả tang. Trước đó, khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/9/2020 tại đoạn đường gần trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, Hoàng Văn H có hành vi bán 01 (một) gói ma túy Heroine cho Tô Văn N với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

[3] Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm hại tới chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng tới sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Hiện nay, việc đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy đang là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Chính vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; là người nghiện chất ma túy. Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh, bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản, gia đình hộ nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ 2,986 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) là chất Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, đen, bên ngoài có ốp nhựa, số IMEI1 868797043219015, Số IMEI2 868797043219007 không liên quan đến tội phạm, căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tuyên trả cho bị cáo; đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00, nhãn hiệu HONDA WINNER, số khung 3705LY006857, số máy KC34E1146336 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo Hoàng Văn H, là phương tiện đi lại duy nhất trong gia đình nên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H; trả cho bị cáo 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 021429 mang tên Hoàng Văn H.

[9] Đối với số tiền 200.000 đồng mà bị cáo bán ma túy cho Tô Văn N do phạm tội mà có, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự cần truy thu sung ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với hành vi của Tô Văn N đã mua ma túy Heroine với bị cáo để sử dụng cho bản thân. Qua tài liệu chứng cứ thu thập được, căn cứ quy định của pháp

luật thấy hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tô Văn N chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên không xem xét.

[11] Đối với người đàn ông đã đi mua ma túy cho bị cáo tại thành phố S, tỉnh Lạng Sơn theo lời khai của bị cáo thì bị cáo không biết được danh tính và địa chỉ cụ thể. Cơ quan chức năng đã tổ chức xác minh, điều tra nhưng không làm rõ được để xem xét xử lý trong vụ án này nên Tòa án không xem xét.

[12] Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 329, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 14/9/2020.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 2,986 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) đựng trong 01 (một) phong bì ghi chữ “Vật chứng thu giữ của Hoàng Văn H” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh T, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới và các vỏ bao gói.

Tuyên trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, đen, bên ngoài có ốp nhựa, số IMEI1 868797043219015, Số IMEI2 868797043219007; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 – 237.00, nhãn hiệu HONDA WINNER, số khung 3705LY006857, số máy KC34E1146336 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 021429 mang tên Hoàng Văn H.

*(Vật chứng trên được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12 tháng 11 năm 2020).*

4. Biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Hoàng Văn H số tiền 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

5. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Công an huyện Lộc Bình;
- CQTHAHS Công an h.Lộc Bình;
- CCTHADS huyện L;
- Nhà tạm giữ Công an h. Lộc Bình;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Giáp Thanh Long**