

Bản án số: 185/2021/HS-PT

Ngày: 29-04-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Vũ Văn Lê

2/ Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 59/2021/TLPT-HS, ngày 22/02/2021 đối với bị cáo Cao Minh N do có kháng cáo của bị cáo Cao Minh N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2021/HS-ST ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Cao Minh N; giới tính: Nam; sinh năm: 1980, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: Số 403/52/86, khu phố 8, phường TCH, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 103/2 đường AT, phường AT, Thành phố Z, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Cao Sơn H - sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Thùy V - sinh năm 1962; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/6/2020 đến nay, đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, vắng mặt tại phiên tòa.

- Trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại gồm ông Nguyễn Anh T (cha ruột chị H) bà Tạ Thị L (mẹ ruột chị H) và bị hại Nguyễn Anh Minh Q và các Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Cao Sơn H, Nguyễn Thị Minh Tr đều không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không có liên quan đến kháng cáo của bị cáo N nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 07/02/2019, Cao Minh N điều khiển xe ô tô taxi biển số 51G-524.34 lưu thông trên đường ĐBL hướng từ cầu ĐBL về Điện Biên Phủ, trên xe lúc này có chở 02 người lớn và 01 em bé bị thương ở mắt đưa đi cấp cứu từ Bình Dương đến Bệnh viện Nhi Đồng 2, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến giao lộ BD – ĐBL, Phường 15, quận V, lúc này tín hiệu đèn tại giao lộ màu đỏ nhưng N vẫn cho xe chạy vượt tín hiệu đèn giao thông thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 55X7-9790 do Nguyễn Anh Minh Q (sinh năm 2002) điều khiển chở bạn gái Nguyễn Ngọc Bảo H lưu thông trên đường BD, hướng từ chợ Bà Chiểu về Hàng Xanh, làm xe mô tô lao lên lề phải va chạm vào trụ biển báo và tiếp tục va chạm vào trụ điện trên lề. Lúc này N hốt hoảng, tiếp tục điều khiển xe ô tô đi tiếp rồi rẽ phải ra Điện Biên Phủ, sau đó rẽ phải vào Đinh Tiên Hoàng, rẽ trái vào Võ Thị Sáu. Khi đến giao lộ Võ Thị Sáu – Trương Định, Quận 3 N bị người dân đuổi theo yêu cầu dừng xe quay lại hiện trường để làm việc. Nguyễn Anh Minh Q và Nguyễn Ngọc Bảo H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân Gia Định, cùng ngày Nguyễn Ngọc Bảo H tử vong tại Bệnh viện.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số 178/TT.19 ngày 28/02/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: nạn nhân Nguyễn Ngọc Bảo H chết do đa chấn thương.

Hiện trường xảy ra tai nạn là giao lộ đường ĐBL – BD, Phường 15, quận V, đường BD áp dụng lưu thông hai chiều, được ngăn cách bởi rào chắn bằng sắt giữa đường, phần đường xảy ra tai nạn có chiều lưu thông hướng từ chợ Bà Chiểu về Hàng Xanh, phần đường này chia làm ba làn đường, làn trong cùng rộng 02m và làn kế tiếp rộng 03m50 áp dụng cho tất cả các phương tiện lưu thông, làn ngoài cùng rộng 03m50 áp dụng cho tất cả các loại ô tô từ 04 bánh trở lên. Các làn đường này được ngăn cách bởi làn sơn trắng không liên tục. Đường ĐBL rộng 13m80 được chia làm 04 làn đường áp dụng lưu thông một chiều hướng từ cầu Bình Triệu về Điện Biên Phủ. Thời điểm xảy ra tai nạn mặt đường khô ráo, trời nắng. Tín hiệu đèn giao thông lúc xảy ra tai nạn hoạt động bình thường.

Trụ đèn số 100 trên lề phải đường BD làm điểm dẫn cố định, lấy lề nối tiếp lề phải đường BD là lề chuẩn. Vị trí xe mô tô biển số 55X7-9790 dừng sau tai nạn, đầu xe hướng về Hàng Xanh, đuôi xe hướng về chợ Bà Chiểu. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước, bánh sau đo lần lượt vào mép đường làm chuẩn là 0m70 và 0m70. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước xe này đo vào mốc cố định là 0m50.

Vết cày xe mô tô biển số 55X7-9790 dài 09m70, từ đầu vết cày đo vào mép đường làm chuẩn là 02m30. Vết máu để lại hiện trường nằm ngay chân trụ biển báo, kích thước 70x45cm. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau xe mô tô biển số 55X7-9790 đo đến vị trí tâm vết máu là 02m90, từ tâm vết máu đo ra mép lề chuẩn là 0m60. Trụ đồng hồ điện bị nghiền nát đây. Sau tai nạn xe ô tô bỏ đi khỏi hiện trường.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan tai nạn giao thông, trung cầu giám định dấu vết va chạm trên 02 xe liên quan tai nạn giữa xe ô tô biển số 51G-524.34 và xe mô tô biển số 55X7-9790.

Căn cứ Kết luận giám định số 647/KLGD-TT ngày 07/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh về cơ chế hình thành dấu vết trên hai phương tiện khi xảy ra va chạm, vị trí trên 02 phương tiện va chạm nhau khi xảy ra tai nạn như sau:

- Các dấu vết trên xe mô tô biển số 55X7-9790: Ốp nhựa sườn xe bên trái có dán tem “WAVE” có dấu vết trượt xước, mất sơn, dính chất màu bạc; ốp nhựa đèn sau bên trái, cụm đèn sau bên trái, cản cao su phía sau xe bên trái có dấu vết trượt xước; giảm xóc phía sau, bên trái có dấu vết trượt xước, mất bụi; bộ phận đỡ chân sau bên trái có dấu vết trượt xước, dính chất màu bạc, chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải, hình thành do va chạm với cản trước, biển số trước, dưới lưới tản nhiệt của xe ô tô biển số 51G-524.34.

- Các dấu vết trên xe ô tô biển số 51G-524.34: Cản trước bên phải có dấu vết dính màng cao su màu đen, dính chất màu vàng, trầy xước, mất sơn; dưới lưới tản nhiệt bên phải có dấu vết dính màng nhựa màu đen, dính chất màu hồng, có dấu vết trượt xước; biển số trước bị cong vênh có chiều hướng từ trước ra sau, có dính chất màu hồng, có dấu vết trượt xước; cản trước bên trái có trầy xước, mất sơn, từ phải sang trái, từ trước về sau, hình thành do va chạm với ốp nhựa bên trái sườn xe có dán tem “WAVE”, ốp nhựa đèn sau bên trái, cụm đèn sau bên trái, cản cao su xe bên trái, giảm xóc phía sau bên trái, bộ phận đỡ chân sau bên trái của xe mô tô biển số 55X7-9790. Trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ gửi giám định và cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên 02 phương tiện xác định: cản trước xe ô tô biển số 51G-524.34 va chạm vào bên trái thân xe mô tô biển số 55X7-9790.

Ngày 05/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận V ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Cao Minh N nhưng không bắt được do N không có mặt tại địa phương. Ngày 11/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận V ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã đối với bị can Cao Minh N. Đến ngày 24/6/2020, Cao Minh N đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận V.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận V, Cao Minh N khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định số 647/KLGD-TT ngày 07/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã đủ cơ sở xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn do lỗi chính của lái xe Cao Minh N điều khiển xe ô tô taxi biển số 51G-524.34 không chấp hành tín hiệu đèn giao thông đã đụng vào bên trái thân xe mô tô biển số 55X7-9790 do Nguyễn Anh Minh Q điều khiển chở Nguyễn Ngọc Bảo H gây tai nạn làm Nguyễn Ngọc Bảo H chết tại Bệnh viện nhân dân Gia Định. Nguyễn Anh Minh Q điều khiển xe mô tô biển số 55X7-9790 khi chưa đủ tuổi có lỗi phụ.

Về phần dân sự: Sau tai nạn gia đình Cao Minh N đã bồi thường số tiền 80.000.000 đồng cho gia đình nạn nhân Nguyễn Ngọc Bảo H, gia đình Nguyễn Anh Minh Q hỗ trợ 20.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Nguyễn Ngọc Bảo H đã có đơn bãi nại cho bị cáo N.

Vật chứng:

- 01 xe mô tô biển số 55X7-9790. Số máy: 43E-0821086, số khung: 309AY-019244. Qua xác minh xe gắn máy trên do Nguyễn Thị Minh Tr (chị ruột của Nguyễn Anh Minh Q) đứng tên đăng ký. Việc Q tự ý lấy xe đi chị Trúc không biết. Cơ quan điều tra đã tách chuyển cho Đội cảnh sát giao thông – Công an quận V xử lý hành chính.

- 01 xe ô tô biển số 51G-524.34. Số máy: 1TR7612392, số khung: RL4XW42G2D9405794. Qua xác minh xe ô tô trên do Cao Sơn H (cha ruột bị can N) đứng tên đăng ký. Ông Sơn giao lại cho N đưa vào hợp tác xã vận tải ML để chạy taxi. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông S.

- 01 giấy phép lái xe ô tô tên Cao Minh N, là giấy phép của cơ quan nhà nước đối với bị cáo. Xét, không liên quan đến vụ án nên trả cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 127/CT-VKSBBTh ngày 21 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận V đã truy tố bị cáo Cao Minh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thuộc trường hợp “bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường tổn thất về tinh thần cho người bị hại, bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt để trở về với gia đình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2021/TLPT-HS, ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân quận V, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố bị cáo Cao Minh N phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm c Khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Cao Minh N** 03 năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo với số tiền là 50.000.000 đồng cho đại diện người bị hại. Buộc bị cáo phải trả cho người đại diện người bị hại số tiền 50.000.000 đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật; đồng thời bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/01/2021, bị cáo Cao Minh N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Cao Minh N vắng mặt không rõ lý do. Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và trong đơn kháng cáo bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo, để bị cáo có điều kiện tiếp tục lao động nuôi con nhỏ và chăm sóc cha mẹ già. Ngoài đơn kháng cáo thì bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào mới.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Bị cáo Cao Minh N đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng tiếp tục vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xét xử vắng mặt đối với bị cáo N theo quy định tại Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và tại đơn kháng cáo, bị cáo khai nuôi con nhỏ và chăm sóc cha mẹ già. Tuy nhiên, bị cáo không cung cấp được chứng cứ nào mới cho yêu cầu của mình, mặt khác bị cáo sau khi phạm tội đã bỏ trốn, cơ quan điều tra đã phải truy nã đối với bị cáo, nên bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 05/01/2021, Tòa án nhân dân quận V xét xử sơ thẩm, đến ngày 18/01/2021, bị cáo Cao Minh N có đơn kháng cáo với yêu cầu được giảm nhẹ

hình phạt và cho hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cao Minh N đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị cáo N theo quy định tại Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như toàn bộ lời khai, biên bản hỏi cung, lời khai của bị cáo Cao Minh N tại phiên tòa sơ thẩm, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 07/02/2019, bị cáo Cao Minh N điều khiển xe ô tô taxi biển số 51G-524.34 lưu thông trên đường ĐBL hướng từ cầu ĐBL về Điện Biên Phủ, trên xe lúc này có chở 02 người lớn và 01 em bé bị thương ở mắt đưa đi cấp cứu từ Bình Dương đến Bệnh viện Nhi Đồng 2, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến giao lộ BD - ĐBL, Phường 15, quận V, lúc này tín hiệu đèn tại giao lộ màu đỏ nhưng N vẫn cho xe chạy vượt tín hiệu đèn giao thông thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 55X7-9790 do Nguyễn Anh Minh Q (sinh năm 2002) điều khiển chở bạn gái Nguyễn Ngọc Bảo H lưu thông trên đường BD, hướng từ chợ Bà Chiểu về Hàng Xanh, làm xe mô tô lao lên lề phải va chạm vào trụ biển báo và tiếp tục va chạm vào trụ điện trên lề. Lúc này N tiếp tục điều khiển xe ô tô đi tiếp rồi rẽ phải ra Điện Biên Phủ, sau đó rẽ phải vào Đinh Tiên Hoàng, rẽ trái vào Võ Thị Sáu. Khi đến giao lộ Võ Thị Sáu - Trương Định, Quận 3 N bị người dân đuổi theo yêu cầu dừng xe quay lại hiện trường để làm việc. Tai nạn dẫn đến chị Nguyễn Ngọc Bảo H tử vong tại bệnh viện theo kết luận giám định là do đa chấn thương và Nguyễn Anh Minh Q bị thương nặng.

Sau khi tai nạn ra tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Cao Minh N không cứu giúp người bị hại và có hành vi lái xe bỏ trốn, thuộc vào trường hợp *“Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn”*, nên hành vi phạm tội của bị cáo Cao Minh N đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Như vậy, Tòa án nhân dân quận V đã xét xử bị cáo theo các điều, khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về việc áp dụng hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, từ đó áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Qua xem xét đơn kháng cáo của bị cáo với yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục lao động nuôi con nhỏ và chăm sóc cha mẹ già, song trước phiên tòa này bị cáo không cung cấp được tài liệu chứng cứ nào chứng minh cho yêu cầu này. Tuy nhiên, xét đến tình tiết bị cáo đã chủ động đến cơ quan điều tra để đầu thú và bị cáo lần đầu phạm tội, là các tình tiết mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử sau khi cân nhắc đến nhân thân người phạm tội, đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, xét thấy tuy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, song bị cáo sau khi phạm tội đã bỏ trốn dẫn đến cơ quan điều tra phải tạm đình chỉ điều tra và ra lệnh truy nã đối với bị cáo, nên bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy mức án 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là phù hợp, đúng người, đúng tội, do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên trả lại 01 giấy phép lái xe ô tô tên Cao Minh N là chưa chính xác, bởi Giấy phép lái xe hạng D mang tên Cao Minh N, số 790057033839 (số phôi AE869766 do Sở GTVT Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 23/07/2014 có hiệu lực đến ngày 23/07/2019) đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án là giấy phép không còn thời hạn sử dụng, nên cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[5] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Minh N và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 02/2021/HS-ST ngày 05/01/2021 của Tòa án nhân dân quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều

51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Cao Minh N 03** (ba) năm tù, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 Giấy phép lái xe, hạng D mang tên Cao Minh N, số 790057033839 (số phôi AE869766 do Sở GTVT Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 23/07/2014 có hiệu lực đến ngày 23/07/2019).

4. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án,

Bị cáo Cao Minh N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận V; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận V; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận V; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Công an quận V; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn