

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 140/2020/HS-ST
Ngày: 26/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn A

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc S

Bà Trần Thị O

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Kim Y - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:Bà Phạm Thu H – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 144/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Mạnh A, sinh năm 1996 tại Hà Nội; nơi đăng ký HKTT: Thôn N, xã V, huyện T, thành phố H; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Vũ Văn I và bà Vũ Thị Th; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 130 lập ngày 04/2/2020 tại Công an quận Nam Từ Liêm; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trương Công Đ, trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Bùi Thị H, sinh năm 1988. Địa chỉ: tổ 3, phường P, quận H, thành phố N.(Chị H vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/10/2019, Vũ Mạnh A đi xe buýt đến khu vực quảng trường sân vận động Mỹ Đình với mục đích thấy ai có tài sản sơ hở thì sẽ chiếm đoạt tài sản. Đến 19 giờ 40 phút cùng ngày, Vũ Mạnh A thấy chị Bùi Thị H (Sinh năm 1988. HKTT: Phường P, quận H, thành phố N) đang đứng xếp hàng để vào sân vận động xem bóng đá, A thấy túi quần phía trước

bên trái của chị H để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro, A thấy điện thoại của chị H thò ra khỏi túi quần khoảng 05 cm và tay chị H vẫn giữ hờ điện thoại ở mép túi quần nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. A sau đó tiến lại gần và tiến sát phía sau chị H dùng tay để lấy chiếc điện thoại của chị H. Chị H thấy động nên dùng tay giữ ghì điện thoại lại nhưng A vẫn tiếp tục giật điện thoại ra khỏi túi quần của chị H. Lúc này, chị H quay lại phát hiện và túm cổ áo A nhưng bị trượt, A quay người vùng bỏ chạy nên chị H tri hô: “Cướp, cướp, có người giật điện thoại” và cùng bạn là anh Nguyễn Viết C (Sinh năm 1987. HKTT: phường P, quận H, thành phố N) và một số người dân đuổi theo. A bỏ chạy được khoảng 30m thì vứt điện thoại ra đường, sau đó chạy thêm khoảng 10m thì bị người dân bắt giữ và giao cho Cơ quan Công an để xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Oppo F11 Pro, 64Gb, màu xanh tím; 01 sim điện thoại thuê bao số 0906187350; 01 ốp lưng điện thoại màu trắng hoa văn trang trí có đường vân đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 425 ngày 17 tháng 10 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, Hà Nội kết luận: *01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro, 64Gb, màu xanh tím, Imei 1: 864182041014714, Imei 2: 864182041014706, đã qua sử dụng, hiện vẫn sử dụng được, trị giá tài sản 5.000.000 đồng; 01 chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, màu trắng hoa văn trang trí, đường viền đen, đã qua sử dụng. Trị giá tài sản là 20.000 đồng; 01 sim điện thoại, thuê bao số 0906187350. Trị giá tài sản 25.000 đồng. Tổng trị giá tài sản A đã chiếm đoạt là: 5.045.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra, Vũ Mạnh A khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, do A bỏ trốn nên ngày 07/01/2020 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã. Ngày 30/01/2020, Vũ Mạnh A đến Công an xã Văn Tự, huyện Thường Tín, Hà Nội đầu thú.

Quá trình điều tra, do nghi ngờ năng lực trách nhiệm hình sự của Vũ Mạnh A nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Vũ Mạnh A. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 177 ngày 26/5/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Vũ Mạnh A bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên bị can Vũ Mạnh A hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Vũ Mạnh A không thuộc trường hợp phải áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.*

Ngày 11/10/2010, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã trao trả cho chị Bùi Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro; 01 ốp điện thoại bằng nhựa, màu trắng hoa văn trang trí, đường viền đen và 01 sim điện thoại thuê bao số 0906187350. Chị H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKSNTL ngày 09/06/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Vũ Mạnh A về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo A thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố đối với bị cáo về tội: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Vũ Mạnh A. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Khoản 1 Điều 171, các Điểm s, q Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt đối với bị cáo với mức hình phạt từ 15 đến 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không; Về xử lý vật chứng: Không.

- Trợ giúp viên pháp lý Trương Công Đ bào chữa cho bị cáo: về hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ, tuy nhiên bị cáo là người có khuyết tật về trí tuệ, thiệt hại không lớn, tài sản đã thu hồi trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Do vậy đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài cộng đồng, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 10/10/2019, tại sân vận động Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Vũ Mạnh A đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro trị giá 5.000.000 đồng kèm theo 01 ốp điện thoại bằng nhựa trị giá 20.000 đồng và 01 sim điện thoại thuê bao số 0906187350 trị giá 25.000 đồng của chị Bùi Thị H. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là: 5.045.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Mạnh A đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như đã viện dẫn, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng

như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, bị cáo đầu thú do vậy cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm q, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, có đủ cơ sở để áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự với mức án thấp hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Quá trình điều tra vụ án, Vũ Mạnh A đã bỏ trốn, cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã nên không có cơ sở cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Người bào chữa.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường do vậy bị cáo không phải bồi thường thiệt hại cho bị hại.

[6] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 171, các Điểm q, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh A phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh A 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/1/2020.

- Về án phí: bị cáo Vũ Mạnh A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

