

Bản án số: 370/2022/HS-PT

Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Văn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 977/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 232/2022/QĐXXPT-HS ngày 12/4/2022 đối với bị cáo Nguyễn Công H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 253/2021/HS-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Công H**, sinh năm 1972; Nơi thường trú: Đội X, thôn VT, xã ĐA, huyện TT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công T và bà Nguyễn Thị H; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H1, có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 59/2006/HSST ngày 30/5/2006 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 20 tháng về tội Tổ chức đánh bạc. Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2021 đến ngày 22/01/2021. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Trong vụ án còn có 12 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 13/01/2021 tại Đình làng trong, thôn VT, xã ĐA, huyện TT, Thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Minh H, Nguyễn Công H, Nguyễn Thị H, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hồ T, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Xuân Đ và Nguyễn Mạnh T cùng đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa”. Cường là người cầm cái xóc cho các đối tượng khác chơi, không ai biết bát đĩa sứ và quân bài do ai chuẩn bị. Khi đánh bạc các đối tượng quy ước cách chơi như sau: người cầm cái sử dụng 04 quân vị hình tròn có 01 mặt màu trắng, mặt còn lại màu vàng (được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá vina) để trong chiếc đĩa sứ, úp chiếc bát sứ lên, rồi cầm bộ bát đĩa này xóc lên xong đặt xuống, đồng thời quy định phía bên phải người cầm cái là cửa chắn, còn phía bên trái là cửa lẻ. Sau đó người chơi sẽ đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ tùy theo ý thích của từng người. Đến khi người cầm cái mở bát ra, nếu số quân vị cùng màu là số chắn thì người đặt cửa chắn thắng, người đặt cửa lẻ thua; nếu số quân vị cùng màu là số lẻ thì người đặt cửa lẻ thắng, người đặt cửa chắn bị thua. Người thắng được người cầm cái trả thêm số tiền đúng bằng số tiền họ đã đặt cửa, còn người bị thua bị mất số tiền họ đã đặt cửa cho người cầm cái.

Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Tổ công tác của Đội điều tra hình sự - Công an huyện TT phối hợp với Công an xã ĐA phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm: số tiền 15.279.000 đồng, 04 quân vị hình tròn, 01 bộ bát đĩa sứ. Cơ quan công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc của từng người như sau: Nguyễn Công H sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H thua hết số tiền này. Nguyễn Văn C sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt C đang thắng 40.000 đồng. Nguyễn Quốc K sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt K đang thắng 4.000.000 đồng. Nguyễn Xuân Đ sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Đ đang thua 700.000 đồng. Nguyễn Hồ Th sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Th đang hòa. Nguyễn Văn T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T đang thua 200.000 đồng. Nguyễn Văn A sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt A đang hòa. Nguyễn Văn T sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T đang đặt 100.000 đồng dưới chiếu bạc. Nguyễn Văn K sử dụng 540.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt K thua hết số tiền này. Nguyễn

Văn L sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt L thua hết số tiền này. Nguyễn Minh H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Hòa thua hết số tiền này. H ngồi gần chiếu bạc nên đặt tiền hộ cho một người đánh bạc không biết là ai 01 lần và lấy hộ tiền thắng bạc cho họ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 253/2021/HS-ST ngày 18/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 10 tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian giam giữ trong vụ án này từ 13/01/2021 đến ngày 22/01/2021.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 19/11/2021, bị cáo Nguyễn Công H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo như trong đơn kháng cáo; bị cáo trình bày lý do: bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bố của bị cáo được tặng thưởng Huân Chương kháng chiến hạng nhì; Bà ngoại được tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam Anh hùng. Bị cáo đang phải chăm sóc ốm đau, các con đang đi học, vợ không có thu nhập. Ngoài ra bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp án phí 200.000 đồng theo quyết định của Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn. Xuất trình tài liệu mới về việc gia đình có công cách mạng. Bị cáo không có tiền tiết kiệm. Có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt

bị cáo 10 tháng tù về tội Đánh bạc, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Công H có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hồi 23 giờ 15 phút ngày 13/01/2021, tại Đình làng trong, thôn VT, xã ĐA, huyện TT, Thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Minh H, Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Hồ T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn L, Nguyễn Thị H và Nguyễn Mạnh T đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 15.279.000 đồng. Số tiền bị cáo Nguyễn Công H sử dụng để đánh bạc là 350.000 đồng. Bản án sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 10 tháng tù về “Tội đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đánh giá vai trò của bị cáo trong vụ án là đồng phạm có vai trò thứ yếu, số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 350.000 đồng. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa, bị cáo đã xuất trình thêm các tài liệu chứng cứ mới về việc: Bố bị cáo được tặng thưởng Huân Chương kháng chiến hạng nhì; Bà ngoại bị cáo được truy tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam anh hùng. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang phải chăm sóc ốm đau, các con còn nhỏ đang tuổi đi học, vợ không có thu nhập. Sau khi xét

xử sơ thẩm bị cáo đã nộp án phí 200.000 đồng theo quyết định của Bản án cấp sơ thẩm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện của chế định án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của bản án sơ thẩm số 253/2021/HS-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về biện pháp chấp hành hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Công H** phạm “Tội đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 10 (Mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 26/4/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Công H cho Ủy ban nhân dân xã ĐA, huyện TT, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- CQ THAHS huyện Thanh Trì;
- CQTHADS huyện Thanh Trì;
- UBND xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, TP.Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu