

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 22-9-2022

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Quốc Văn

Ông Lý Quốc Cường

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Hữu Minh Chul - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST-HS, ngày 02 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: Họ và tên Trịnh Việt T, sinh năm 1958 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp A, xã TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn C (Liệt sỹ) và bà Dương Thị C, sinh năm 1932 (còn sống); vợ tên Hồ Thị A, sinh năm 1960, con: Có 06 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1991; anh chị em ruột 03 người, lớn nhất 73, nhỏ nhất sinh năm 1958; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi tham gia đánh bạc trái phép, theo Quyết định xử phạt số 32 ngày 06/4/2021 do Công an xã TB phạt với số tiền là 1.500.000 đồng, nộp phạt ngày 06/4/2021; nhân thân: Đã bị xử phạt hành chính; Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 11/5/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai: Họ và tên Đỗ Bá D, sinh năm 1988 tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm B, thị trấn TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Mạnh H, sinh năm 1947 (còn sống) và bà Phạm Kiều X, sinh năm 1954 (còn sống); vợ tên Lê Thị Diễm M, sinh năm 1992, con: 01 người sinh năm 2015; anh chị em ruột 09 người, lớn nhất 47 tuổi, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt số 01 ngày 23/01/2022 của Công an xã BBĐ với số tiền phạt 2.000.000 đồng, nộp phạt ngày 07/02/2022; nhân thân: Đã bị xử phạt hành chính; Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 10/5/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 22/02/2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau tiến hành kiểm tra, bắt quả tang tại phần đất bỏ hoang của ông Nguyễn Văn M (đã chết) thuộc ấp A, xã TB, huyện Thới Bình có nhiều người đang tham gia đánh bạc, dưới hình thức đá gà ăn tiền nên lập biên bản vi phạm hành chính đối với 17 người có mặt gồm: Vương Thành K, Phạm Thế N, Lê D T, Nguyễn Đăng K, Lê Quốc Ng, Nguyễn Quốc T, Phan Thái Đ, Nguyễn Văn H, Trần Văn X, Huỳnh Thanh H, Đoàn Dũng L, Nguyễn Hữu T, Trần Minh C, Nguyễn Văn B, Trịnh Việt T, Đỗ Bá D, Nguyễn Minh H. Ngoài ra, còn có một số người khác đã chạy thoát, tang vật thu giữ gồm: 03 con gà trống, 02 cặp cựa gà bằng sắt, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; tạm giữ trên người các đối tượng gồm 12 điện thoại di động và tiền tổng cộng 8.380.000 đồng.

Quá trình tra cứu và xử lý, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau đã xác định được Trịnh Việt T và Đỗ Bá D có tiền sự về hành vi đánh bạc nên ngày 02/3/2022 chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình xử lý hình sự theo thẩm quyền, kèm vật chứng là 650.000 đồng đã thu giữ trên người D.

Quá trình điều tra xác định được: Vào ngày 22/02/2022, Vương Thành K là người đứng ra chuẩn bị băng keo, cựa sắt và sân tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền sân và tiền biện (tiền cá độ) và đã tổ chức hoàn thành hai trận đá gà ăn tiền, đến trận thứ ba chưa có kết quả thì bị bắt. Cụ thể:

Trần thứ nhất: K khai không nhớ là gà của ai đá với nhau nhưng nhớ số tiền cá cược của hai chủ gà là 500.000 đồng.

Trận thứ hai: K và những người tham gia cá cược không xác định được gà của ai nhưng là con gà màu đen đá với con gà cứu (mè), kết quả gà đen thua, tiền cá cược giữa hai chủ gà là 500.000 đồng. Ngoài ra, còn xác định được những người tham gia cá cược không thông qua K (đá hàng xáo) gồm: Lê D T cược với một thanh niên không biết tên 300.000 đồng nhưng chia lại cho Trịnh Việt T 100.000 đồng, kết quả bị thua. Huỳnh Thanh H cược 200.000 đồng thắng, Trần Minh C cược 500.000 đồng thua; Nguyễn Văn H cược 200.000 đồng thua.

Trận thứ ba: Gà điều của Lê D T bắt độ với gà trắng của Nguyễn T (tên gọi khác Cọp) với số tiền cược 1.000.000 đồng; Tân chia lại cho T 100.000 đồng; T chia lại cho Đỗ Bá D 300.000 đồng. Ngoài ra, những người còn lại tham gia cá cược không thông qua K (đá hàng xáo) gồm: Đoàn Dũng L cược 200.000 đồng; Nguyễn Đăng K cược 200.000 đồng; Nguyễn Quốc T cược 200.000 đồng; Lê Quốc N cược 200.000 đồng; Phạm Thái Đ cược 300.000 đồng; Trần Văn X cược 200.000 đồng. Khi gà đã băng cựa xong, đang nhử chuẩn bị thả gà ra đá thì bị bắt quả tang.

Trịnh Việt T khi đi đá gà mang theo 115.000 đồng, nhờ Lê D T cá cược (đá hàng xáo) thua 100.000 đồng; độ thứ hai cá cược thông qua biện với số tiền 100.000 đồng do T chia lại (nếu thua sẽ mượn tiền Tân), còn 15.000 đồng mang theo để mua thuốc hút nên không bị thu giữ.

Đỗ Bá D khi đá gà mang theo 950.000 đồng, tham gia cá cược có thông qua biện một độ gà do T chia lại với số tiền 300.000 đồng, gà đang chuẩn bị đá thì bị bắt quả tang nên D bỏ chạy làm mất 300.000 đồng, còn lại 650.000 đồng đã bị thu giữ.

Vật chứng của vụ án: Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau đã xử lý trong việc hành chính đối với 03 con gà trống, 02 cặp cựa bằng sắt, 10 cuộn băng keo qua sử dụng đã được tiêu hủy; trả lại 12 điện thoại di động cho chủ sở hữu; đã xử lý 7.730.000 đồng (tịch thu sung quỹ 2.130.000 đồng; trả lại cho Phan Thái Đ 2.000.000 đồng và Nguyễn Văn B 3.600.000 đồng); còn lại 650.000 đồng là tiền đã thu giữ của Đỗ Bá D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình chuyển vào tài khoản tiền gửi chờ xử lý.

Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Trịnh Việt T, Đỗ Bá D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ y cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36, điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Trịnh Việt T phạm tội “Đánh bạc”. Phạt bị cáo T từ 06 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Đỗ Bá D phạm tội “Đánh bạc”. Phạt bị cáo D từ 06 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ.

Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 650.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình chuyển vào tài khoản tiền gửi chờ xử lý.

Bị cáo T, bị cáo D thừa nhận các hành vi phạm tội như đã truy tố nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T, bị cáo D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Bị cáo Trịnh Việt T và bị cáo Đỗ Bá D đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn để được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên mỗi người có 01 tiền sự. Vào ngày 22/02/2022, Trịnh Việt T tham gia cá cược ăn tiền 02 độ gà với tổng số tiền là 200.000 đồng; Đỗ Bá D tham gia trực tiếp cá cược một độ gà với số tiền 300.000 đồng. Khi việc cá cược đã xong, hai con gà chuẩn bị đá với nhau thì bị bắt.

[3] Các bị cáo Trịnh Việt T, Đỗ Bá D thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu đã thu thập có tại hồ sơ, bị cáo T, bị cáo D đều có một tiền sự về hành vi đánh bạc do đó hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc”. Từ những căn cứ đã nêu có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo T, bị cáo D đã phạm vào tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số

25/CT-VKS ngày 25/7/2022 mà Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng để nhận biết hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo thực hiện. Do đó hành vi trái pháp luật của các bị cáo cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có cha đẻ và cha vợ là là Liệt sỹ, bản thân bị cáo là người hết tuổi lao động, có bệnh theo điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xử bị cáo T, bị cáo D với hình phạt cải tạo không giam giữ nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng cũng có tác dụng phòng ngừa và giáo dục đối với bị cáo.

[6] Vật chứng: Đối với số tiền 650.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo D thừa nhận mang theo với mục đích sử dụng vào việc đá gà, bị cáo không có yêu cầu nhận lại khoản tiền nêu trên nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

[7] Đối với Vương Thành K, Phạm Thế N, Lê Duy T, Nguyễn Đăng K, Lê Quốc N, Lê Quốc T, Phan Thái Đ, Nguyễn Văn H, Trần Văn X, Huỳnh Thanh H, Đoàn Dũng L, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Minh C có tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính. Riêng Nguyễn Văn B, Nguyễn Minh H không bị xử lý vì không tham gia đánh bạc. Ngoài, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình còn chứng minh được Nguyễn T có tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên đã xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng tại quyết định số 09/QĐ-XPHC ngày 28/6/2022 là phù hợp.

[8] Đối với nghĩa vụ tài chính khấu trừ thu nhập của các bị cáo: Xét thấy bị cáo T đã hết tuổi lao động, có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, là lao động chính trong gia đình; Bị cáo D hiện nay có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, đang nuôi con

nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết khấu trừ một phần thu nhập của các bị cáo để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ Luật hình sự đối với bị cáo Trịnh Việt T.

Căn cứ vào điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ Luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Bá D.

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Việt T, bị cáo Đỗ Bá D phạm tội “Đánh bạc”.

Phạt bị cáo Trịnh Việt T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trịnh Việt T cho Ủy ban nhân dân xã TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bị cáo Đỗ Bá D 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đoàn Bá D cho Ủy ban nhân dân thị trấn TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 136, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung công quỹ 650.000 đồng (*sáu trăm năm mươi nghìn đồng*)

(*Vật chứng* do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình chuyển vào tài khoản tiền gửi của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình, theo giấy nộp tiền ngày 30/6/2022).

Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Trịnh Việt T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo Đỗ Bá D phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bản án này là sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Lê Thị Lan Anh .