

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 45/2020/HSST

Ngày: 28/10/2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Mai

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Mạnh Đông và ông Nguyễn Chí Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Phương Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2020/TLST-HS ngày 06/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2020/QĐXXST- HS ngày 13/10/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 09/8/2001; Tại: Lương Sơn – Hòa Bình

Nơi cư trú Xóm M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá : 10/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Hoàng Văn Th, sinh năm 1968 và con bà: Hoàng Thị Đ, sinh năm 1974; Vợ, con: Không;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 27/2019/HSST ngày 22/7/2019 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt Hoàng Văn C 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 03/3/2020 chấp hành xong hình phạt và đã nộp án phí.

Nhân thân: Ngày 05/6/2017 bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ cất giấu dao kiếm. Hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

Ngày 29/01/2019 bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Hình thức xử phạt: Phạt tiền 375.000 đồng (Ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng). Ngày 30/01/2019 đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2020 đến ngày 08/7/2020. Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 08/7/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

- Anh Bùi Duy H. Sinh năm 1997 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đ, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Hà Thị Thúy H. Sinh năm 1986 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- Bà Hoàng Thị Đ. Sinh năm 1974 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Xóm M, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

*** Người làm chứng:**

- Anh Bùi Quang Tr. Sinh ngày 20/8/2002. Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

- Anh Bùi Việt H. Sinh năm 1999. Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm Đ, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 17/6/2020, Hoàng Văn C, SN 2001, HKTT: xóm M, thị trấn L, huyện L, tỉnh H đang chơi tại khu vực Đ, thị trấn L gặp anh Bùi Duy H, SN: 1999, HKTT: xóm Đ, thị trấn L, huyện L đang điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 28G1 – 258..., C gọi H lại nói chuyện rồi rủ H đi uống bia, H đồng ý. Sau đó C và H đi cùng nhau bằng xe mô tô của H đến khu vực gần cổng khu công nghiệp L uống bia. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, sau khi uống bia xong, C nhờ H chở C lên tiểu khu 6, thị trấn L khi đi đến khu vực ngõ cạnh quán café Hiếu, C hỏi mượn xe mô tô của H để đi gặp người quen. H đồng ý và đứng chờ ở đầu ngõ, còn C đi vào trong ngõ, một lúc sau C đi ra do không gặp được người quen. Sau đó C nói với H đứng đợi C đi mua thẻ điện thoại. H đồng ý cho C mượn xe. Lúc này, C điều khiển xe mô tô của H theo hướng HB – HN, khi C đi ngang qua quán Internet ở khu vực cổng nông trường chè C thì C rẽ vào quán ngồi chơi điện tử. Đến khoảng 21 giờ, khi ngồi chơi điện tử C nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS: 28G1 – 258... của H rồi C gọi rủ thêm một số người bạn đi hát Karaoke tại quán H2 khu phố chợ L thuộc TK 13, thị trấn L do chị Hà Thị Thúy H là chủ quán. C và các bạn của C hát đến 01 giờ 05 phút ngày 18/6/2020 thì nghỉ. C ra thanh toán hết 4.400.000 đồng (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*), C nói với chị H do không có tiền mặt nên muốn cầm cố chiếc xe BKS: 28G1 – 258... lấy 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Chị H hỏi C xe của ai thì C nói xe của C nên chị H đồng ý. Trừ số tiền thanh toán tiền hát thì chị H đưa cho C 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*). Số tiền này C chi tiêu cá nhân hết.

*Vật chứng vụ án: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HON DA, số loại: Vawe, BKS: 28G1 - 258..., màu sơn cam đen bạc, số khung: 3912KY200767; số máy: JA:39E1058471, dung tích 109, đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã trả cho chủ sở hữu là anh Bùi Duy H.

Tại Kết luận định giá tài sản số 17/KL - HĐĐG ngày 05/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lương Sơn kết luận: “ 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HON DA, số loại: Vawe, BKS: 28G1 – 258..., màu sơn cam đen bạc, số khung: 3912KY200767; số máy: JA39E1058471, dung tích 109, đã qua sử dụng trị giá là 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng*).

Cáo trạng số 46/CT-VKSLS ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố Hoàng Văn C về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn C khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 và điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 12 - 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh H đã nhận lại chiếc xe và gia đình bị cáo đã trả cho chị H số tiền 5.000.000 đồng. Anh H và chị H không có đề nghị gì thêm nên không đề cập.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 BLTTHS và khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi và Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi và quyết định tố tụng đó. Do vậy hành vi và quyết định tố tụng trên là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn C: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/6/2020 tại TK 6, thị trấn L, huyện L, Hòa Bình, Hoàng Văn C lợi dụng lòng tin của anh Bùi Duy H đã mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu HON DA Vawe BKS: 28G1 – 258..., màu sơn cam đen bạc để đi mua thẻ điện thoại. Sau khi mượn được xe, C không trả mà nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô và sau đó Hoàng Văn C đi hát Karaoke tại quán H2 ở phố chợ do không có tiền thanh toán nên Hoàng Văn C đã cầm chiếc xe mô tô của anh H cho chị Hà Thị Thúy H là chủ quán với giá 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*), C thanh toán số tiền 4.400.000 đồng (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*) là tiền hát cho chị H và số tiền còn lại là 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*) C chi tiêu hết. Chiếc xe mô tô trị giá là 13.000.000 đồng (*Mười ba triệu đồng*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản được quy định tại khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn C là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Hoàng Văn C có hành vi mượn chiếc xe mô tô BKS 28G1 – 258.68, sau đó bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản và mang đi cầm cố cho người khác để lấy tiền ăn chơi. Trị giá tài sản là 13.000.000 đồng. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn C đã phạm vào tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản được quy định tại điểm b khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn thay đổi điểm truy tố từ điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự sang điểm b khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 27/2019/HSST ngày 22/7/2019 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 91 và điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Văn C 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 03/3/2020 bị cáo chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích. Do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã khắc phục thiệt hại trả lại tài sản cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đầu thú và bị cáo có ông nội là thương binh hạng 5/6 được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, thể hiện tính coi thường pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu và có 01 tiền án. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 175 BLHS.

[6]. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Đối với chị Hà Thị Thúy H là người cầm cố chiếc xe mô tô của bị cáo, khi cầm cố chiếc xe chị H không biết là chiếc xe là tài sản do C phạm tội mà có. Hành vi của chị Hà Thị Thúy H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là thỏa đáng.

Đối với bà Hoàng Thị Đ là mẹ đẻ bị cáo đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo. Bà Đ không yêu cầu bị cáo hoàn trả cho bà số tiền nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Bùi Duy H đã nhận lại tài sản. Chị Hà Thị Thúy H đã nhận lại số tiền 5.000.000 đồng, bà Đ không yêu cầu bị cáo trả tiền cho bà. Trong đơn xin xét xử vắng mặt anh H, chị H và bà Đ đều không yêu cầu đề nghị gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30 tháng 12 năm 2016; Điều 331 và điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 09 ngày tạm giữ.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn C phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm .

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- THAHS, DS;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Mai