

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2020/HS - ST
Ngày 06 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vì Văn Đôi.
2. Ông Lò Văn Thôn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa: Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2020/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Hoài S**, sinh năm 1993; Trú tại: Bản H, xã N, huyện S, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Đặng Văn Q và bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Lương Thị H1 và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2015 và 02 con sinh đôi năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/5/2011 bị Tòa án nhân dân huyện S xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc; Ngày 12/10/2017 bị Tòa án nhân dân huyện S áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 16 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 22/4/2020 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 phút, ngày 21/4/2020 tổ công tác Công an xã X, huyện S làm nhiệm vụ tại khu vực bản L, xã X phát hiện Đặng Hoài S đi từ hướng bản B, xã X về hướng trung tâm xã X đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ tại lòng bàn tay trái của S 01 túi nilon bên trong có chứa bột liên kết màu trắng, S khai nhận là Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngoài ra còn tạm giữ 01 điện thoại di động và 01 xe máy nhãn hiệu Espero Cup, BKS 26AA-041.71.

Ngày 22/4/2020 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh S La tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng, trích mẫu giám định, kết quả: số bột liên kết màu trắng thu giữ của S có khối lượng 0,17 gam, đã sử dụng hết để làm mẫu gửi giám định, ký hiệu S.

Ngày 03/5/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh S La đã hoàn mẫu giám định không sử dụng đến là 0,13 gam cho CQCSĐT công an huyện Sông Mã.

Tại bản kết luận giám định số 655 ngày 24/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu S là ma túy; Loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,17 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17 gam; Loại Heroine”*.

Quá trình điều tra bị cáo S khai nhận: khoảng 20 giờ 00' ngày 21/4/2020, S mang theo 80.000đ và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Espero Cup, BKS 26AA-041.71 đi từ nhà lên bản B, xã X để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến bản B, S vào nhà 1 người đàn ông dân tộc mông không quen biết hỏi mua ma túy, người này nói không có nhưng sẽ đi mua hộ nên S lấy ra 80.000đ đưa cho người đàn ông này, người đàn ông nhận tiền và đi ra khỏi nhà khoảng 10 phút sau thì quay lại và đưa cho S một gói nilon màu trắng bên trong có chứa Heroine. S nhận gói Heroine rồi hỏi mượn xi lanh của người đàn ông dân tộc mông và trích một ít Heroine ra sử dụng ngay tại đó bằng hình thức chích vào cơ thể, sử dụng xong S cầm số Heroine còn lại đi về, khi đi đến khu vực bản L, xã X thì bị phát hiện và bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKSSM ngày 13 tháng 7 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Đặng Hoài S về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Đặng Hoài S từ 20 – 24 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung. Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng số phong bì niêm phong vật chứng, tịch thu sung công 01 điện thoại di động. Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuyên quyền kháng cáo.

Tại phiên tòa khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 21 giờ 30 phút, ngày 21/4/2020 đối với Đặng Hoài S vì có hành vi cất giấu trái phép 0,17 gam chất bột màu trắng, S khai nhận là Heroine.

- Vật chứng bị thu giữ là một gói nilon có chứa chất bột màu trắng; Kết luận giám định số 655 ngày 24/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo là ma túy “..Loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,17 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,17 gam, loại Heroine”.

- Lời khai của bị cáo về việc đã sử dụng ma túy từ năm 2013 nên tới ngày 21/4/2020 có đến bản B, xã X để mua Heroine về sử dụng. Sau khi mua được đã trích ra một ít để sử dụng, số còn lại cất giấu đem về nhà để sử dụng dần, khi đang trên đường trở về thì bị phát hiện bắt quả tang cùng số ma túy.

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có thay đổi, bổ sung gì về lời khai làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Tới ngày 21/4/2020 bị cáo Đặng Hoài S đã có hành vi tàng trữ 0,17 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo tuy không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội đánh bạc, đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém và khả năng khó giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, và cũng đảm bảo biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy nên không có tài sản gì có giá trị vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vấn đề khác có liên quan trong vụ án:

Đối với người đàn ông dân tộc mông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo khai không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể nên CQCSĐT không có căn cứ mở rộng điều tra vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Espero Cup, BKS 26AA- 041.71 bị cáo sử dụng vào việc đi mua ma túy, xác định là tài sản của bà Nguyễn Thị H (mẹ đẻ bị cáo), khi bị cáo sử dụng xe vào việc đi mua ma túy bà H không biết nên không đặt vấn đề xử lý đối với bà H và CQCSĐT đã trả lại xe cho bà H là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, cùng 01 mảnh túi nilon màu trắng và số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định là những vật không có giá trị sử dụng và vật Nhà nước cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định chung.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Đặng Hoài S phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.
- Xử phạt bị cáo Đặng Hoài S 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2020.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2- Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:
 - + 0,13 gam Heroine cùng 01 phong bì thư niêm phong cũ được đựng trong một phong bì màu trắng của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh S La được niêm phong dán kín theo đúng quy định của pháp luật. Mặt sau phong bì phần giấy dán niêm phong có mã số 000451, trên giấy niêm phong được đóng 2 dấu đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh S La.
 - + 01 mảnh ni lon màu trắng và 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở được đựng trong 01 (một) phong bì thư do bưu điện Việt Nam phát hành đã niêm phong, dán kín theo đúng quy định của pháp luật. Mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong có mã số 027461, trên giấy niêm phong được đóng 2 dấu đỏ của Cơ quan CSĐT công an huyện Sông Mã.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKA, màu đen, có số xêri: 352432050082428, điện thoại đã qua sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2020 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3- Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06/8/2020).

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- Sở TP;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Nhung

