

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU G**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2020/HS-ST

Ngày: 12 – 11 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU G

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trịnh Thị Thu Hà

2. Bà Lê Thanh Xuân

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Tuấn Vũ – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu G tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2020/TLST-HS, ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1982 tại huyện CT A, tỉnh Hậu G; tên gọi khác: L; nơi cư trú: Ấp XCA, xã TX, huyện CTA, tỉnh Hậu G; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phi Hùng và bà Lê Thị Chiêu; bị cáo có vợ tên Đào Kim H – sinh năm: 1986, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không có; tiền sự: 01 tiền sự, cụ thể: Theo Quyết định số 7388/QĐ-XPVPHC ngày 19/12/2019 Nguyễn Hoàng A bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu G xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi đánh

bạc trái phép, chấp hành đóng phạt xong ngày 30/01/2020; nhân thân: Không tốt; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Võ Văn G, sinh năm: 1995, địa chỉ: Ấp Tân An, thị trấn Cái Tắc, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G. (vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1981, địa chỉ: Ấp Tân An, thị trấn Cái Tắc, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G. (vắng mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

Lê Hồng Ngọc – sinh năm: 2002, địa chỉ: Ấp Tân An, thị trấn Cái Tắc, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 01/4/2020, Võ Hoàng A đến quán cà phê của bà Hồ Thị Q, sinh năm 1955 tại ấp Tân An, thị trấn Cái tắc, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu G để uống nước, tại đây Ân thấy có nhiều người nên nhờ đứa bé (không xác định nhân thân lai lịch) đi mua dùm 03 hột xí ngầu và rủ những người tại quán chơi lắc xí ngầu ăn tiền. Cách thức chơi tính theo điểm tài (11 điểm trở lên) và xỉu (10 điểm trở xuống), khi chơi có 01 người làm cái và có nhiều người đặt, người chơi đặt tài hoặc xỉu. Lúc bắt đầu chơi Ân làm cái, sau đó luân phiên cho những người khác làm cái, người làm cái sẽ trực tiếp tính thắng thua với những người đặt, số tiền đặt cược mỗi lần từ 1.000 đồng đến 2.000 đồng.

Những người tham gia đánh bạc vào ngày 01/4/2020 gồm:

1. Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1982 (bị cáo), Ân sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc trái phép, quá trình chơi thắng được 70.000 đồng (Bút lục số: 02-03; 29-30; 62-69).

2. Võ Văn G, sinh năm 1995 (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án), G sử dụng 24.000 đồng tham gia đánh bạc trái phép. G tham gia chơi được 02 ván, ván thứ nhất G đặt 2.000 đồng và bị thua, ván thứ hai tiếp tục đặt số tiền 2.000 đồng nhưng chưa kịp tính thắng thua thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản, còn lại 20.000 đồng bị thu giữ (Bút lục số: 04-07; 31-32; 70-71).

3. Nguyễn Thị S, sinh năm 1981 (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án), S sử dụng 5.000 đồng để tham gia đánh bạc trái phép, S mới tham gia đặt ván đầu tiên 2.000 đồng, chưa kịp tính thắng thua thì bị phát hiện (Bút lục số: 08-09; 33-34; 72-73).

4. Đối với Lê Hồng Ngọc (người làm chứng) có mặt tại địa điểm đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc (Bút lục số: 12; 74-75).

5. Đối với Nguyễn Thị Thùy Dương, quá trình làm việc tại Công an thị trấn Cái Tắc Dương khai không tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, quá trình điều tra Nguyễn Thị Thùy Dương không có mặt tại địa phương nên không thể làm việc được (Bút lục số: 10-11; 89).

Tang vật đã tạm giữ gồm: 03 hột xí ngầu; 01 tờ giấy có ghi các con số chọn tài, xỉu; 01 cái chén để lắc tài, xỉu; tiền trên chiếu bạc: 1.050.000 đồng.

Tạm giữ trên người: Võ Văn G số tiền 20.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; Nguyễn Hoàng A số tiền 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-HCTA ngày 07/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố Nguyễn Hoàng A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo, Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A bằng hình phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 40.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 03 hột xí ngầu; 01 cái chén dùng để lắc tài - xỉu. Đề nghị tịch thu lưu giữ theo hồ sơ 01 tờ giấy có ghi các con số chọn tài – xỉu. Đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc 1.070.000 đồng. Đối với số tiền 2.500.000 đồng do không chứng minh được bị cáo dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng A thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xem là hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Võ Văn G ba Nguyễn Thị S và người làm chứng Lê Hồng gông N vắng mặt và có đơn xin vắng mặt. Mặt khác, trong quá trình điều tra đã có cung cấp lời khai rõ ràng, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Xét nội dung giải quyết:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng A thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các tình tiết chứng cứ khác có trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 01/4/2020 tại quán nước của bà Hồ Thị Q bị cáo thấy có nhiều người nên nảy sinh ý định đánh bạc, bị cáo nhờ một thằng bé không rõ nhân thân lai lịch đi mua dùm 03 hột xí ngầu và rủ những người tại quán chơi lắc xí ngầu ăn tiền, lúc đầu bị cáo chơi cùng với một số thằng nhỏ, sau đó có người tự nghỉ, có người tự vào tham gia. Cách chơi quy ước là tài - xỉu (tài là 11 điểm trở lên và xỉu là 10 điểm trở xuống), khi chơi có 01 người làm cái và có nhiều người đặt, người đặt tự chọn tài hoặc xỉu trên tờ giấy đã ghi sẵn, người làm cái để 03 hột xí ngầu trong cái chén khi người đặt chọn xong thì người làm cái lắc hột xí ngầu sau đó dừng lại để mở ra nếu 03 hột xí ngầu cho ra kết quả 11 điểm trở lên thì tài thắng, xỉu thua và ngược lại 10 điểm trở xuống thì xỉu thắng, tài thua. Lúc bắt đầu chơi bị cáo A làm cái, sau đó luân phiên cho những người khác làm cái, người làm cái sẽ trực tiếp tính thắng thua với những người đặt, số tiền đặt cược nhỏ nhất 1.000 đồng, lớn nhất 2.000 đồng, chơi được khoảng hơn 30 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

[2.2] Mặc dù số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới định lượng 5.000.000 đồng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa tiền sự nên tiền sự của bị cáo được xem là yếu tố cấu thành tội đánh bạc lần này. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ

ra ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên khi lượng hình Hội đồng xét xử đã xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và hình phạt áp dụng: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã có tiền sự lẽ ra phải xem đó làm bài học để sửa đổi bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo không làm, trái lại bị cáo nhờ một đứa trẻ mua công cụ đánh bạc và rủ rê một số người tham gia và bị cáo thừa nhận trực tiếp tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với một số trẻ em. Đây là hành vi nguy hiểm, gây nguy hại cho xã hội vì trẻ em còn trong độ tuổi học hành, hiếu động, hay học và làm theo người lớn nên rất dễ làm cho một thế hệ trẻ đó sớm ham chơi, bỏ học, hư hỏng, sa ngã vào các tệ nạn xã hội mà pháp luật cấm; trong vụ án này bị cáo có rủ rê lôi kéo người khác tham gia đánh bạc có dấu hiệu của hành vi tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo cũng trực tiếp tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với người khác và việc lấy tiền sự của bị cáo làm cơ sở khởi tố, điều tra, xét xử bị cáo nên xét theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo việc khởi tố, điều tra, xét xử về tội đánh bạc là phù hợp, có cơ sở.

Xét thấy bị cáo làm vườn và có thu nhập, bị cáo đã chứng minh được có tài chính để đảm bảo việc thi hành án, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền đối bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện chăm sóc và nuôi các con nhỏ nhằm thể hiện tính khoan H của pháp luật nhưng cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 hột xí ngầu; 01 cái chén dùng để lắc tài - xỉu là vật không có giá trị hoặc giá trị thấp nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ giấy có ghi các con số chọn tài – xỉu là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Đối với số tiền 1.070.000 đồng chứng minh được có liên quan đến tội phạm nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng tạm giữ trên người của bị cáo Ân do không chứng minh được có dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, tạm giữ số tiền trên để đảm bảo việc thi hành án. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu

iPhone tạm giữ của bị cáo Ân là vật không có liên quan đến tội phạm nên Công an thị trấn Cái Tắc đã trao trả xong.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia tạm giữ trên người của Võ Văn G là vật không có liên quan đến tội phạm nên Công an thị trấn Cái Tắc đã trao trả xong.

[6] Đối với ông Võ Văn G, bà Nguyễn Thị S đã có hành vi đánh bạc nhưng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự và định lượng tiền đánh bạc chưa đủ để cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7] Việc bị cáo Ân và một số người khác đánh bạc trái phép tại quán của bà Hồ Thị Q nhưng không hỏi qua ý kiến của bà Q, bà Q cũng không có lợi ích từ việc đánh bạc, do đó không xem xét xử lý đối với bà Hồ Thị Q là phù hợp.

[8] Đối với Lê Hồng Ngọc và Nguyễn Thị Thùy Dương có mặt nhưng không có tham gia đánh bạc nên không xử lý là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng A số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 03 hột xí ngầu; 01 cái chén dùng để lắc tài - xỉu.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 tờ giấy có ghi các con số chọn tài – xỉu.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.070.000 đồng (trong đó tiền thu tại chiếu bạc 1.050.000 đồng; tiền trên người Võ Văn G dùng vào việc đánh bạc 20.000 đồng).

- Tạm giữ số tiền 2.500.000đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) thu trên người của bị cáo Nguyễn Hoàng A để đảm bảo việc thi hành án.

-Trả lại cho bị cáo 01 sổ tiết kiệm với số tiền 30.000.000đồng mở tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Chi nhánh huyện Châu Thành A vào ngày 06 tháng 11 năm 2020 khi án có hiệu lực.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này đối với những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại chính quyền địa phương nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Thị Chiên