

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐỨC LINH  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HS-ST

Ngày: 12-8-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Mỹ Dung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Bình.

Bà Nguyễn Thị Sương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mai Thảo Chi, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Khắc Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Đ (tên gọi khác là D), sinh ngày 01 tháng 4 năm 1981 tại tỉnh Bình Thuận; thường trú: Số 165 đường H, tổ B, khu phố S, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Thợ xây dựng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh K1 và bà Nguyễn Thị C1; bị cáo có vợ là Lâm Thị Thu Th, sinh năm 1982, có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/5/2020 đến nay. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Trần Trọng K, sinh năm 1987; Thường trú: Khu phố T, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Ông Nguyễn D, sinh năm 1964; Thường trú: Khu phố N, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Trần Văn C, sinh năm 1977; Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Ông Bùi H, sinh năm 1947; Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1992; Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Đ, sinh năm 1981 trú tại số nhà 165, đường H, tổ B, khu phố S, thị trấn V, huyện Đ có mâu thuẫn từ trước với ông Trần Văn C, sinh năm 1977, trú tại số nhà 167 cùng tuyến đường và khu phố về chuyện mương nước phía trước nhà. Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 16/02/2020, sau khi đã uống rượu, Huỳnh Đ đi ra phía trước nhà thì nghe tiếng nói chuyện của ông Trần Văn C ở nhà ông Hồ Ki gần nhà Đ và C. Huỳnh Đ chạy đến nhà ông Ki rồi dùng chân đá ông Trần Văn C nhưng không trúng. Ông Trần Văn C bỏ chạy về nhà thì Huỳnh Đ rượt đuổi ông C vòng quanh nhà. Ông Trần Văn C bỏ chạy sang nhà ông Bùi H tại số nhà 169 thì được bà Nguyễn Thị Kim M vợ ông H đóng cổng lại. Huỳnh Đ đuổi theo đứng ngoài cổng la hét, chửi bới, đu cửa cổng đòi đánh ông Trần Văn C. Thấy sự việc gây mất trật tự nên quần chúng nhân dân điện báo Công an thị trấn V. Khoảng 20 giờ ngày 16/02/2020, ông Trần Trọng K là cán bộ công an thị trấn V, mặc trang phục công an và ông Nguyễn D là phó ban bảo vệ dân phố thị trấn V, mặc trang phục bảo vệ dân phố đến nhà ông Bùi H để giải quyết vụ việc. Cùng lúc này, ông Huỳnh B là anh của Đ kéo Đ về nhà. Khi Huỳnh Đ đi về, bà Nguyễn Thị Kim M đi ra mở cổng. Thấy cổng mở, Huỳnh Đ quay lại chạy vào nhà ông H để đánh ông C thì đụng trúng bàn thờ thiên tại sân nhà ông H làm Đ ngã xuống đất và làm bể 01 cái ly thủy tinh. Huỳnh Đ đứng dậy lao vào đuổi đánh ông Trần Văn C nhưng được ông Trần Trọng K và ông Nguyễn D can ngăn yêu cầu chấm dứt hành vi. Huỳnh Đ không chấp hành mà vẫn la lối, chửi bới rồi dùng tay xô ông Trần Trọng K ngã xuống sân. Ông Nguyễn D vào ngăn cản thì Huỳnh Đ dùng tay đánh vào mặt ông D. Ông Trần Trọng K đứng dậy cùng ông Nguyễn D và một số người dân không chế bắt giữ Huỳnh Đ. Công an thị trấn V lập biên bản sự việc và tạm giữ 01 bộ quần áo màu xanh là trang phục của ngành Công an, 01 chiếc dép màu nâu.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ quần áo màu xanh là trang phục Công an nhân dân, là tài sản của ông Trần Trọng K; 01 chiếc dép màu nâu của Huỳnh Đ, hiện không còn giá trị sử dụng.

Theo Giấy chứng nhận tình trạng thương tích ngày 16/02/2020 của Trạm y tế Võ Xu thì ông Trần Trọng K bị thương tích trầy xước mu bàn tay trái, cẳng tay phải, mu bàn tay phải, mặt trước cẳng chân trái trầy da. Ông Trần Trọng K có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý Huỳnh Đ về hành vi Cố ý gây thương tích và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huỳnh Đ.

Ông Nguyễn D xác định bản thân không bị thương tích, có đơn từ chối giám định thương tích và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huỳnh Đ.

Tại cáo trạng số: 27/CT-VKS-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Huỳnh Đ về tội Chống người thi hành công vụ theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Đ mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị trả lại cho ông Trần Trọng K 01 bộ quần áo màu xanh là trang phục công an nhân dân, đây là tài sản của ông K.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép màu nâu của bị cáo do không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, ông Trần Trọng K và ông Nguyễn D vắng mặt nhưng tại đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt gửi Tòa án, ông K và ông D trình bày không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm về thương tích, không yêu cầu xử lý bị cáo Huỳnh Đ về hành vi cố ý gây thương tích, đề nghị giảm nhẹ 01 phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo Huỳnh Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không tranh luận, đối đáp gì và bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Đ tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 16/02/2020, tại khu vực đường H, tổ B, khu phố S, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận, do có mâu thuẫn từ trước nên sau khi uống rượu, Huỳnh Đ đã rượt đuổi ông Trần Văn C đến nhà ông Bùi H ở số nhà 169 đường H, tổ B, khu phố S, thị trấn V, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận, vì vậy quần chúng nhân dân đã gọi điện thoại báo Công an thị trấn V. Khoảng 20 giờ cùng ngày, ông Trần Trọng K là cán bộ công an thị trấn V mặc trang phục công an nhân dân và ông Nguyễn D là bảo vệ dân phố thị trấn V mặc trang phục bảo vệ dân phố đến nhà ông Bùi H ở số nhà 169 đường H để giải quyết vụ việc. Tại nhà ông Bùi H, ông Trần Trọng K và ông Nguyễn D can ngăn yêu cầu chấm dứt hành vi rượt đuổi ông C nhưng Huỳnh Đ không chấp hành mà vẫn la lối, chửi bới. Mặc dù biết ông Trần Trọng K là cán bộ công an thị trấn V và ông Nguyễn D là bảo vệ dân phố nhưng Huỳnh Đ vẫn dùng tay xô ngã ông Trần Trọng K và đánh ông Nguyễn D là những người đang thi hành nhiệm vụ giữ gìn trật tự trị an tại địa phương. Hậu quả làm ông Trần Trọng K bị thương tích trầy xước mu bàn tay

trái, cẳng tay phải, mu bàn tay phải, mặt trước cẳng chân trái trầy da (theo Giấy chứng nhận tình trạng thương tích ngày 16/02/2020 của Trạm y tế V).

Ông Trần Trọng K và ông Nguyễn D cùng có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Đ về hành vi cố ý gây thương tích và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[2] Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 27/CT-CKS-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo Huỳnh Đ là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền hoạt động bình thường, đúng đắn của người được giao nhiệm vụ công vụ, được pháp luật bảo vệ, bên cạnh đó còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chống đối người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Trong thời gian vừa qua, ngày càng nhiều vụ việc người dân làm mất trật tự trị an địa phương, khi lực lượng công an đến giải quyết thì chống đối gây thương tích cho các chiến sĩ công an làm bức xúc trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng đến uy tín, đến việc thực hiện nhiệm vụ quyền hạn của cán bộ công an và quyền lực của cơ quan công quyền, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đồng thời người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ quần áo màu xanh là trang phục công an nhân dân, đây là tài sản của ông Trần Trọng K nên cần trả lại cho ông K.

- Đối với 01 chiếc dép màu nâu của bị cáo Huỳnh Đ do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Trọng K và ông Nguyễn D từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm đủ sức răn đe, giáo dục và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 330, Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm c Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đ phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại 01 bộ quần áo màu xanh là trang phục công an nhân dân cho ông Trần Trọng K.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dép màu nâu của bị cáo Huỳnh Đ.

***(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đức Linh và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đức Linh)***

3. Án phí sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Đức Linh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh;
- CQTHAHS – Công an huyện Đức Linh;
- Chi cục THADS huyện Đức Linh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Phan Thị Mỹ Dung**