

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Y  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42 /2021/HS-ST  
Ngày 23 - 6 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Ngọc Luân và bà Lò Thị Thúy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Quàng Văn Tới - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Đôn, Kiểm sát viên.

Ngày 23/6/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST- HS ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2021/QĐXXST- HS, ngày 11/6/2021 đối với bị cáo:

1. Quàng Văn C, sinh năm:1985. Nơi sinh tại huyện Y, tỉnh Sơn La, tên gọi khác: Không. Nơi ĐKHKTT: Bản N, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. Chỗ ở hiện nay: Bản N, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Quàng Văn T, sinh năm 1953; con bà Quàng Thị B, sinh năm 1951; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không. Tiền sự: 01 tiền sự (ngày 23/3/2020 Công an huyện Y ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quàng Văn C về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.000.000đ. Ngày 24/3/2020 Quàng Văn C đã nộp phạt xong)

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/3/2021 cho đến nay. “có mặt”.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Lò Minh T, sinh năm 2001, trú tại bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. “có mặt”.

2. Lò Văn Kiên, sinh năm 2001, trú tại bản N, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. “có mặt”.

3. Hoàng Văn S, sinh năm 1985, trú tại bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. “có đơn đề nghị xử vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/02/2021 Quàng Văn C một mình đi bộ từ nhà tại bản N, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, đến nhà họ hàng tại bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La để chúc tết. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, C ra về khi đi qua quán cắt tóc của Lò Minh T, sinh năm 2001, thường trú bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La thì thấy T cùng Lò Văn K, sinh năm 2001, thường trú bản N, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La; Hoàng Văn S, sinh năm 1985, thường trú bản T, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La đang ngồi uống nước ở quán. C vào quán ngồi uống nước được khoảng 20 phút thì T rủ C, K, S đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, được thua thanh toán bằng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam, ai thắng được tiền thì sẽ lấy số tiền đó mua đồ về quán uống bia chờ giao thừa. C, K, S đồng ý. T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ đã cũ trong bàn để đựng dụng cụ cắt tóc ra để sử dụng vào việc đánh bạc. Sau đó, T, C, S, K vào bàn phía trong quán cắt tóc ngồi đánh bạc. T là người ra luật chơi như sau: Mỗi người được chia 3 lá bài, ai điểm to hơn thì sẽ thắng, số tiền cược mỗi ván bài là 5.000đ được để ở giữa khi đó người nào thắng sẽ được 20.000đ/ván bài, không chơi tó. K, C, S đồng ý và ngồi đánh bạc đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La lập biên bản vi phạm, bắt quả tang các đối tượng dồn hết tiền vào giữa chiếu bạc nên không biết được số tiền thắng thua.

- Vật chứng thu được: Số tiền trên chiếu bạc 640.000đ (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng) tiền ngân hàng Nhà nước Việt nam; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 48 quân bài từ quân A đến quân K

Ngày 18/3/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Y ra Quyết định trưng cầu giám định số 33 trưng cầu giám định số tiền 640.000đ thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Quàng Văn C cùng các đối tượng đánh bạc, số tiền 640.000đ thu giữ trên chiếu bạc gồm: 04 (bốn) tờ có mệnh giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng); 06 (sáu) tờ có mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng); 11 (mười một) tờ có mệnh giá

10.000đ (mười nghìn đồng); 02 (hai) tờ có mệnh giá 5.000đ (năm nghìn đồng) là tiền thật hay tiền giả.

Tại kết luận giám định số 649 ngày 25 tháng 3 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận “Số tiền 640.000đ thu giữ trên chiếu bạc khi bắt quả tang Quàng Văn C cùng các đối tượng đánh bạc, các mẫu tiền có mệnh giá cần giám định là tiền thật”.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSYC ngày 27/5/2021 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Y đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Y để xét xử đối với bị cáo Quàng Văn C về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Quàng Văn C từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo C.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 48 quân bài từ quân A đến quân K;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 640.000đ (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo (Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo chỉ

xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và hứa sẽ chấp hành đúng các quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Quảng Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã cùng Lò Minh T, Hoàng Văn S, Lò Văn K đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh liêng. Trong vụ án này tổng số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 640.000đồng. Các đối tượng Lò Văn K, Lò Minh T, Hoàng Văn S không bị truy cứu trách nhiệm hình sự vì số tiền thu được trên chiếu bạc dưới 5.000.000đồng là đúng pháp luật. Riêng bị cáo Quảng Văn C trước đây đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Cho đến thời điểm phạm tội mới chưa hết thời hạn bị coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nay lại có hành vi đánh bạc mặc dù số tiền thu được trên chiếu bạc dưới 5.000.000đồng, nhưng đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Quảng Văn C về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân; tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo luôn chấp chủ chương chính sách của đảng, pháp luật của Nhà nước, chấp hành tốt nghĩa vụ của công dân nơi cư trú.

Về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội đã gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây lo lắng bất bình trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên tính chất nguy

hiểm của hành vi phạm tội không lớn, số tiền thu được trên chiếu bạc chỉ 640.000đồng, số tiền mà bị cáo dùng để đánh bạc chỉ có 140.000 đồng. Bị cáo bị khởi tố và truy tố bởi hành vi đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trước đây chưa được xóa. Do đó khi áp dụng hình phạt cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Quảng Văn C phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, nhận ra sai lầm của mình và hứa sửa chữa lỗi lầm của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra bị cáo có bố là Quảng Văn T được Nhà nước tặng thưởng Huy Chương Kháng Chiến hạng nhì, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Từ những phân tích nhận định trên đây thấy là biện pháp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết mà chỉ cần áp dụng mức hình phạt cho bị cáo C được cải tạo tại địa phương (Cải tạo không giam giữ) là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Lẽ ra trong quá trình thi hành án cải tạo không giam giữ, bị cáo có thể bị khấu trừ thu nhập từ 05% đến 20% /tháng để nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự, nhưng qua xác minh cũng như tại phiên tòa thấy là bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không có ngoài thu nhập phục vụ cho đời sống, sinh hoạt hàng ngày của bị cáo, nên cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Những người có liên quan: Lò Văn K, Hoàng Văn S, Lò Minh T có hành vi chơi tú ăn tiền, nhưng khi bị bắt quả tang, số tiền thu được trên chiếu bạc có 640.000đồng. Trong đó Lò Văn K có 140.000đ; Lò Minh T có 230.000đ; Hoàng Văn S có 130.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc. Các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 BLHS. Ngày 19/3/2021 chủ tịch UBND huyện Yên Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Minh T bằng hình thức phạt tiền. Ngày 13/3/2021 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn S, Lò Văn K bằng hình thức phạt tiền.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Tuy nhiên tại biên

bản xác minh của Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản để thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 48 quân bài từ quân A đến quân K, là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 640.000đ thu giữ tại chiếu bạc là tiền bị cáo và người có liên quan sử dụng vào việc phạm tội cần áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền trên.

[6] Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn nộp tiền án phí cho bị cáo Quảng Văn C do bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Quảng Văn C phạm tội đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Quảng Văn C 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án (Ngày 23/6/2021). Giao bị cáo Quảng Văn C cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo Quảng Văn C phải có trách nhiệm phối hợp với UBND xã C giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ khoản thu nhập vào Ngân sách Nhà nước vì bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 48 quân bài từ quân A đến quân K; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 640.000đ (sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Tất cả các vật chứng nêu

trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 01/6/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y và Công an huyện Y.

**4. Về án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, tuyên miễn nộp tiền án phí sơ thẩm hình sự cho bị cáo Quàng Văn C.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 23/6/2021) bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***Nơi nhận:***

- Viện kiểm sát tỉnh Sơn La
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện kiểm sát huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã C;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

Hoàng Văn Bình