

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN ĐỊNH  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **64/2022/HS-ST**  
Ngày 08-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Dung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Minh Chiêu.

2. Ông Trịnh Ngọc Thanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn D**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 16/6/1990 tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1963; Con bà: Trịnh Thị Q, sinh năm: 1966; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con đầu; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/5/2022 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Anh Nguyễn Văn L, sinh năm: 1991, nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Hồng Q1, sinh năm: 1982, nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Anh Trịnh Văn T, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Ông Trịnh Đình H, sinh năm: 1970, nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1987, nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 8 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, anh Nguyễn Văn L (sinh năm 1991, ở thôn X, xã Y, huyện Yên Định) đến nhà anh Nguyễn Hồng Q1 (sinh năm 1982, ở cùng thôn với anh L) thì gặp Nguyễn Văn D đang ngồi uống nước trước cửa hè nhà anh Q1. Thấy anh L đến, D hỏi nợ số tiền anh L đã vay trước đó. Anh L trả lời chưa có tiền trả, bảo D sang nhà vợ anh L sẽ trả. Sau đó, hai bên xảy ra mâu thuẫn, thách thức lẫn nhau. Vì bức tức thái độ thách thức của anh L, nên D đi vào bếp nhà anh Quân, lấy con dao phay dài 39,5 cm đang để trên bàn bếp ga, rồi đi đến chỗ anh L đang đứng chém một nhát vào khuỷu tay phải của anh L. Sau khi bị thương, anh L đã được mọi người đưa đến bệnh viện cấp cứu.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của anh Nguyễn Văn L ngày 13/4/2022 tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Định, xác định anh Nguyễn Văn L bị 01 vết thương ở mặt sau khuỷu tay phải, kích thước dài 15 cm, đã được khâu, xung quanh sưng phù nề.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 302/2022/TTPY ngày 06/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Nguyễn Văn L là 14%.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã tự nguyện giao nộp 01 con dao phay dài 39,5 cm, cán dao bằng gỗ dài 13,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cm, dao đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 83.800.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 15.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định để giải quyết bồi thường dân sự. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại tổng số tiền là 70.000.000 đồng, bao gồm chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe, tiền thuê xe, tiền công lao động bị mất của bị hại và người chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại 70.000.000 đồng. Bị hại là anh Nguyễn Văn L đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKSYĐ ngày 08/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Nguyễn Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa:***

- Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn D từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bị cáo bồi thường cho bị hại 70.000.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong. Đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo số tiền 15.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định. Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay dài 39,5 cm. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận: Bị cáo và bị hại không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D hoàn toàn thừa nhận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, tại nhà anh Nguyễn Hồng Q1 ở thôn X, xã Y, huyện Yên Định, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân nên bị cáo Nguyễn Văn D đã dùng 01 con dao phay là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào khuỷu tay phải của anh Nguyễn Văn L gây thương tích cho anh L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với thương tích của bị hại, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, HĐXX xét thấy đủ cơ sở kết luận hành vi dùng hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác - một khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo có bố Nguyễn Văn Dân là người có công với cách mạng, gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sĩ Nguyễn Văn Ngọc là bác ruột của bị cáo, nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, HĐXX xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo để giáo dục mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại tổng số tiền là 70.000.000 đồng, bao

gồm chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe, tiền thuê xe, tiền công lao động bị mất của bị hại và người chăm sóc, tiền tổn thất về tinh thần. Bị cáo đã tự nguyện thực hiện bồi thường xong, nên được công nhận. Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét.

Trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 15.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định để giải quyết bồi thường dân sự, đến nay bị cáo đã thực hiện bồi thường dân sự xong, bị cáo không phải bồi thường gì thêm. Vì vậy, số tiền này được trả lại cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 con dao phay dài 39,5 cm, chủ sở hữu là anh Nguyễn Hồng Quân không yêu cầu nhận lại, xét thấy con dao giá trị không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**2.** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành thi hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3.** Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại tổng số tiền là 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*). Bị cáo đã nhận đầy đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D số tiền 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001699 ngày 13/7/2022.

**4. Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay dài 39,5 cm, cán dao bằng gỗ dài 13,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cm, dao đã qua sử dụng, hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 51 ngày 10/8/2022.

**5. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Về quyền kháng cáo bản án:** Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Dung**