

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 259/2022/HS-ST

Ngày: 22/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đông

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Dương Thị Bích Liên

2/ Ông Nguyễn Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 218/2022/HSST ngày 22 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng A; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2001; tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi thường trú: xã Đăk R'Moan, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Con ông Nguyễn Trọng H; Sinh năm: 1978 và bà Cao Thị N; Sinh năm: 1985; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 17/7/2020, Toà án nhân dân Quận 2 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án 83 ngày 27/11/2020), chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2021; Nhân thân: Từ nhỏ sống cùng gia đình, học xong lớp 12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình, đến ngày 30/6/2019 trộm cắp tài sản tại huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng, bị khởi tố và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, sau đó bỏ trốn đến Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 17/7/2020 trộm cắp tài sản tại Quận 2 thì bị bắt, ngày 27/11/2020 Toà án nhân dân Quận 2 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ngày 24/01/2021 ra tù đến ngày 19/02/2022 tiếp tục trộm cắp tài sản bị bắt cho đến nay; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/3/2022 tại Cơ sở giam giữ Công an thành phố Thủ Đức (Có mặt)

Bị hại:

Chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Thường trú: Chánh An, Mang Thít, Vĩnh Long.

Tạm trú: phường Cát Lái, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Hữu Nguyên S, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: phường 10, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

2/ Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Thường trú: Quỳnh Giang, Quỳnh Lưu, Nghệ An.

Tạm trú: phường 5, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Chị Nguyễn Thị Mộng T, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Thường trú: phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tạm trú: phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng:

Anh Huỳnh A T, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Thường trú: Cam Phúc Bắc, Cam Ranh, Khánh Hòa

Tạm trú: phường Tăng Nhơn Phú A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng A là nhân viên bảo vệ của Công ty bảo vệ Tùng Dương, nhận bảo vệ an ninh, trật tự tại siêu thị Vinmart, địa chỉ số 231 đường Nguyễn Thị Định, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức. Khoảng 08 giờ, ngày 19/02/2022, Nguyễn Hoàng A đang trông giữ xe tại siêu thị. Lúc này, chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A là nhân viên của Siêu Thị, điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 64G1-272.64 đến dừng tại bãi xe, không lấy phiếu gửi xe, khóa xe rồi bỏ chìa khóa vào tủ đồ cá nhân, sau đó chị Huỳnh A đi vào siêu thị làm việc. Nguyễn Hoàng A thấy vậy nên nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của chị Huỳnh A. Khoảng 30 phút sau, Hoàng A đến tủ đồ cá nhân của chị Huỳnh A, lén lút lấy chìa khóa xe rồi lấy trộm xe của chị Huỳnh A rồi điều khiển xe mô tô trên tầu thoát về Đà Lạt. Đến ngày 27/02/2022, Hoàng A đem xe mô tô trộm được bán cho anh Nguyễn Hữu Nguyên S (tại phường 3, thành phố Đà Lạt), anh S nghi ngờ xe gian nên anh S điện báo Công an phường 3, thành phố Đà Lạt đưa Nguyễn Hoàng A về làm việc.

Tại Công an thành phố Đà Lạt, Nguyễn Hoàng A khai nhận lấy trộm xe nêu trên tại siêu thị Vinmart, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức nên Công an thành phố Đà Lạt thông báo, bàn giao Nguyễn Hoàng A và vật chứng cho Công an thành phố Thủ Đức xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hoàng A khai nhận, Nguyễn Hoàng A vừa mới ra tù nên không có căn cước công dân, Nguyễn Hoàng A nhặt được 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Đ (ngụ tại tỉnh Nghệ An) nên Nguyễn Hoàng A sử dụng căn cước này xin vào công ty bảo vệ Tùng Dương để làm việc và đang trong thời gian thử việc nên chưa ký hợp đồng. Công ty bảo vệ Tùng Dương ký hợp đồng với Công ty Cổ phần Vinmart+ trong đó có nội dung Công ty bảo vệ Tùng Dương có nhiệm vụ bảo vệ bãi xe siêu thị bao gồm trông coi xe của khách và nhân viên. Công ty bảo vệ Tùng Dương quy định khi khách hoặc nhân viên gửi xe thì nhân viên bảo vệ phải ghi phiếu cho khách, nếu khách không có phiếu gửi xe và xảy ra mất tài sản thì Công ty Tùng Dương không chịu trách nhiệm bồi thường. Nguyễn Hoàng A lợi dụng chị Huỳnh A không gửi xe cho nhân viên bảo vệ nên Nguyễn Hoàng A nảy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài.

Kết luận định giá tài sản số 32 ngày 03/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận, xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 64G1-272.64 có trị giá 20.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô Honda Air Blade màu xám đen, biển số 64G1 – 272.64
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 020726, 01 bản phô tô giấy chứng sinh mang tên Nguyễn Ngọc Huỳnh A, 01 bản phô tô sổ hộ khẩu mang tên Nguyễn Văn Chính
- 01 USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường ghi nhận vụ việc trên, lưu kèm hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A đã nhận lại tài sản.

Tại bản Cáo trạng số 204/CT-VKSTP.TĐ ngày 03/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố Nguyễn Hoàng A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A như bản Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A mức án tù 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù;

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận, xin Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người biết sự việc không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người biết sự việc, phù hợp với vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Khoảng 08 giờ, ngày 19/02/2022, tại siêu thị Vinmart, địa chỉ số 231 đường Nguyễn Thị Định, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức, Nguyễn Hoàng A lợi dụng việc chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A không gửi xe cho nhân viên bảo vệ nên Nguyễn Hoàng A đã lén lút chiếm đoạt xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 64G1 – 272.64 có trị giá 20.000.000 đồng. Do vậy, xét đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Xét, bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam nên bị cáo bất chấp, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự thuộc trường hợp tái phạm. Tuy nhiên cũng xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại. Do vậy được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo xét cần phải có một mức án nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính pháp luật còn quy định hình phạt bổ sung, xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xét thấy, Cáo trạng số: 204/CT-VKSTPTĐ ngày 03/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội Trộm cắp tài sản cũng như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô Honda Air Blade màu xám đen, biển số 64G1 – 272.64, kết quả xác minh do ông Nguyễn Văn Chỉnh là cha của chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả xe cho chị Huỳnh A theo ủy quyền của ông Chỉnh là có cơ sở đúng pháp luật.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 020726, 01 bản phô tô giấy chứng sinh mang tên Nguyễn Ngọc Huỳnh A, 01 bản phô tô sổ hộ khẩu mang tên Nguyễn Văn Chỉnh, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A là phù hợp với quy định pháp luật

- 01 USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường ghi nhận vụ việc trên, lưu kèm hồ sơ vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại chị Nguyễn Ngọc Huỳnh A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 32, 38; 50 và điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản” xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 02/3/2022.

2. Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng;

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ khi bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDTP. HCM;
- Sở Tư pháp;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Chi cục THA TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Đông

