

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2022/HS/PT.

Ngày: 17/11/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Hữu

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Thanh Vũ.

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường Sơn-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:**  
Bà Lâm Dạ Hằng-Kiểm sát viên.

**- Người tiến hành tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:** Ông Nông Văn Nguyên-Thư ký Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng (điểm cầu trung tâm) và trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT (điểm cầu thành phần) xét xử phúc thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 110/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Trần H và Phan Văn C do có kháng cáo của các bị cáo Trần H và Phan Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

1. Trần H; Sinh ngày 12/7/1980; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp K, xã HK, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng; Nơi tạm trú: Ấp XD, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn H; Sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị Đ; Sinh năm 1952; Vợ: NLQ11; Sinh năm 1984; Con: Có 02 người con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2016); Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Về nhân thân: Vào ngày 05/11/2001 bị Tòa án nhân dân huyện MT, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, đã được xóa án tích; vào ngày 20/4/2005 bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã được xóa án tích; vào ngày 29/9/2008 bị Tòa án nhân dân huyện MT, tỉnh Sóc Trăng xử phạt

03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã được xóa án tích; vào ngày 19/6/2014 bị Công an huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (mua, bán các số lô, số đề), đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; vào ngày 19/8/2015 bị Ủy ban nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (tổ chức hoạt động đá gà ăn tiền), đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; vào ngày 05/5/2016 bị Công an huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (đá gà ăn tiền), đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/11/2021 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần)

2. Phan Văn C; Sinh ngày 15/3/1971; Nơi sinh: Tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp QA, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn T; Sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị T; Sinh năm 1940; Vợ: Trương Thị L; Sinh năm 1971; Con: Có 03 con (lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2004); Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào ngày 09/02/2021, bị Công an huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (đá gà ăn tiền), đã chấp hành nộp phạt vào ngày 18/02/2021, chưa được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Về nhân thân: Vào ngày 26/02/2012, bị Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh Hậu Giang xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đã được xóa tích; vào ngày 06/02/2015 bị Công an huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (đá gà ăn tiền), đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; vào ngày 05/5/2016 bị Công an huyện CT, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.750.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền (đá gà ăn tiền), đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/11/2021 cho đến nay. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần H:* Ông Nguyễn Văn B – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng; (có mặt tại điểm cầu trung tâm).

- *Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm:* Bị cáo Nguyễn Văn H; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm các ông, bà: NLQ1, NLQ2, NLQ3, NLQ4, NLQ5, NLQ6, NLQ7, NLQ8, NLQ9, NLQ10, NLQ11, NLQ12, NLQ13, NLQ14, NLQ15; Người làm chứng gồm các ông, bà: NLC1, NLC2.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 03/7/2021, anh NLQ2 đến quán cà phê của bị cáo Trần H tại ấp XD, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng uống cà phê. Tại đây, anh NLQ2 sử dụng điện thoại di động tìm hiểu kèo cá độ bóng trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc (diễn ra lúc 23 giờ, ngày 03/7/2021) và trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraina (diễn ra lúc 02 giờ, ngày 04/7/2021). Sau đó, anh NLQ2 rủ rê bị cáo Trần H, bị cáo C cá độ bóng đá được thua bằng tiền thì bị cáo Trần H, bị cáo C đồng ý. Anh NLQ2 sử dụng điện thoại di động số thuê bao 0968.645.xxx gọi kèo cá cược bóng đá đến điện thoại di động của bị cáo Trần H số thuê bao 0989.566.xxx, đến điện thoại di động của bị cáo C số thuê bao 0907.765.xxx để biết thông tin kèo, tỷ lệ cá cược từng trận đấu. Sau khi nhận tin nhắn của anh NLQ2, do không có tiền nên bị cáo Trần H không tham gia cá cược. Tuy nhiên, bị cáo Trần H hạ tỷ lệ cá cược từng trận đấu, gửi kèo cá cược đến điện thoại di động của bị cáo C số thuê bao 0907.765.xxx, đến điện thoại di động của bị cáo H số thuê bao 0377.572.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ8 số thuê bao 0333.994.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ7 số thuê bao 0386.854.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ6 số thuê bao 0907.760.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ9 số thuê bao 0986.172.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ3 số thuê bao 0798.585.xxx, đến điện thoại di động của anh NLQ1 số thuê bao 0902.871.xxx, cụ thể:

Kèo trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc diễn ra lúc 23 giờ, ngày 03/7/2021:

- Kèo cá cược cả trận đấu: Đội tuyển Đan Mạch chấp đội tuyển Cộng Hòa Séc đồng nửa, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 08 (kèo NLQ2 gửi 10 ăn 8,2). Theo kèo này, người cá cược theo đội tuyển Đan Mạch cược số tiền 100.000 đồng, khi trận đấu kết thúc đội tuyển Đan Mạch thắng đội tuyển Cộng Hòa Séc với tỷ số tối thiểu (01 – 00 trở lên) người cá cược theo đội tuyển Đan Mạch thắng số tiền 80.000 đồng, tỷ số hòa hoặc đội tuyển Cộng Hòa Séc thắng người cá cược theo đội tuyển Đan Mạch thua số tiền 100.000 đồng.

- Kèo tài xỉu cả trận đấu 02 trái: Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 09 (kèo NLQ2 gửi 02 trái ăn 9,5). Theo kèo này, tổng số bàn thắng của hai đội trong cả trận đấu lớn hơn 02 trái, người theo tài thắng 90% tiền cược, ngược lại xỉu thắng tương ứng với số tiền cá cược. Nếu tổng số bàn thắng cả trận đấu của hai đội được 02 bàn thắng thì hòa, không ăn không thua.

- Kèo hiệp 1: Đội tuyển Đan Mạch chấp đội tuyển Cộng Hòa Séc đồng banh nửa trái, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 07 (kèo này bị cáo Trần H giữ nguyên tỷ lệ thắng thua kèo NLQ2 gửi). Theo kèo này, trong 45 phút thi đấu ở hiệp 1, đội tuyển Đan Mạch thắng đội tuyển Cộng Hòa Séc với tỷ số tối thiểu (01 – 00 trở lên) người cá cược theo đội tuyển Đan Mạch thắng 70% tiền cược, nếu 02 đội hòa hoặc đội tuyển Cộng Hòa Séc thắng người cá cược thắng 70% tiền cược.

- Kèo tài xỉu hiệp 1: Tài xỉu nửa trái, một trái, tỷ lệ bắt dưới ăn 82 (kèo

NLQ2 gửi bắt dưới ăn 85). Theo kèo này, người cá cược không theo đội tuyển nào, chỉ lựa chọn tổng số bàn thắng trong hiệp 1, bên tài là bên có tỷ số 01 bàn thắng thì tài thắng 50% tiền cược, bên xỉu thua 50% tiền cược; tổng tỷ số hiệp 1 từ 02 bàn thắng trở lên thì người cược tài thắng 100% tiền cược; tổng tỷ số hiệp 1 không có bàn thắng thì người cược xỉu thắng 82% tiền cược.

- Kèo hiệp 2: Đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc đá đồng, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 08 (kèo này bị cáo Trần H giữ nguyên tỷ lệ thắng thua kèo NLQ2 gửi). Theo kèo này, trong 45 phút thi đấu ở hiệp 2, đội tuyển Đan Mạch thắng, người cược theo đội tuyển Đan Mạch thắng 80% tiền cược; đội tuyển Cộng Hòa Séc thắng, người cược đội tuyển Cộng Hòa Séc thắng 100% tiền cược.

- Kèo tài xỉu hiệp 2: Tài xỉu 1 trái, 1 trái rưỡi, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 09 (kèo này bị cáo Trần H giữ nguyên tỷ lệ thắng thua kèo NLQ2 gửi). Theo kèo này, người cược không theo đội tuyển nào mà lựa chọn số bàn thắng trong hiệp 2, tổng tỷ số hiệp 2 là 01 bàn thắng thì người cược bên xỉu sẽ thắng 50% tiền cược và người cược bên tài thua 50% tiền cược; tổng tỷ số hiệp 2 từ 02 bàn thắng trở lên thì người cược bên tài sẽ thắng 90% tiền cược, nếu trong hiệp 2 không có bàn thắng thì người cược theo xỉu thắng 90% tiền cược.

Kèo trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraina diễn ra lúc 02 giờ, ngày 04/7/2021:

- Kèo cả trận đấu: Đội tuyển Anh chấp đội tuyển Ukraina 01 trái, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 08. Theo kèo này, kết thúc trận đấu đội tuyển Anh thắng đội tuyển Ukraina 02 bàn thắng, người cược theo đội tuyển Anh thắng 80% tiền cược; đội tuyển Anh thắng đội tuyển Ukraina 01 trái thì hòa vốn; đội tuyển Anh hòa hoặc thua đội tuyển Ukraina người cược theo đội tuyển Anh thua 100% tiền cược.

- Kèo tài xỉu cả trận đấu: Tài xỉu 02 trái, 02 trái rưỡi, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 8,2. Theo kèo này, tổng tỷ số của hai đội từ 02 bàn thắng trở xuống, người cược xỉu thắng 50% tiền cược, người cược tài thua 50% tiền cược; tổng tỷ số trận đấu 03 bàn thắng trở lên, người cược tài thắng 82% tiền cược, người cược xỉu thua 82% tiền cược.

- Kèo hiệp 1: Đội tuyển Anh chấp đội tuyển Ukraina nửa trái, tỷ lệ thắng thua 10 ăn 08. Theo kèo này, trong hiệp 1 đội tuyển Anh thắng đội tuyển Ukraina 01 bàn thắng trở lên, người cược đội tuyển Anh thắng 80% tiền cược; đội tuyển Ukraina hòa hoặc thắng, người cược đội tuyển Ukraina thắng 100% tiền cược.

- Kèo tài xỉu hiệp 1: Tài xỉu nửa trái, tỷ lệ 10 ăn 07. Theo kèo này, tỷ số bàn thắng hiệp 1 là 01 bàn thắng, người cược tài thắng 50% tiền cược; hai đội không ghi được bàn thắng, người cược xỉu thắng 100% tiền cược.

- Kèo hiệp 2: Đội tuyển Anh chấp đội tuyển Ukraina 01 trái, tỷ lệ 10 ăn 9,2. Theo kèo này, đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraina hòa nhau, người cược đội tuyển Ukraina thắng 92% tiền cược; đội tuyển Anh thắng từ 02 trái trở lên, người cược đội tuyển Anh thắng 100% tiền cược.

- Kèo tài xỉu hiệp 2: Tài xỉu 1 trái, 1 trái rưỡi, tỷ lệ 10 ăn 09. Theo kèo này,

tổng số bàn thắng 02 trái trở lên, người cược tài thắng 90% tiền cược; tổng số bàn thắng dưới 02 trái, người cược xỉu thua 100% tiền cược.

Đến khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 04/7/2021, trong lúc bị cáo Trần H, bị cáo C và một số đối tượng đang xem đá bóng giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraine tại quán cà phê của bị cáo Trần H thì Công an tỉnh Sóc Trăng phối hợp với Công an huyện CT kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ đồ vật, tang vật liên quan đến hành vi cá độ bóng đá.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần H thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc trái phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với bị cáo C, bị cáo H, anh NLQ8, anh NLQ9, anh NLQ3, anh NLQ7, anh NLQ1, anh NLQ6, anh NLQ5, cụ thể:

Trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng Hòa Séc (diễn ra lúc 23 giờ, ngày 03/7/2021) bị cáo Trần H tổ chức đánh bạc trái phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với tổng số tiền 23.870.000 đồng, trong đó:

- Đánh bạc với bị cáo C: Bị cáo C bắt cả trận đấu, theo đội tuyển Đan Mạch, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo C thắng số tiền 800.000 đồng; bắt xỉu cả trận đấu, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo C thua số tiền 1.000.000 đồng; bắt đội tuyển Đan Mạch hiệp 1, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo C thắng số tiền 700.000 đồng; bắt tài hiệp 1, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo C thắng số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với bị cáo C là 7.500.000 đồng.

- Đánh bạc với bị cáo H: Bị cáo H bắt cả trận đấu, theo đội tuyển Đan Mạch số tiền 2.500.000 đồng, kết quả bị cáo H thắng số tiền 2.000.000 đồng; bắt đội tuyển Đan Mạch hiệp 1, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả bị cáo H thắng số tiền 700.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với bị cáo H là 6.200.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ8: Trong hiệp 2, anh NLQ8 bắt đội tuyển Cộng Hòa Séc, cá cược số tiền 500.000 đồng, kết quả anh NLQ8 thắng số tiền 500.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ8 là 1.000.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ9: Anh NLQ9 bắt xỉu cả trận, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả anh NLQ9 thua số tiền 900.000 đồng; bắt xỉu hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kết quả anh NLQ9 thua số tiền 820.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ9 là 3.720.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ3: Anh NLQ3 bắt đội tuyển Đan Mạch cả trận, cá cược số tiền 500.000 đồng, kết quả anh NLQ3 thắng số tiền 400.000 đồng; bắt tài hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng, kết quả anh NLQ3 thắng số tiền 500.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ3 là 1.900.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ7: Anh NLQ7 bắt cả trận, theo đội tuyển Đan Mạch, cá cược số tiền 1.000.000 đồng, kết quả anh NLQ7 thắng số tiền 800.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ7 là 1.800.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ6: Hiệp 2, anh NLQ6 bắt đội tuyển Cộng Hòa Séc, cá cược số tiền 500.000 đồng, kết quả anh NLQ6 thắng số tiền 500.000 đồng; bắt tài, cá cược số tiền 500.000 đồng, kết quả anh NLQ6 thua số tiền 250.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ6 là 1.750.000 đồng.

Trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraine (diễn ra lúc 02 giờ, ngày 04/7/2021) bị cáo Trần H đánh bạc trái phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với tổng số tiền 14.200.000 đồng. Trong lúc trận đấu đang diễn ra chưa kết thúc hiệp 1 thì bị phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính nên chưa xác định số tiền thắng, thua, trong đó:

- Đánh bạc với bị cáo H: Bị cáo H bắt đội tuyển Anh cả trận, cá cược số tiền 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với bị cáo H là 2.700.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ8: Anh NLQ8 bắt đội tuyển Anh cả trận, cá cược số tiền 1.000.000 đồng; bắt xỉu cả trận cá cược số tiền 1.000.000 đồng; bắt xỉu hiệp 1, cá cược số tiền 500.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ8 là 2.500.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ9: Anh NLQ9 bắt đội Anh cả trận, cá cược số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ9 là 2.000.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ1: Anh NLQ1 bắt đội tuyển Anh cả trận, cá cược số tiền 2.000.000 đồng; bắt tài cả trận cá cược số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ1 là 4.000.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ3: Anh NLQ3 bắt đội Anh cả trận, cá cược số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ3 là 1.000.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ6: Anh NLQ6 bắt đội Anh cả trận, cá cược số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ6 là 1.000.000 đồng.

- Đánh bạc với anh NLQ5: Anh Linh bắt đội Anh cả trận, cá cược số tiền 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh Linh là 1.000.000 đồng.

Đến ngày 18/11/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện CT quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can; ngày 02/3/2022 quyết định bổ sung quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Trần H về tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 322 và Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo C, bị cáo H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321, điểm c Khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, điểm a Khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần H.

- Khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Phan Văn C.

- Khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

- Điểm a, điểm b Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, điểm c Khoản 2 Điều 290, Khoản 1 Điều 292, Khoản 1 Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điểm đ Khoản 1 Điều 12, điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”; bị cáo Phan Văn C, Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

#### **Tuyên xử:**

1. Xử phạt bị cáo Trần H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt cả 02 tội buộc bị cáo Trần H phải chấp hành hình phạt 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt đi thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Phan Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt đi thi hành án.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/8/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản

án đã cho hưởng án treo.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của các bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

\* Ngày 29/8/2022, bị cáo Trần H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Ngày 29/8/2022, bị cáo Phan Văn C kháng cáo xin được hưởng án treo.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần H giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

- Tại đơn xin xét xử vắng mặt bị cáo Phan Văn C giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS/ST ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần H trình bày: Về tội danh và khung hình phạt bị cáo không có kháng cáo, điều này thể hiện bị cáo đã ăn năn hối cải; Đối với tiền sự cuối cùng thì 05 năm sau bị cáo mới phạm tội nên ý thức chấp hành pháp luật tốt, bị cáo nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của các bị cáo Trần H và Phan Văn C lập và nộp cho Tòa án nhân dân huyện CT vào ngày 29/8/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần H về việc xin giảm nhẹ hình phạt và bị cáo Phan Văn C về việc xin được hưởng án treo.

[2] Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo Trần H và Phan Văn C như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần H khai nhận vào ngày 03/7/2021 và rạng sáng ngày 04/7/2021, tại quán cà phê do vợ chồng bị cáo Trần H quản lý thuộc ấp XD, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Trần H đã sử dụng quán cà phê thuộc quyền quản lý của bị cáo, sử dụng điện thoại di động nhắn tin kèo cá cược bóng đá nhằm tổ chức, rủ rê, lôi kéo bị cáo C, bị cáo H và người khác tham gia đánh bạc trái phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền trong giải đấu bóng đá Nam Euro 2020, cụ thể: Trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và đội tuyển Cộng hòa Séc (diễn ra lúc 23 giờ, ngày 03/7/2021) bị cáo Trần H tổ chức, rủ rê, lôi kéo bị cáo C, bị cáo H, anh NLQ8, anh NLQ9, anh NLQ3, anh NLQ7, anh



NLQ6 tham gia đánh bạc phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với tổng số tiền 23.870.000 đồng. Trong đó, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với bị cáo C là 7.500.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với bị cáo H là 6.200.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ8 là 1.000.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ9 là 3.720.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ3 là 1.900.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ7 là 1.800.000 đồng, số tiền bị cáo Trần H đánh bạc với anh NLQ6 là 1.750.000 đồng; Trận đấu giữa đội tuyển Anh và đội tuyển Ukraine (diễn ra lúc 02 giờ, ngày 04/7/2021) bị cáo Trần H đánh bạc trái phép hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với bị cáo H, anh NLQ8, anh NLQ9, anh NLQ1, anh NLQ3, anh NLQ6, anh NLQ5 với tổng số tiền 14.200.000 đồng. Trong lúc trận đấu đang diễn ra, chưa kết thúc hiệp 1 thì bị phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính nên chưa xác định số tiền thắng, thua. Lời NLQ2 nhận của bị cáo Trần H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo C, bị cáo H, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Trần H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Bị cáo Phan Văn C phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần H về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Xét khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo Trần H là người có nhân thân xấu, có 03 tiền án đã được xóa án tích, 03 tiền sự đã được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn phần hạn chế, tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Đồng thời, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt cả 02 tội buộc bị cáo Trần H phải chấp hành hình phạt 04 (bốn) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét. Do đó kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận

[4]. Xét kháng cáo của bị cáo Phan Văn C về việc xin được hưởng án treo: Xét khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo Phan Văn C là người có nhân thân xấu, có 01 tiền án đã được xóa án tích, 01 tiền sự chưa được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và 02 tiền sự đã được xem là chưa bị xử phạt

vi phạm hành chính; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn phần hạn chế, tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc 6.000.000 đồng, bị cáo có anh ruột là Liệt sỹ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Về hình phạt Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo Phan Văn C với mức án 06 tháng tù là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng. Đồng thời, bị cáo là người có nhân thân xấu cụ thể bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc đã chấp hành xong nhưng chưa được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên không thuộc trường hợp được hưởng án treo theo quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ/HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo C.

[5] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần H và Phan Văn C, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[6] Lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Trần H đề nghị chấp nhận kháng cáo xin giảm án của bị cáo Trần H là chưa đủ căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm b khoản 2 Điều 23, Điều 12, 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng. Tuy nhiên bị cáo Trần H thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí.

[8] Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hữu Trần H về việc xin giảm nhẹ hình phạt và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn C về việc xin hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Sóc Trăng.

2. Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321, điểm c Khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, điểm a Khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần H.

- Khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Phan Văn C.

Tuyên xử:

- Xử phạt bị cáo Trần H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt cả 02 tội buộc bị cáo Trần H phải chấp hành hình phạt 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Phan Văn C 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện chấp hành án hoặc ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021) và điểm b khoản 2 Điều 23, Điều 12, 14 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Phan Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm

- Bị cáo Trần H được miễn toàn bộ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện CT;
- VKSND huyện CT;
- CQĐT - Công an huyện CT;
- CQTHAHS-Công an huyện CT;
- Chi cục THADS huyện CT;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- PKTNNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hs, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Thành Hữu**

