

Ngày: 29/4/2022.

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Bà Đào Tuyết Thanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Trương Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/4/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/HSST ngày 12/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 18/4/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Bảo N**; giới tính: Nữ ; sinh năm: 1986; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT: quận Đống Đa, Hà Nội; nơi cư trú: phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội ;quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; họ và tên bố: Đào H; họ và tên mẹ: Trịnh M (đã chết); chồng: Nguyễn T; có 03 con (lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2021).

Tiền án, tiền sự:

Tiền án: 03 Tiền án

- Tại bản án số 374/HSST ngày 21/8/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy– *Án tích đã được xóa;*

- Tại bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy— Chưa đi thi hành án phạt tù – *Án tích chưa được xóa;*

- Tại bản án số 40/2022/HSST ngày 31/3/2022, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm

tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là 09 năm 10 tháng tù– *Án chưa có hiệu lực pháp luật*;

Tiền sự: Không

Tạm giữ: 01/01/2022 Tạm giam: 07/01/2022 Số giam: 703 B2/M1

Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 1 – Công an TP. Hà Nội
(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31/12/2021, tổ công tác Công an phường Trần Hưng Đạo trong khi đang làm nhiệm vụ tại trước số 5 Quang Trung, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện Đào Bảo N có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, N tự lấy từ trong túi áo khoác màu đen bên phải đang mặc ra 01 túi ni lông màu trắng kích thước 2x2 cm chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy “đá” mang theo với mục đích sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa N cùng tang vật về trụ sở công an phường Trần Hưng Đạo để làm việc.

Bản Kết luận giám định số 263 ngày 08/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có khối lượng 0,420 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Bảo N khai: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 31/12/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy “đá” nên Ngọc đi ra khu vực hồ Hạ-le, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, N mua ma túy “đá” được đựng trong 01 túi ni lông màu trắng kích thước 2cmx2cm với giá 300.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau đó, N giấu số ma túy trên vào trong túi áo khoác đen bên phải đang mặc rồi đi bộ đến phố Quang Trung để tìm nơi sử dụng. Khi đi đến vỉa hè trước số 5 Quang Trung thì N bị Tổ công tác Công an phường Trần Hưng Đạo phát hiện và bắt quả tang cùng tang vật.

Về đối tượng nam giới bán ma túy cho Ngọc, do N khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đào Bảo N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

-Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Bảo N như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Bảo Ngọc với mức án từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, trên các mép phong bì có chữ ký của Đào Bảo N, giám định viên V và hình dấu của Công an phường Trần Hưng Đạo. Bên trong có: 01 (một) túi nilong ma túy loại Methamphetamine có khối lượng ban đầu là 0,420gam (Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)-CATP Hà Nội đã trích mẫu 0,030gam, còn lại 0,390gam Methamphetamine.

(Theo kết luận giám định số 263/ KLGD-PC09 ngày 08/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm vật chứng).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 25/4/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31/12/2021, Đào Bảo N đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,420 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực vỉa hè số 5 Quang Trung, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Bị can nhận tội

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tang vật thu giữ của Đào Bảo N: 01 túi ni lông màu trắng kích thước 2x2cm chứa tinh thể màu trắng.

Tiền án tiền sự:

Bị cáo có 03 Tiền án .

- Tại bản án số 374/HSST ngày 21/8/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy– *Án tích đã được xóa;*

- Tại bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy– Chưa đi thi hành án phạt tù – Án tích chưa được xóa;

- Tại bản án số 40/2022/HSST ngày 31/3/2022, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, buộc bị cáo phải chấp hành chung cả 02 bản án là 09 năm 10 tháng tù– Án chưa có hiệu lực pháp luật;

Tiền sự: Không.

Nhân thân của bị cáo xấu, tại bản án số 374/HSST ngày 21/8/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 24 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tại bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; như vậy 2 tiền án trước của bị cáo đều liên quan đến ma túy. Đối với bản án 40/2022/HSST ngày 31/3/2022, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án số 336/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là 09 năm 10 tháng tù - án chưa có hiệu lực pháp luật; do vậy lần phạm tội này của bị cáo không xác định là tái phạm.

Như vậy, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần song bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội lần này bị cáo đã tàng trữ 0,420 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Tuy nhiên, khi lượng Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo có 3 con nhỏ trong đó có 02 con dưới 36 tháng tuổi là Nguyễn Ngọc B; sinh 14/7/2019 và Nguyễn Tiến M; sinh 12/8/2021.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không

- Giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, trên các mép phong bì có chữ ký của Đào Bảo N, giám định viên Vũ Việt Cường và hình dấu của Công an phường Trần Hưng Đạo. Bên trong có: 01 (một) túi nilong ma túy loại Methamphetamine có khối lượng ban đầu là 0,420gam (Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)-CATP Hà Nội đã trích mẫu 0,030gam, còn lại 0,390gam Methamphetamine.

(Theo kết luận giám định số 263/ KLGD-PC09 ngày 08/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm vật chứng).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 25/4/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đào Bảo N** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đào Bảo N 18 (mười tám)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/01/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, trên các mép phong bì có chữ ký của Đào Bảo N, giám định viên Vũ Việt Cường và hình dấu của Công an phường Trần Hưng Đạo. Bên trong có: 01 (một) túi nilong ma túy loại Methamphetamine có khối lượng ban đầu là 0,420gam (Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)-CATP Hà Nội đã trích mẫu 0,030gam, còn lại 0,390gam Methamphetamine.

(Theo kết luận giám định số 263/ KLGD-PC09 ngày 08/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ, niêm vật chứng).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 25/4/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

- Áp dụng: Điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội (P1);
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Bị can;
- Hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ kiểm sát;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình