

TAND TP. PHAN THIẾT CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BÌNH THUẬN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 147/2020/HSST.

Ngày: 30/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà VŨ THỊ THANH HÒA.

Các Hội thẩm nhân dân.

1/ ÔNG NGUYỄN TRUNG LƯU

2/ ÔNG ĐỖ VĂN HÒA

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà LÊ THỊ QUỲNH TRANG-
Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà LÊ THỊ HẢI YẾN– kiểm sát viên.

Trong các ngày 18, 24 và 30 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 143/2020/HSST ngày 04/9/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

NGÔ XUÂN S (B)– Sinh ngày 03/4/1994, tại: Quảng Bình.

Nơi ĐKKHT: Tổ 14, ấp 2B, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: không cố định; Số CMND: 273544177; Nghề nghiệp: không; Giới tính: nam; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Xuân B (đã chết) và bà Ngô Thị Ổ, sinh năm 1967; Vợ: Đào Thị Tố U, sinh năm 1996 (đã ly hôn); Vợ chồng có 01 con, sinh năm 20158; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 47/2013/HSST. Ngày 02/10/2013, chấp hành xong hình phạt và được xóa án theo Điều 107 Bộ luật hình sự; + Ngày 27/9/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xử phạt 42 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HSST; Hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt tù tại Trại giam Huy Khiêm; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Mai Thị Thảo P, sinh năm 1996. Trú tại: Khu dân cư Bến Lội, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

***Người làm chứng:**

Ông Lê Văn M, sinh năm 1992. Trú tại: Khu phố 07, phường Ph, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (có mặt).

*** Người kiến nghị khởi tố:**

1/ Ông Trần Mạnh Q, sinh năm: 1992 (có mặt).

Trú tại: Khu phố 14, phường Ph, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

2/ Ông Bùi Trung C, sinh năm 1979 (có mặt).

Trú tại: Khu phố 08, phường Ph, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

3/ Ông Lê Hồng M, sinh năm 1986 (có mặt).

4/ Ông Trần Hải S, sinh năm 1991 (có mặt).

5/ Ông Nguyễn Vũ H, sinh năm 1985 (có mặt).

Cùng trú tại: Khu phố 11, phường Ph, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 50 phút, ngày 27/3/2019, Ngô Xuân S (sinh năm 1994, HKTT: Tổ 14, ấp 2B, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: không cố định), điều khiển xe mô tô biển số 66B1-425.75 trên đường Trương Hán Siêu thuộc khu phố 14, phường Ph, thành phố P thì bị lực lượng Cảnh sát 113-Công an tỉnh Bình Thuận tuần tra, phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính thì Sơn vút xe mô tô 66B1-425.75 lại, vừa bỏ chạy vừa ném ra 01 túi vải màu trắng- hồng hình con chó. S bỏ chạy khoảng 04m thì bị lực lượng Công an đuổi bắt được, đồng thời thu giữ tang vật mà S vừa ném.

Kiểm tra túi vải màu trắng- hồng hình con chó thì phát hiện bên trong có:

+ 22 gói nylon không màu, có khóa nhựa một đầu, bên trong mỗi gói đều có chứa chất tinh thể màu trắng, trong đó 18 gói có kích thước (02 x 04) cm, 02 gói kích thước (03 x 04) cm; 01 gói kích thước (2,5 x 2,5) cm và 01 gói kích thước (02 x 07) cm (ký hiệu M1 khi giám định).

+ 01 gói nylon không màu, có khóa nhựa một đầu, bên trong chứa 59 viên nén đều có hình trụ tròn, màu xanh, có lôgô hình đầu con thỏ, trong đó có 01 viên bị bể làm 02 đưng trong 01 gói nylon hàn kín, có khóa nhựa một đầu (ký hiệu M2 khi giám định).

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ của Sơn:

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 66B1-425.75.
- 01 điện thoại di động màu vàng đồng- trắng, hiệu Iphone.
- 01 điện thoại di động màu vàng đồng- đen, hiệu VTRETU.
- Tiền đồng Việt Nam là 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 314/KLGD-PC09 ngày 09/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bình Thuận đã kết luận:

Mẫu vật M1 gửi giám định có khối lượng 11,4453 gam, là Ketamine.

Mẫu vật M2 gửi giám định có khối lượng 17,7989 gam, là MDMA.

Hoàn lại mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì số 314/1 và 314/2 có chữ ký của giám định viên Đinh Trung H và dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Trong quá trình điều tra, Ngô Xuân S không thừa nhận 11,4453 gam Ketamine và 17,7989 gam MDMA chứa trong túi vải màu trắng- hồng hình con chó là của S. S khai vào đêm ngày 27/3/2019, S đang ngồi trên xe mô tô biển số 66B1-425.75 trên đường Trương Hán Siêu thuộc khu phố 14, phường Ph, thành phố P tìm bạn đi nhậu thì lực lượng Công an đến kiểm tra hành chính. Do sợ bị bắt và bị phạt nhiều tiền vì không cung cấp được giấy tờ liên quan đến xe mô tô 66B1-425.75 là xe mượn nên S vứt xe mô tô lại rồi bỏ chạy. S chạy được khoảng 100m thì bị lực lượng Công an bắt được và khám xét người nhưng không có gì. Sau đó, lực lượng Cảnh sát 113 không rõ lấy ở đâu 01 túi vải màu trắng- hồng hình con chó, mở ra và kiểm đếm cho quần chúng nhân dân và S cùng xem thì thấy trong túi vải này có 22 gói nylon không màu, có khóa nhựa một đầu, trong 22 gói này đều có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 gói nylon không màu, có khóa nhựa một đầu, bên trong chứa 59 viên nén hình trụ tròn màu xanh, có lôgô hình đầu con thỏ. Vì đã từng sử dụng ma túy nên S biết đó là ma túy đá và thuốc lắc. Sau đó, lực lượng Công an thu giữ của Sơn 01 điện thoại di động hiệu Iphone; 01 điện thoại di động hiệu VITRETU; 1.000.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 66B1-425.75 rồi đưa S về trụ sở làm việc.

Căn cứ vào lời khai của Ngô Xuân S ngay sau khi bị bắt quả tang tại 01 clip video mà lực lượng Cảnh sát 113 cung cấp (đã trích xuất ra bằng văn bản và hình ảnh kèm theo hồ sơ); lời khai của người làm chứng Lê Văn M (sinh năm 1992, trú tại Khu phố 07, phường Ph, thành phố P); Biên bản xét nghiệm chất ma túy vào lúc 07 giờ ngày 28/3/2019 thể hiện Ngô Xuân S dương tính với Ketamine, Methamphetamine, MDMA; Sự xác nhận của S về đối tượng có trong nội dung video mà lực lượng Cảnh sát 113 cung cấp chính là S; Biên bản xác định hiện trường về vị trí có 01 túi vải màu trắng hồng, bên trong có ma túy mà Ngô Xuân S chỉ khớp với vị trí mà lực lượng Cảnh sát 113 thu giữ 01 túi vải màu trắng hồng, bên trong có ma túy. Vì vậy có đủ cơ sở xác định 11,4453 gam Ketamine và 17,7989 gam MDMA là của Ngô Xuân S tàng trữ để sử dụng.

Hành vi vừa nêu trên của bị cáo Ngô Xuân S đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận truy tố tại bản cáo trạng số 142/CT-VKS ngày 03/9/2020, về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết luận tội đối với bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Ngô Xuân S, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điều n khoản 2 Điều 249; Điều 50; Điều 38; Điều 56 và Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Xuân S từ 07 năm đến 08 năm tù, đồng thời tổng hợp hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết buộc bị cáo phải chấp hành.

Áp dụng: Điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 314 của của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận vì đây là vật chứng vụ án nhưng là vật cấm lưu hành.

Bị cáo Ngô Xuân S không thừa nhận số ma túy trên là của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đưa ra một phán quyết đúng người đúng tội, không làm oan cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không thắc mắc, khiếu nại về những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Xuân S khai quá trình điều tra bị bức cung, dùng nhục hình buộc phải nhận tội, cụ thể khi làm việc tại Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết có 04 cán bộ Công an làm việc với S trong khi làm việc S đã bị 04 cán bộ Công an còng hai tay bị cáo ra phía sau ghế rồi dùng chân đá và dùng cây đánh vào 02 bên sườn của bị cáo nhưng hiện nay không còn dấu vết gì. Tại buổi xác định hiện trường ngày 04/7/2019, không có đại diện Viện kiểm sát tham gia và bị cáo cũng không đồng ý nhưng bị đưa lên xe rồi đánh đập buộc phải ký vào 04 biên bản trống vì không đồng ý lên bị cáo ký **“Phụng”** và ghi ở phía dưới là Ngô Xuân S. Hội đồng xét xử, xét thấy tại biên bản xác định hiện trường thì ngoài S ra còn có người làm chứng là anh Lê Văn M tham gia chứng kiến và ký vào biên bản, hơn nữa khi xác định hiện trường đây không thuộc trường hợp bắt buộc phải có sự tham gia của đại diện Viện kiểm sát, do đó việc kiểm sát viên không có mặt khi tham gia xác định hiện trường là không trái với quy định của tố tụng hình sự. Hơn nữa, toàn bộ quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đều ghi nhận việc S không thừa nhận số ma túy thu giữ trong túi vải màu trắng – hồng hình đầu con chó là của S, cuối biên bản ghi lời khai S đều xác định **“Tôi đã đọc lại lời khai trên công nhận là đúng”**. Vì vậy, ngoài lời khai của S ra thì không có

chứng cứ nào khác để chứng minh cho việc trong quá trình làm việc tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết Ngô Xuân S đã bị dùng nhục hình, ép buộc phải nhận tội nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để trả điều tra làm rõ hành vi này.

[2] Mặc dù, tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận số ma túy bị bắt vào lúc 21 giờ ngày 27/3/2019, tại khu vực trước nhà số 27 Trương Hán Siêu thuộc khu phố 14, phường Phú Thủy, thành phố Phan Thiết là của bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử, căn cứ vào lời khai của bị cáo tại clip video do lực lượng Cảnh sát 113 cung cấp; lời khai của anh Trần Hải S là người trực tiếp đuổi bắt Ngô Xuân S xác định: *“Khi tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính thì S bỏ lại xe chạy bộ theo hướng xiên từ bên trái đường sang phía bên phải đường Trương Hán Siêu theo hướng từ Siêu thị Lotte Mart đi công viên, anh là người trực tiếp đuổi theo Sơn, khoảng cách giữa anh và S là khoảng 03 đến 05 mét, khi chạy được khoảng một đoạn thì S vứt một vật gì đó vào phía nhà dân, S chạy thêm khoảng được 03 đến 05 mét thì bị anh bắt giữ lại; sau khi bị bắt thì đưa S quay lại vị trí S ném vật thì xác định được túi vải màu trắng- hồng hình con chó, bên trong có chứa ma túy và tổ công tác có yêu cầu S ngồi lại vị trí đó và quay lại để làm chứng cứ”;* lời khai của người làm chứng Lê Văn M xác định *“Khi đang đi công việc ở đường Trương Hán Siêu thì tôi thấy Công an đuổi bắt một đối tượng nam thanh niên. Tôi thấy nam thanh niên này vừa chạy vừa ném ra một vật gì đó màu trắng. Tuy nhiên, do trời tối nên tôi không nhìn rõ đó là vật gì. Lực lượng Công an sau đó đuổi bắt được đối tượng này. Tôi đến xem thì thấy lượng Công an mở vật màu trắng, bên trong có các viên màu xanh và màu trắng. Tôi nghe các anh Công an hỏi đối tượng (lúc này tôi biết tên là S) “Cái này của ai? thì S trả lời “Của con”. Nhưng sau khi lập biên bản thì S không thừa nhận túi vải, bên trong có các viên màu xanh và màu trắng là của S”; Biên bản xác nhận hiện trường về vị trí 01 túi vải màu trắng hồng hình đầu con chó, bên trong có ma túy mà Ngô Xuân S xác định trùng khớp với vị trí mà lượng Cảnh sát 113 thu giữ 01 túi vải màu trắng- hồng hình đầu con chó bên trong có ma túy; phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám xét, các vật chứng đã thu giữ và kết luận giám định, phù hợp với các tài liệu điều tra về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận vào lúc 21 giờ ngày 27/3/2019, tại khu vực đường Trương Hán Siêu, thuộc khu phố 14, phường Ph, thành phố P thì lực lượng Cảnh sát 113- Công an tỉnh Bình Thuận tuân tra, phát hiện Ngô Xuân S có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra hành chính thì S vứt xe mô tô lại, vừa bỏ chạy vừa ném 01 túi vải màu trắng- hồng hình con chó tại số nhà 27 đường Trương Hán Siêu, thuộc khu phố 14, phường Ph, thành phố P. Kiểm tra bên trong túi vải của Ngô Xuân S có hành vi tàng trữ trái phép 11,4453 gam Ketamine và 17,7989 gam MDMA nhằm mục đích sử dụng.*

Hành vi của bị cáo Ngô Xuân S cho thấy bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người, sự phát triển giống nòi của dân tộc và là một trong những căn nguyên làm phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác cho xã hội, bị cáo cũng nhận thức được MDMA và Ketamine là những loại ma túy gây nghiện, Nhà nước nghiêm cấm và nghiêm khắc xử lý đối với mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ ... trái phép chất ma túy nhưng bị cáo bất chấp hậu quả pháp lý. Rõ ràng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Ngô Xuân S là hành vi cố ý, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, hơn nữa còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Hành vi vừa nêu trên của Ngô Xuân S đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên tòa bị cáo cũng đã khai nhận toàn bộ diễn biến quá trình bị cáo bỏ chạy bị đuổi bắt phù hợp với lời khai của lực lượng Cảnh sát 113 và người làm chứng, tuy nhiên bị cáo không thừa nhận số ma túy bị thu giữ là của mình nên cũng có thành khẩn nhưng còn hạn chế. Vì vậy, nên cũng cần xem xét áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[4] Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải xử lý và áp dụng những hình phạt nghiêm khắc tương xứng để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời giáo dục những người khác tôn trọng pháp luật và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Trong thời gian bị cáo đang chấp hành án của bản trước thì bị cáo lại phạm tội mới nên cần phải tổng hợp hình phạt của các bản án theo quy định tại Điều 56 và Điều 55 Bộ luật hình sự, đề buộc bị cáo phải chấp hành.

[6] Vật chứng của vụ án:

+01 phong bì niêm phong số 314 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận. Đây là vật chứng của vụ án nhưng là vật cấm lưu hành, nghĩ nên tịch thu tiêu hủy.

+01 túi vải màu trắng hồng, hình con chó. Đây là vật chứng vụ án nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

(Hiện toàn bộ số tang vật trên đang tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự Tp. Phan Thiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 117 lập ngày 07/9/2020).

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone và 01 điện thoại di động hiệu VTRETU, do các tài sản này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Phan Thiết đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho bị cáo S, bị cáo đã nhận lại tài sản.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển số 66B1-425.75, đây là tài sản của chị Mai Thị Thảo P cho S mượn sử dụng, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Phan Thiết đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu và chị P đã nhận lại tài sản.

Việc xử lý như trên là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật nên không đặt ra đề giải quyết nữa.

- Số tiền 1.000.000 đồng, xác định được đây là tiền của cá nhân S không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho S. Tuy nhiên, để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự nên cần tiếp tục tạm giữ.

(Toàn bộ số tiền đã chuyển vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/8/2020).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Ngô Xuân S, phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

Căn cứ vào: Điểm n khoản 2 Điều 249; Điều 56, Điểm a khoản 1 Điều 55; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

XỬ PHẠT: Ngô Xuân S 07 (*Bảy*) năm tù, cộng với 42 tháng tù theo bản án hình sự sơ thẩm số 120/2019/HSST ngày 27/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết; Hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là 10 (*mười*) năm 06 (*sáu*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt ngày 27/3/2019.

ÁP DỤNG: Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 314 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và 01 túi vải màu trắng hồng, hình con chó. Đây là vật chứng của vụ án nhưng không có giá trị sử dụng và là vật cấm lưu hành.

(Hiện toàn bộ số tang vật trên đang tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự Tp. Phan Thiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 117 lập ngày 07/9/2020).

- Tiếp tục tạm giữ tiền 1.000.000 đồng, xác định được đây là tiền của cá nhân bị cáo S để bảo đảm việc thi hành án.

ÁP DỤNG: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Ngô Xuân S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/9/2020); Bà Mai Thị Thảo P là người

có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;;
- CQ-CSĐT Công an Tp. Phan Thiết;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CA Phan Thiết;
- Nhà tạm giữ CA Tp. Phan Thiết;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

VŨ THỊ THANH HÒA