

Bản án số: 107/2021/HS-PT

Ngày: 22/10/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH K**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Kế Nghiệp**

Các Thẩm phán:

Ông **Võ Minh Triều**

Bà **Trần Thị Trâm Anh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Mỹ Thanh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh K.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh K tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Văn Khanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh K xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo **Trịnh Quốc Ti**, **Trịnh Quốc T**, do có kháng cáo của bị hại **Nguyễn Văn Lĩnh E** đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2021/HS-ST ngày 25/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh K.

- Các bị cáo không có kháng cáo:

1. **Trịnh Quốc Ti**, sinh ngày 01/01/1982 tại huyện V, tỉnh K; Nơi cư trú: khu phố VP, thị trấn VT, huyện VT, tỉnh K; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Trịnh Phát L** và bà **Trần Cẩm N**; Có vợ **Nguyễn Thị Bé T**; Có con **Trịnh Quốc T**; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo đang được tại ngoại; (có mặt).

2. **Trịnh Quốc T**, sinh ngày 19/7/2002 tại huyện VT, tỉnh K; Nơi cư trú: khu phố VP, thị trấn VT, huyện VT, tỉnh K; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Trịnh Quốc Ti** và bà **Phạm Kiều T**; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo đang được tại ngoại; (có mặt).

- Bị hại có kháng cáo:

Nguyễn Văn Lĩnh E, sinh năm 1987, tại tỉnh K.

Nơi cư trú: ấp NC, xã VBB, huyện VT, tỉnh K; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 17/6/2020 Trịnh Quốc Ti nghe ông Sử Văn X gọi điện thoại nói là “Lĩnh E nó kiếm mày không gặp, nó đánh tao, mày cẩn thận nghe”. Nghe vậy Ti nói “nó kiếm tôi để mai tôi tính”. Đến khoảng 07 giờ ngày 18/6/2020 Trịnh Quốc Ti điện thoại cho Trịnh Quốc T là con ruột của Ti về nhà có việc. Khi về đến nhà Ti kêu T đi đến chợ BD thuộc ấp NC, xã VBB, huyện VT, tỉnh K tìm Lĩnh E để đánh. T nghe lời vào phòng trọ của Ti đang ở lấy 02 đoạn kim loại tròn, cùng hình dáng, kích cỡ, chiều dài khoảng 70cm bỏ vào trong một cái bao loại bao đựng lúa gói lại để trên xe mô tô biển kiểm soát 94S1-52... Sau đó, Ti điều khiển xe đi trước, T theo sau và rủ Trần Văn Th đi cùng. T nói với Th là xuống chợ BD tìm người tên Lĩnh E để đánh và Th đồng ý.

Khi đến chợ BD, khoảng 08 giờ cùng ngày, Ti không vào nhà Lĩnh E mà ở quán nước gần nhà Lĩnh E. T lấy hung khí từ trên xe xuống đưa cho Th cầm một ống tuýp, còn T một ống tuýp cùng đi lại nhà Lĩnh E. Khi đến nơi, T và Th đứng ngoài gọi Lĩnh E ra nói chuyện. Lĩnh E bước ra ngoài thì T hỏi “mày có phải Lĩnh E không?” Lĩnh E trả lời phải thì Th liền xông vào dùng ống Tuýp đánh vào vùng đầu và lưng của Lĩnh E, liền lúc đó T cũng cầm hung khí xông vào cùng với Th đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu và lưng của Lĩnh E. Lĩnh E không kịp bỏ chạy nên dùng tay chống đỡ và bị đánh té gục xuống đất. Lúc này, ông D là cha của Lĩnh E đi đến lấy một đoạn kim loại dùng làm cán của cây dù ở trước nhà quơ về phía T và Th nên cả hai bỏ chạy. Lĩnh E sau đó được gia đình đưa đến trung tâm y tế huyện VT để điều trị thương tích. Trong quá trình điều tra T và Ti đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, còn Th đã bỏ trốn.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 426/TgT ngày 14/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh K kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Văn Lĩnh E như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng đỉnh trái, cằm trái và vùng cẳng tay trái.
- Vết sạm da và vùng lưng trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng đỉnh trái là 02%;
- Vùng cằm trái là 02%;
- Vùng lưng trái là 01%;
- Vùng cẳng tay trái là 01%.

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06%

4. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng đỉnh trái, cằm trái và cẳng tay trái do vật tày có cạnh gây nên; Vật chứng (hai đầu đoạn kim loại) gửi giám định gây được các thương tích trên.
- Thương tích vùng lưng trái do vật tày diện giới hạn gây nên; Vật chứng (đoạn kim loại) gửi giám định gây được thương tích này.

Vật chứng đã thu giữ:

- 01 (một) ống tuýp sắt chiều dài 70 cm, cân nặng 590 gram;
- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại xe Wave màu đỏ đen, biển kiểm soát 94S1-52....

* *Bản án hình sự sơ thẩm số:* 01/2021/HS-ST, ngày 25/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh K đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Quốc Ti, Trịnh Quốc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Quốc Ti 09 tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo được đưa đi chấp hành án.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Quốc T 06 tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo được đưa đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

Đối với Trần Văn Th sau khi gây án đã bỏ trốn, khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Ngày 05/3/2021, người bị hại Nguyễn Văn Lĩnh E có đơn kháng cáo với nội dung không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Trịnh Quốc Ti và bị cáo Trịnh Quốc T; yêu cầu cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử vụ án.

Tại phiên tòa, các bị cáo và người bị hại thừa nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội và người bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của người bị hại.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án do người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của người bị hại về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào chiều ngày 17/6/2020 Trịnh Quốc Ti nghe ông Sử Văn X gọi điện thoại nói là “Lĩnh E nó kiếm mày không gặp, nó đánh tao, mày cẩn thận nghe”. Đến khoảng 07 giờ ngày 18/6/2020 Trịnh Quốc Ti điện thoại cho Trịnh Quốc T là con ruột của Ti kêu Tới tìm Lĩnh E để đánh. T vào phòng trọ của Ti lấy 02 đoạn kim loại tròn, cùng hình dáng, kích cỡ, chiều dài khoảng 70cm bỏ vào trong một cái bao loại bao đựng lúa gói lại để trên xe mô tô biển kiểm soát 94S1-52... Sau đó, Ti điều khiển xe đi trước, T theo sau và rủ Trần Văn Th đi cùng và nói xuống chợ BD tìm người tên Lĩnh E để đánh và Th đồng ý.

Khi đến chợ BD, khoảng 08 giờ cùng ngày, Ti ở quán nước gần nhà Lĩnh E, T lấy hung khí đưa cho Th cầm một ống tuýp và T một ống tuýp cùng đi lại nhà Lĩnh E. Đến nơi, cả hai người gọi Lĩnh E ra nói chuyện. Lĩnh E bước ra ngoài thì T hỏi “mày có phải Lĩnh E không?” Lĩnh E trả lời phải thì Th liền xông vào dùng ống Tuýp đánh vào vùng đầu và lưng của Lĩnh E, liền lúc đó T cũng cầm hung khí xông vào cùng với Th đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu và lưng của Lĩnh E. Lĩnh E không kịp bỏ chạy nên dùng tay chống đỡ và bị đánh té gục xuống đất. Cha của Lĩnh E đi đến lấy một đoạn kim loại quơ về phía T và Th nên cả hai bỏ chạy. Hậu quả làm cho sức khỏe của của Lĩnh E bị tổn thương do thương tích gây nên là 06% (sáu phần trăm).

Như vậy, đối với bị cáo Ti tuy không trực tiếp đánh người bị hại nhưng chỉ mới nghe người khác nói lại là bị hại tìm mình đã gọi con là bị cáo T đi tìm bị hại để đánh và để bị cáo T vào nơi mình ở để lấy hai đoạn ống tuýp tròn dài khoảng 70cm là hung khí nguy hiểm và cùng T đi đến quán gần nhà bị hại để tìm bị hại đánh. Đối với bị cáo T đã có hành vi rủ Th và dùng đoạn kim loại tròn, chiều dài khoảng 70cm là hung khí nguy hiểm trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và áp dụng thêm khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự cho bị cáo T do thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của người bị hại:

Người bị hại Nguyễn Văn Lĩnh E kháng cáo yêu cầu không xử lý hình sự đối với hai bị cáo Ti, T và tự nguyện rút yêu cầu khởi tố. Hội đồng xét xử nhận thấy việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại đối với hai bị cáo là sự tự nguyện của bị hại,

phù hợp quy định của pháp luật. Vì vậy, áp dụng khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Trịnh Quốc Ti và bị cáo Trịnh Quốc T. Việc Tòa án cấp phúc thẩm xử hủy bản án sơ thẩm là do người bị hại đã rút yêu cầu khởi tố, cấp sơ thẩm không có lỗi.

[4] Về quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát: Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự;

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 25/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh K và đình chỉ vụ án.

Riêng phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí, bị cáo và bị hại thống nhất giữ nguyên như Bản án hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.H(1);
- VKSND Cấp cao tại Tp.H(1);
- VKSND tỉnh K (1);
- Sở tư pháp tỉnh K (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh K (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND huyện (1);
- THA huyện (1);
- VKSND huyện (1);
- CQCSĐT huyện (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Võ Kế Nghiệp