

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2020/HS - ST

Ngày: 25/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và ông Trần Đình Sao.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 53/2020/TLST - HS, ngày 10 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 80/2020/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Hồ Văn C; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04 tháng 4 năm 1993; Nơi cư trú: thôn 9, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hồ Văn D (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1970; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/5/2020 đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Hồ Văn Ch, sinh năm 1973, có mặt.

Trú tại: Thôn 6, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng:

Anh Bùi Văn Ph, sinh năm 1981, có mặt.

Trú tại: Thôn 9, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Anh Đậu Minh H, sinh năm 1987, vắng mặt.

Trú tại: Thôn 2, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 28/3/2020, Hồ Văn C cùng uống rượu với anh Bùi Văn Ph, sinh năm 1981, thôn 9, xã Q và anh Đậu Minh H sinh năm 1987, thôn 2, xã Q tại khu vực thềm nhà ở của Hồ Văn C thuộc thôn 9, xã Q, thị xã H. Trong lúc đang uống thì có anh Hồ Văn Ch là chú của Hồ Văn C đi đến nhà Hồ Văn C thì Hồ Văn C mời anh Hồ Văn Ch vào uống rượu cùng. Trong lúc đang uống rượu nói chuyện thì Hồ Văn C nói

với anh Hồ Văn Ch “Chú qua bên nhà hấn làm gì” (ý nói sang nhà anh H làm gì vì giữa Hồ Văn C và Hồ Văn H có mâu thuẫn với nhau), thì anh Hồ Văn Ch nói “Bây là con cháu nói rứa người ta cười cho”. Sau một hồi lờ qua tiếng lại thì Hồ Văn C lấy con dao để trên thêm (loại dao thái rau) gần đó cầm lên dọa chém anh Hồ Văn Ch, lúc này anh Bùi Văn Ph và anh Đậu Minh H can ngăn Hồ Văn C nên Hồ Văn C ngồi xuống thêm và bỏ dao bên cạnh rồi tiếp tục uống rượu. Uống đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, thì anh Hồ Văn Ch cầm lấy con dao và đi xuống bếp nhà Hồ Văn C để cắt, khi vừa vào trong nhà bếp thì Hồ Văn C liền lấy chiếc điều cày (loại điều dùng hút thuốc lào) làm bằng thân tre, dài 50 cm từ thêm nhà mình đi xuống bếp và nói với anh Hồ Văn Ch “Chú định đốt nhà tôi à” đồng thời tay phải dùng điều cày đánh một phát vào vùng mặt anh Hồ Văn Ch, bị đánh anh Hồ Văn Ch cầm theo con dao và trèo qua cửa sổ nhà bếp chạy sang nhà anh Hồ Văn H bên cạnh nhà Hồ Văn C, lúc này Hồ Văn C cầm điều cày đuổi theo. Khi đến cổng nhà anh Hồ Văn H thì anh Hồ Văn Ch thả dao xuống đất, đóng 2 cánh cổng lại không cho Hồ Văn C vào, nhưng Hồ Văn C vẫn đẩy cánh cổng để vào và hai bên đang co nhau, đồng thời Hồ Văn C cầm điều cày đánh một phát qua khe cổng trúng vào vùng mắt phải anh Hồ Văn Ch làm chảy máu nhiều. Tại thời điểm này có anh Hồ Văn H và anh Hồ Văn H đến can ngăn nên Hồ Văn C cầm điều cày đi về nhà mình, còn anh Hồ Văn Ch sau khi bị đánh phát thứ hai thì máu chảy nhiều nên bị ngất và được mọi người đưa đi bệnh viện Đa khoa tỉnh Nghệ An điều trị. Ngày 29/3/2020 anh Hồ Văn Ch có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật. Ngày 31/3/2020 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với anh Hồ Văn Ch. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 117/TTPY ngày 21/4/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ an kết luận: Chấn thương gây xương sang bên phải, vỡ xương sụn ổ mắt bên phải và thành trước xoang hàm bên phải. Một sẹo vết thương hình chữ L ở trên cung lông mày bên phải xuống trong khóe mắt phải và một sẹo vết thương ở mi mắt dưới bên phải bờ mép không đều. Hiện tại mi mắt bên phải và sống mũi còn sưng nề nhẹ. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **35%** (*Ba mươi lăm phần trăm*).

Tại bản cáo trạng số 56/CT- VKS-HM, ngày 08 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Văn C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị: Áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hồ Văn C từ 5 năm 6 tháng tù đến 6 năm tù. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/3/2020 đến 07/4/2020. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 05/5/2020.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điều cày bằng tre, hình trụ, kích thước (dài 50 cm, đường kính 05 cm) màu vàng, phía gần đầu điều có chân đỡ bằng nhựa, có nỏ điều bằng kim loại.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bằng kim loại, màu đen, lưỡi dao sắc, đầu dao bằng dài 40cm, cán gỗ dài 10cm, lưỡi dao dài 30 cm, phía đầu dao có lỗ nhỏ hình tròn.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Hồ Văn Ch yêu cầu Hồ Văn C phải bồi thường các khoản chi phí viện phí, thuốc men điều trị và tiền tổn thất tinh thần, tiền mất ngày công thu nhập tổng cộng là 50.000.000 đồng. Hiện tại gia đình bị cáo Hồ Văn C đã bồi thường 25.000.000đ. Số tiền còn lại hai bên thỏa thuận bồi thường sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 28/3/2020 tại nhà ở của Hồ Văn C, thuộc thôn 9, xã Q, thị xã H. Hồ Văn C đang uống rượu cùng anh Hồ Văn Ch, anh Bùi Văn Ph, anh Đậu Minh H thì giữa Hồ Văn C và anh Hồ Văn Ch có mâu thuẫn với nhau qua lời nói giữa hai chú cháu thì Hồ Văn C cầm dao lên dọa chém anh Hồ Văn Ch thì được anh Ph và anh H can ngăn. Sau đó anh Hồ Văn Ch cầm lấy con dao mang xuống bếp nhà C để cắt thì Hồ Văn C liền lấy chiếc điều cày bằng tre, dài 50 cm chạy theo xuống bếp đánh anh Ch một phát vào vùng mắt bên phải, bị đánh anh Ch cầm dao chạy ra đường và đến cổng nhà anh Hồ Văn H bên cạnh nhà Hồ Văn C đóng cổng lại, C tiếp tục đuổi theo anh Ch đến cổng và dùng điều cày đánh một phát vào vùng mắt anh Ch làm anh Ch bị thương chảy nhiều máu được đưa đi cấp cứu. Hậu quả, anh Hồ Văn Ch bị gãy xương sang bên phải, vỡ xương sụn ổ mắt bên phải và thành trước xoang hàm bên phải với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 35% (*ba mươi lăm phần trăm*). Bị cáo dùng điều cày là hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ vì không có mâu thuẫn gì mà bị cáo dùng điều cày đánh anh Hồ Văn Ch.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Văn C phạm tội: “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến công an đầu thú. Vì vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điều cày bằng tre, hình trụ, kích thước (dài 50 cm, đường kính 05 cm) màu vàng, phía gần đầu điều có chân đỡ bằng nhựa, có nỏ điều bằng kim loại.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bằng kim loại, màu đen, lưỡi dao sắc, đầu dao bằng dài 40cm, cán gỗ dài 10cm, lưỡi dao dài 30 cm, phía đầu dao có lỗ nhỏ hình tròn.

Vì đây là các phương tiện công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Hồ Văn Ch yêu cầu Hồ Văn C phải bồi thường các khoản chi phí viện phí, thuốc men điều trị và tiền tổn thất tinh thần, tiền mất ngày công thu nhập tổng cộng là 50.000.000 đồng. Hiện tại gia đình bị cáo Hồ Văn C đã bồi thường 25.000.000đ. Số tiền còn lại bị cáo Hồ Văn C và bị hại anh Hồ Văn Ch thống nhất tự thỏa thuận bồi thường, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết nên miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm c, khoản 3, Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hồ Văn C 05 (Năm) năm tù. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/3/2020 đến 07/4/2020. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 05/5/2020.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điều cày bằng tre, hình trụ, kích thước (dài 50 cm, đường kính 05 cm) màu vàng, phía gần đầu điều có chân đỡ bằng nhựa, có nỏ điều bằng kim loại có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 10/7/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bằng kim loại, màu đen, lưỡi dao sắc, đầu dao bằng dài 40cm, cán gỗ dài 10cm, lưỡi dao dài 30 cm, phía đầu dao có lỗ nhỏ hình tròn có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 10/7/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn