

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-PT  
Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tỉnh

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Văn Phận

Ông Nguyễn Thế Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Như Sương – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:**

Ông Đặng Hữu T – Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 105/2021/HSPT ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Mai Văn Tuấn A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M Nam.

**- Bị cáo có kháng cáo: MAI VĂN TUẤN A (T)**

Sinh năm 1998 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: khu phố x, thị trấn M, huyện M Nam, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông Mai Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị Ánh T (không rõ năm sinh); tiền sự: 07 tiền sự, Ngày 03/01/2016, 29/3/2016, 03/8/2016, 06/9/2016 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an Thị trấn M, huyện M, tỉnh Bến Tre ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo các Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 07/01/2016, số 26/QĐ-XPHC ngày 01/4/2016, số 40/QĐ-XPHC ngày 03/8/2016 và số 48/QĐ-XPHC ngày 08/9/2016, đã nhận quyết định nhưng chưa nộp phạt và Cơ quan ra quyết định không áp dụng biện pháp cưỡng chế. Ngày 25/10/2016, tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 07/11/2016 Ủy ban nhân dân Thị trấn M ra Quyết định số 02/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 (ba) tháng. Đến ngày 02/01/2017, phát hiện có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Ủy ban nhân dân Thị trấn M ra Quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và ngày 25/01/2017, Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam ra Quyết định số 04/QĐ-TA áp

dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 (hai mươi bốn) tháng, chấp hành xong ngày 08/02/2019. Ngày 26/8/2020, lại có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 10/9/2020 Ủy ban nhân dân Thị trấn M ra Quyết định số 169/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 (ba) tháng, kể từ ngày 10/9/2020 đến ngày 10/12/2020. Ngày 11/12/2020, tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 22/01/2021 Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam ra Quyết định số 04/2021/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 (mười lăm) tháng. Bị cáo chấp hành Quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội thuộc Sở Lao động – Thương binh và Xã hội tỉnh Bến Tre (xã Tân Xuân, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre) đã chấp hành xong; bị cáo tại ngoại, có mặt;

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên chơi game, sử dụng ma túy và cần có tiền tiêu xài cá nhân nên trong khoảng thời gian từ tháng 12 năm 2020 đến tháng 01 năm 2021, Mai Văn Tuấn A đã thực hiện 04 (bốn) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện M, tỉnh Bến Tre. Cụ thể như sau:

- *Vụ thứ nhất:* Khoảng 21 giờ ngày 05/12/2020, Mai Văn Tuấn A đi bộ dọc tuyến lộ ven sông M, với mục đích tìm tài sản lấy trộm. Khi đi đến đoạn thuộc ấp V, xã A, huyện M thì phát hiện trong sân nhà anh Đỗ Trung C (sinh năm 1986) có dựng chiếc xe đạp điện hiệu BOMELLI, màu xanh, bánh mâm. Quan sát thấy không có người trông coi, Tuấn A liền lén lút đi vào lấy trộm chiếc xe đạp điện rồi điều khiển chạy đến tiệm game bắn cá thuộc xã Đ, huyện M do anh Bùi Tấn H (sinh năm 1990) quản lý, Tuấn A cầm xe cho H với giá 1.500.000 đồng và dùng tiền nạp điểm chơi game bắn cá hết. Riêng anh Bùi Tấn H, sau khi Công an mời làm việc, đã tự nguyện giao nộp chiếc xe đạp điện nêu trên cho Cơ quan Công an thu giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 35/KL-HĐĐGTS, ngày 23/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện M, kết luận: 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu BOMELLI, màu xanh, bánh mâm,... xe đã qua sử dụng, có giá trị còn lại: 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm ngàn đồng).

- *Vụ thứ hai:* Khoảng 09 giờ ngày 30/12/2020, Mai Văn Tuấn A đi bộ trên Quốc lộ 60 hướng từ Thị trấn M đi xã H, huyện M, tỉnh Bến Tre. Khi đến Cơ sở cơ khí “TN” thuộc Khu phố x, Thị trấn M, huyện M thì phát hiện chiếc xe mô tô hai bánh, kiểu dáng Dream, màu nâu, biển số xxBx-xxx.xx của anh Trương Thành N (sinh năm 1989, HKTT: ấp P, xã P A, huyện C, tỉnh Bến Tre) đang dựng trước

cửa Cơ sở cơ khí, không người trông coi, trên xe có gắn sẵn chìa khóa nên nảy sinh ý định lấy trộm và đi đến dẫn xe ra đường rồi mở khóa điều khiển xe chạy về hướng huyện M. Sau đó, Tuấn A đem xe đến khu nhà trọ thuộc ấp P , xã P M, huyện M gặp anh Trần Hồng Ph (sinh năm 1984, HKTT: ấp PK , xã P M, huyện M, tỉnh Bến Tre) cầm xe cho P được 1.500.000 đồng rồi sử dụng nạp điểm chơi game bắn cá và tiêu xài cá nhân hết. Sau khi cầm xe, do nhà trọ không có chỗ để nên anh Ph gọi điện thoại nhờ người bạn tên Võ Minh T (HKTT: ấp PL , xã H K , huyện C , tỉnh Bến Tre) đem xe về nhà T cất giữ giùm, qua xác minh Cơ quan điều tra đã tiến hành tạm giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 01/KL-HĐĐGTS, ngày 11/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện M, kết luận: 01 (một) xe mô tô hai bánh, màu nâu, bánh cấm, biển số xxBx-xxx.xx ,... xe đã qua sử dụng, có giá trị còn lại: 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

- *Vụ thứ ba:* Khoảng 22 giờ ngày 03/01/2021, Mai Văn Tuấn A đi bộ từ ấp H , xã Đ đến khu vực nhà chị Hồ Thoại N (sinh năm 1991) ở Khu phố x, Thị trấn M , huyện M thì phát hiện chiếc xe mô tô hai bánh hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ-đen, biển số xxBx-xxx.xx của chị N đang dựng trước nhà, trên xe có gắn sẵn chìa khóa. Thấy không người trông coi nên Tuấn A nảy sinh ý định lấy trộm và lén lút dẫn xe ra đường rồi điều khiển chạy về hướng Thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre. Đến ngày 04/01/2021, trong lúc đang điều khiển xe trộm được tìm nơi tiêu thụ thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện M phát hiện mời làm việc và thu giữ vật chứng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS, ngày 11/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện M, kết luận: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ-đen, biển số xxBx-xxx.xx ,... xe đã qua sử dụng, có giá trị còn lại: 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

- *Vụ thứ tư:* Khoảng 23 giờ ngày 10/01/2021, Mai Văn Tuấn A đi bộ trên Quốc lộ 60, hướng từ vòng xoay xã Đ về xã A , huyện M. Khi đến trước quán nhậu “C ” thuộc ấp AP , xã A , huyện M thì phát hiện thấy chiếc xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Dream, màu nâu, biển số xxSx-xxxx của anh Lương Văn Ch (sinh năm 1972, HKTT: ấp AP , xã A , huyện M Nam, tỉnh Bến Tre) dựng trong khuôn viên quán. Thấy không người trông coi, trên xe có gắn sẵn chìa khóa nên Tuấn A nảy sinh ý định lấy trộm và lén lút dẫn xe ra khỏi quán rồi mở khóa điều khiển xe tẩu thoát. Đến ngày 11/01/2021, Tuấn A điều khiển xe trộm được đến vừa phé liệu thuộc ấp P , xã P M, huyện M, tỉnh Bến Tre để bán. Tại đây, Tuấn A gặp anh Huỳnh Tấn L (sinh năm 1984, HKTT: ấp L , xã PL , huyện GT , tỉnh Bến Tre) đến tìm mua xe cũ nên Tuấn A thỏa thuận bán xe trên cho L với giá 2.000.000 đồng, sau đó sử dụng nạp điểm chơi game bắn cá và tiêu xài cá nhân hết. Đối với anh

Huỳnh Tấn L, sau khi mua được xe, L đã tháo bỏ một số phụ tùng để tiện sử dụng chở thức ăn chăn nuôi. Khi Công an mời làm việc, L đã tự nguyện giao nộp chiếc xe cùng với các bộ phận tháo rời nêu trên cho Cơ quan Công an thu giữ. Riêng biển số xe xxSx-xxxx, L đã bỏ mất, không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá T sản số: 03/KL-HĐĐGTS, ngày 19/01/2021 của Hội đồng định giá T sản huyện M Nam, kết luận: 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Dream, màu nâu, biển số xxSx-xxxx, ... xe đã qua sử dụng, có giá trị còn lại: 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

\* Vật chứng của vụ án được thu giữ gồm:

- 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu BOMELLI, màu xanh, bánh mâm, số khung NTL70927, xe đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, loại Dream, màu nâu, biển số xxBx-xxx.xx, số máy 0FMG4C300230, số khung GDN4UM000148, xe đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số xxBx-xxx.xx, số khung C640BY671246, số máy 5C64671260, bánh mâm, xe đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, loại Dream, không bùng, bánh cãm, biển số xxNx-xxxx, xe đã qua sử dụng; số máy, số khung bị cày mất;

- 01 (một) rổ xe mô tô, màu đen; 01 (một) kính chiếu hậu bên trái, màu đen; 01 (một) chụp inox bảo vệ đuôi đèn sau, màu bạc; 01 (một) bùng xe Dream, màu trắng. Tất cả đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả cho anh Huỳnh Tấn L 01 (một) biển số xe xxNx-xxxx; trả cho anh Đỗ Trung C 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu BOMELLI; trả cho anh Trương Thành N 01 (một) xe mô tô hai bánh, loại Dream, màu nâu, biển số xxBx-xxx.xx; trả cho chị Hồ Thoại N 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, biển số xxBx-xxx.xx; trả cho anh Lương Văn Ch 01 (một) xe mô tô hai bánh, loại Dream, bánh cãm, không bùng, không biển số, số máy và số khung bị cày mất cùng với 01 (một) bùng xe Dream, 01 (một) kính chiếu hậu bên trái, 01 (một) rổ xe và 01 (một) chụp inox bảo vệ đuôi đèn sau xe đã thu giữ như trên. Sau khi nhận lại tài sản bị mất, các bị hại không có yêu cầu gì khác. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, anh Bùi Tấn H, Trần Hồng Ph và Huỳnh Tấn L cũng không có yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã cãm và bán xe nêu trên.

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện M, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn A phạm "Tội trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Mai Văn Tuấn A 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Ngoài ra,

Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/11/2021, bị cáo Mai Văn Tuấn A kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định nội dung kháng cáo là yêu cầu giảm nhẹ hình phạt tù và khai nhận hành vi phù hợp nội dung bản án sơ thẩm.

*Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:* Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định. Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn A phạm “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng, mức hình phạt 02 năm tù là tương xứng nên được giữ nguyên và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn Tuấn A 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong thời hạn kháng cáo phù hợp với quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có cơ sở xác định. Từ tháng 12 năm 2020 đến tháng 01 năm 2021, Mai Văn Tuấn A đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác 04 vụ. Cụ thể như sau:

*Vụ thứ nhất:* Khoảng 21 giờ ngày 05 tháng 12 năm 2020, chiếm đoạt của anh Đỗ Trung C , ở ấp V , xã A , huyện M, tỉnh Bến Tre một xe đạp điện hiệu BOMELLI, trị giá 7.500.000 đồng;

*Vụ thứ hai:* Khoảng 09 giờ ngày 30 tháng 12 năm 2020, chiếm đoạt của anh Trương Thành N ở cơ sở cơ khí “TN ” thuộc khu phố 7, thị trấn M , huyện M Nam, tỉnh Bến Tre một xe mô tô hai bánh, biển số xxBx-xxx.xx , trị giá 6.000.000 đồng;

*Vụ thứ ba:* Khoảng 22 giờ ngày 03 tháng 01 năm 2021, **chiếm đoạt** của chị Hồ Thoại N , ở khu phố 5, thị trấn M , huyện M, tỉnh Bến Tre một xe mô tô hai bánh hiệu Yamaha, biển số xxBx-xxx.xx , trị giá 6.000.000 đồng;

*Vụ thứ tư:* Khoảng 23 giờ ngày 10 tháng 01 năm 2021, **chiếm đoạt** của anh Lương Văn Ch , tại quán nhậu C thuộc ấp AP , xã A , huyện M Nam, tỉnh Bến Tre một xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Dream, biển số xxSx-xxxx , trị giá 8.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Mai Văn Tuấn A đã chiếm đoạt của các bị hại là 27.500.000 đồng.

Với ý thức, hành vi và giá trị tài sản mà Mai Văn Tuấn A đã chiếm đoạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn A phạm “Tội trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có cơ sở đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng, khi áp dụng hình phạt tù Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau: Bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng “Phạm tội hai lần trở lên” (theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự); Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (theo điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm tù là tương xứng với hành vi của bị cáo, do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần nên được giữ nguyên và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

[5] Về án phí, bị cáo phải chịu án hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Mai Văn Tuấn A phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Mai Văn Tuấn A** (T) 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí. Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội. Bị cáo Mai Văn Tuấn A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- Tòa án nhân huyện M Nam (3b);
- VKSND huyện M Nam (1b);
- Công an huyện M Nam (1b);
- Bị cáo (1b);
- Chi cục THADS huyện M Nam (1b);
- UBND thị trấn M, h. M Nam (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Bến Tre (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Tỉnh**