

Bản án số: **123/2020/HS-ST**
Ngày: **27- 10-2020.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tướng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Ngọc Quý**

Ông **Trần Trung Úy**

- Thư ký phiên tòa : Ông **Tô Mạnh Hà** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 116/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo :

Thên Văn V - sinh năm 1987; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Trung Tâm, xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Nùng; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Thên Văn Sáng và bà Hoàng Thị Nhật; có vợ là Đoàn Thị Lệ; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất 2013; tiền án, tiền sự: chưa; Danh chỉ bản số 461 lập ngày 22/8/2020 tại Công an huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/8/2020 đến nay. Bị cáo có mặt.

****Người bị hại:***

Chị Tạ Thị L, sinh năm 1988; trú tại: Thôn An Hiền, xã Hoàng Diêu, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội Zalo, Thên Văn V đang làm thuê tại Hà Đông, Hà Nội đã làm quen với chị Hoàng Thị Bình – SN 1986, HKTT: Thượng Vực, Chương Mỹ, Hà Nội. Khoảng đầu tháng 8/2020, chị Bình giới thiệu V với chị Tạ

Thị L làm cùng công ty K+K fashion. V gọi điện và nhắn tin cho chị L. Hai bên hẹn gặp nhau lần đầu ngày 9/8/2020 tại quán nước bên đường thuộc khu Ninh Kiều, TT Chúc Sơn, Chương Mỹ. Qua chuyện trò thấy chị L là người dễ gần, cả tin nên V nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của chị L.

Ngày 16/8/2020, V nhặt được 01 chiếc chìa khóa xe mô tô nên hẹn gặp chị L ở quán nước tại TT Chúc Sơn để lừa đảo chiếm đoạt xe mô tô của chị L. Khoảng 10h00” ngày 16/8/2020, V và chị L gặp nhau tại quán nước cạnh QL6A, khu Ninh Kiều, TT Chúc Sơn. Chương Mỹ. Trong khi đang nói chuyện, V giả vờ rút điện thoại ra nghe rồi nói: “tao đang cầm chìa khóa của mày đây, đợi tao mang ra cho”, V lấy từ trong túi ra chiếc chìa khóa xe mô tô nhặt được trước đó cho chị L nhìn thấy rồi nói với chị L cho mượn xe đi trả chìa khóa cho bạn hẹn khoảng 10 phút sau quay lại. Chị L đồng ý cho V mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29X1-230.47. Sau khi chị L giao xe, V tắt điện thoại và đi thẳng về nơi trọ ở Quan Hoa, Cầu Giấy. Ngày 17/8/2020 V đi xe về nhà tại Tuyên Quang nói dối vợ là xe mua của bạn và để xe lại nhà.

Chị L sau đó không thấy V trả xe, gọi điện thoại không được nên đã trình báo Công an TT Chúc Sơn và hồ sơ được chuyển đến Công an huyện Chương Mỹ.

Tang vật vụ án: xe mô tô Honda Wave màu xanh BKS: 29X1-230.47

Bản Kết luận định giá tài sản ngày 19/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: xe mô tô Honda Wave màu xanh BKS: 29X1-230.47 trị giá 4.500.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự:

Ngày 19/8/2020, vợ của V là Đoàn Thị Lệ đã đến Công an huyện Chương Mỹ giao nộp xe mô tô Honda Wave màu xanh BKS: 29X1-230.47.

Chị Tạ Thị L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu V phải bồi thường.

Tại cáo trạng số 119/CT-VKS ngày 30/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Thèn Văn V về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thèn Văn V phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Thèn Văn V từ 6 đến 9 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Thèn Văn V thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Thèn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Bị cáo thừa nhận qua giới thiệu của chị Bình nên bị cáo quen với chị Tạ Thị L. Ngày 16/8/2020, V nhặt được 01 chiếc chìa khóa xe mô tô nên hẹn gặp chị L ở quán nước tại TT Chúc Sơn. Khoảng 10h00” ngày 16/8/2020, V và chị L gặp nhau tại quán nước cạnh QL6A, khu Ninh Kiều, TT Chúc Sơn. Chương Mỹ. Trong khi đang nói chuyện, V giả vờ rút điện thoại ra nghe rồi nói: “tao đang cầm chìa khóa của mày đây, đợi tao mang ra cho”, V lấy từ trong túi ra chiếc chìa khóa xe mô tô nhặt được trước đó cho chị L nhìn thấy rồi nói với chị L cho mượn xe đi trả chìa khóa cho bạn hẹn khoảng 10 phút sau quay lại. Chị L đồng ý cho V mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29X1-230.47. Sau khi chị L giao xe, V tắt điện thoại và đi thẳng về nơi trọ ở Quan Hoa, Cầu Giấy. Ngày 17/8/2020 V đi xe về nhà tại Tuyên Quang nói dối vợ là xe mua của bạn và để xe lại nhà. Trị giá tài sản bị cáo V chiếm đoạt là 4.500.000 đồng. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Thèn Văn V đã phạm vào tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ quy kết đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý

bị cáo tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo, nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải. Mặt khác bị cáo là người dân tộc nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế và tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn, đã thu hồi trả lại cho người bị hại. Các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng mức án có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa chị L vắng mặt nhưng tại cơ quan điều tra chị L nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1203 đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Viện kiểm sát và Chi cục thi hành án huyện Chương Mỹ ngày 02/10/2020).

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Thèn Văn V** phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điều 65 của Bộ luật hình sự.

Phạt **Thèn Văn V 06 (sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trả tự do ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo **Thèn Văn V** cho UBND xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1203 đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Viện kiểm sát và Chi cục thi hành án huyện Chương Mỹ ngày 02/10/2020).

Căn cứ Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Thèn Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- T.A TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Tưởng Ngọc Tuấn