

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2020/HS-ST
Ngày: 10/6/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thế Phương;

2. Bà Nguyễn Thị Lệ.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2020/QĐXXST-HS ngày 25/5/2020, đối với bị cáo:

Trần Thanh H, sinh năm 1978; nơi sinh: Tân Châu – An Giang; nơi cư trú (ĐKHKT): ấp L, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phước T, sinh năm 1935 và bà Huỳnh Thị M, sinh năm 1938 (chết); vợ: Nguyễn Thị L; sinh năm 1989; có 02 (hai) người con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2014).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 23/7/2019, bị cáo bị Công an xã Long An, thị xã Tân Châu xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc” (đã thực hiện xong quyết định xử phạt ngày 23/7/2019).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Trần Thị L1, sinh năm 1975; Địa chỉ: Tổ 4, ấp L, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Chị Trần Thị Hồng L2, sinh năm 1983; Địa chỉ: Ấp H, xã D, thị xã C, tỉnh An Giang, có mặt;

- Bà Trần Thị Thúy K, sinh năm 1970; Địa chỉ: Ấp H, xã D, thị xã C, tỉnh An Giang, có mặt.

Người làm chứng: Trương Thành Sáng; Trần Nguyễn Việt Hào (người giám hộ Nguyễn Thị L), đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 02/3/2020, Trần Thanh H và chị Trần Thị L1 (chị ruột của H) đang ở nhà Trần Thanh H thuộc ấp L, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang thì Trần Thị Hồng L2 và Trần Thị Thúy K đến nhà H và cùng nhau rủ đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, với hình thức người thắng tới chon sẽ được 15.000 đồng (03 người còn lại mỗi người thua 5.000 đồng), nếu người thắng tới quan (có bốn lá bài giống nhau) sẽ được 30.000 đồng (03 người còn lại mỗi người thua 10.000 đồng) và cược tướng vàng, người nào có tướng vàng sẽ được mỗi con tướng là 5.000 đồng, người nào hết bài trên tay trước thì thắng. Sau đó, H, L1, L2 và K mỗi người góp 5.000 đồng để mua bài tứ sắc, mua nước uống và H kêu Trần Nguyễn Việt Hào (con H) đến nhà ông Trương Thành Sáng mua bài tứ sắc đem về, xong H, L1, L2, K bắt đầu chơi đánh bài tứ sắc. Khi H, L1, L2, K đánh được 07 – 08 ván bài, nhưng chưa ăn thua thì Công an xã Long An, thị xã Tân Châu đến bắt quả tang H, L1, L2 và K về hành vi “Đánh bạc”.

*** Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:**

- 01 (một) cái rô tròn màu đỏ, đường kính 27,5 cm (đã qua sử dụng);
- 01 (một) chiếc chiếu màu vàng nhạt, có sọc màu xanh, đỏ (đã qua sử dụng);
- 03 (ba) bộ bài tứ sắc (01 bộ đã qua sử dụng; 02 bộ chưa qua sử dụng);
- Tiền Việt Nam 70.000 đồng, (thu giữ trên người của Trần Thanh H khi bắt quả tang).

Ngày 08/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Trần Thanh H về tội “Đánh bạc”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị L1, chị Trần Thị Hồng L2 và bà Trần Thị Thúy K; người làm chứng Trương Thành Sáng có lời khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKSTC ngày 11 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Trương Thanh H về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, ngày 02/3/2020, bị cáo có tham gia đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền với bà L1, chị L2, bà K và bị lực lượng Công an xã Long An bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ đúng như lời khai trong quá trình điều tra và nội dung Cáo trạng thể hiện.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị L2, chị K giữ nguyên lời khai giống như quá trình điều tra, truy tố.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền ngày 02/3/2020 là phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu, nguồn chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập và được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có trình độ văn hóa thấp, thuộc thành phần lao động nghèo là tình tiết giảm nhẹ được xem xét khi lượng hình.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh H: từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 36 Bộ luật hình sự, Giao bị cáo Trần Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung, bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cái rô tròn màu đỏ, đường kính 27,5 cm (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếu màu vàng nhạt, có sọc màu xanh, đỏ (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tứ sắc (01 bộ đã qua sử dụng; 02 bộ chưa qua sử dụng).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Tiền Việt Nam 70.000 đồng (thu giữ trên người của Trần Thanh H khi bắt quả tang);

Đối với Trần Thị L1, Trần Thị Hồng L2 và Trần Thị Thúy K đã có hành vi đánh bạc. Xét thấy, hành vi này chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với L1, L2 và K.

Riêng em Trần Nguyễn Việt Hào, là người đi mua bài tứ sắc cho bị cáo H, L2, L1 và K đánh bài. Hào không biết việc đánh bạc ăn thua bằng tiền nên không xử lý hành vi của Hào.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bị cáo Trần Thanh H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về hành vi “*Đánh bạc*” bị bắt quả tang tại ấp Long Hiệp, xã Long An, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của người có quyền lợi, ghĩa vụ liên quan bà Trần Thị L1 và những người làm chứng Trương Thành Sáng, Trần Nguyễn Việt Hào (người giám hộ Nguyễn Thị L) đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc (bài tứ sắc) ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo được xác định như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 02/3/2020, bị cáo H và bà Trần Thị L1 (chị ruột của H) đang ở nhà bị cáo H thuộc ấp L, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang

thì Trần Thị Hồng L2 và Trần Thị Thúy K đến nhà bị cáo và cùng nhau rủ đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, với hình thức người thắng tới chon sẽ được 15.000 đồng (03 người còn lại mỗi người thua 5.000 đồng), nếu người thắng tới quan (có bốn lá bài giống nhau, cùng màu) sẽ được 30.000 đồng (03 người còn lại mỗi người thua 10.000 đồng) và cược tướng vàng, người nào có tướng vàng sẽ được mỗi con tướng là 5.000 đồng, người nào hết bài trên tay trước thì thắng. Sau đó, bị cáo H, L1, L2 và K mỗi người cùng góp 5.000 đồng để mua bài tứ sắc, mua nước uống và nhờ em Trần Nguyễn Việt Hào (con của bị cáo) đến nhà ông Trương Thành Sáng mua bài tứ sắc mang về, xong H, L1, L2, K bắt đầu chơi đánh bài tứ sắc. Khi bị cáo H, L1, L2, K đánh được 07 – 08 ván bài, nhưng chưa ăn thua thì lực lượng Công an xã Long An đến bắt quả tang bị cáo H, L1, L2 và K về hành vi “Đánh bạc”.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người làm chứng được Cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp nhau về thời gian, địa điểm, cách thức đánh bạc cũng như số tiền mà bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc. Ngoài ra, diễn biến, nội dung của vụ án và hành vi mà bị cáo đã thực hiện còn phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 02/3/2020 do Công an xã Long An lập, cùng vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên có cơ sở xác định, bị cáo đã đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền nên thỏa mãn mặt khách quan của tội “Đánh bạc”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài tứ sắc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện theo lời nhận tội của bị cáo.

Đánh bạc, trong đó có hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ văn hóa thấp, thuộc thành phần lao động nghèo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Hình phạt:

Về hình phạt chính: Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án. Xét, không cần cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, hình phạt cải tạo không giam giữ có thể để bị cáo lao động cải tạo dưới sự giám sát của Ủy ban nhân dân xã Long An cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thuộc thành phần lao động nghèo, xét Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

(Theo quy định tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy dụng cụ bị cáo H tham gia đánh bạc, gồm: 01 (một) cái rô tròn màu đỏ, đường kính 27,5 cm (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếu màu vàng nhạt, có sọc màu xanh, đỏ (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tứ sắc (01 bộ đã qua sử dụng; 02 bộ chưa qua sử dụng) theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Ngoài lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án về số tiền đánh bạc và tham gia đánh bạc là 70.000 (Bảy mươi ngàn) đồng, không còn nguồn chứng cứ nào khác để xác định số tiền tham gia đánh bạc nên chấp nhận số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 70.000 đồng, xét buộc tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 12/5/2020).

[5] Những vấn đề khác:

Đối với Trần Thị L1, Trần Thị Hồng L2 và Trần Thị Thúy K đã có hành vi đánh bạc. Xét thấy, hành vi này chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với L1, L2 và K là có căn cứ.

Riêng em Trần Nguyễn Việt Hào, là người đi mua bài tứ sắc cho bị cáo H, L2, L1 và K đánh bài. Hào không biết việc đánh bạc ăn thua bằng tiền nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu không xử lý hành vi của Hào là có căn cứ.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh H phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Trần Thanh H 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ;

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu được giao giám sát, giáo dục nhận Quyết định thi hành án hình phạt cải tạo không giam giữ và bản án của Tòa án.

Giao bị cáo Trần Thanh H cho Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Long An, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Trần Thanh H.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 70.000 (Bảy mươi nghìn) đồng của bị cáo;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái rô tròn màu đỏ, đường kính 27,5 cm (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc chiếu màu vàng nhạt, có sọc màu xanh, đỏ (đã qua sử dụng); 03 (ba) bộ bài tứ sắc (01 bộ đã qua sử dụng; 02 bộ chưa qua sử dụng).

(Theo các biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 12/5/2020).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa được tính là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Tân Châu (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Chi cục THADS thị xã Tân Châu (1);
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo (1);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ vụ án, bộ phận THA (2);
- Lưu: văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Bạch Tuyết