

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-PT
Ngày 10 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Tâm và bà Nguyễn Thị Mai Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Viết Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/HS-PT ngày 21 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo Trịnh Văn D và Lã Văn D. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Trịnh Văn Dũng, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn 1, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn M và bà Trần Thị H; có vợ là Trịnh Thị O và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; đặc điểm nhân thân: Ngày 26/12/2007 Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/5/2022 đến ngày 12/5/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay, có mặt.

2. Lã Văn D, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn 1, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn S (đã chết) và bà Dương Thị S; có vợ là Vũ Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; đặc điểm nhân thân: Ngày 19/01/2015 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 3 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999”;

bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/5/2022 đến ngày 12/5/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay, có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn 03 bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/5/2022, Lã Văn D đang ngồi ở lán phía Tây trong trang trại của mình thì có Trịnh Văn D, Nguyễn Đức N, Trịnh Văn M, trú ở cùng thôn đi đến ngồi chơi. Khi uống nước trong lán trang trại của D thì D, N, M cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền với hình thức chơi “*Liêng*”, do nể nang nên D đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại lán trong trang trại của mình. Sau đó D, N và M ngồi trên chiếc chiếu cói có hoa văn màu đỏ đã được trải sẵn ở nền lán và sử dụng bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở trang trại của D để đánh bạc với nhau. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Phan Văn N đi đến trang trại của Lã Văn D thì thấy D, N, M đang đánh bạc nên N cũng tham gia đánh bạc cùng 03 đối tượng. Đến 23 giờ 30 phút ngày 03/5/2022, trong khi D, N, M, N đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Thu giữ vật chứng, tạm giữ đồ vật, tài sản như sau:

- Thu tại nơi các đối tượng đánh bạc 3.850.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, j, Q, K, mỗi loại cây bài có 04 chất Rô, Cơ, Tép, Bích, mặt sau mỗi cây bài đều in hoa văn màu xanh; 01 chiếc chiếu cói có hoa văn màu đỏ kích thước (1,5 x 1,9)m.

- Kiểm tra người các đối tượng thu giữ của Lã Văn D số tiền 1.100.000 đồng và 01 điện thoại Goly; Phan Văn N số tiền 4.700.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 1280; Trịnh Văn D số tiền 4.450.000 đồng và 01 điện thoại Vsmart Star 5; Nguyễn Đức N số tiền 5.350.000 đồng và 01 điện thoại SamSung; Trịnh Văn M số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại Xiaomi Redmi.

Quá trình điều tra xác định hình thức, quy mô, tính chất của vụ đánh bạc như sau: Các đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, j, Q, K. Mỗi loại cây bài này có 04 chất trong đó quy ước thứ tự các chất từ to nhất đến nhỏ nhất lần lượt là Rô, Cơ, Tép, Bích. Để đánh bạc, đầu tiên mọi người chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài rồi đo điểm, ai có bài lớn nhất sẽ cầm cái. Sau đó, ở mỗi ván bài mỗi người chơi phải bỏ ra 50.000 đồng, gọi là tiền vào “*gà*”, người cầm cái chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài. Sau khi lên bài mà người tham gia chơi tiếp thì “*tố*” thêm tiền, mỗi lượt không được quá 200.000 đồng, ai không chơi thì úp bài vào “*nọc*”. Khi “*tố*” xong thì đo điểm, bài của người chơi lớn nhất (kể cả về

chất bài) sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền “gà” và tiền “tổ” thêm, người thắng sẽ được cầm cái ở ván bài tiếp theo và tổ đầu tiên theo chiều ngược kim đồng hồ. Các đối tượng quy ước ván bài lớn nhất được tính theo thứ tự: Lớn nhất là bài “sáp” có 03 cây bài cùng loại; tiếp đến là bài “liêng” có 03 cây bài thứ tự liền kề nhau; bài “đầu hình” (còn gọi là bài “ảnh”) tức là bài có các cây J, Q hoặc K nhưng không tạo thành “sáp” hoặc “liêng”, sau cùng là bài “tính điểm”, người chơi cộng 03 quân bài với nhau, bài 9 điểm là lớn nhất, trong đó A (át) được tính 1 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm. Ngoài ra các đối tượng còn quy ước với nhau nếu trong ván bạc ai thắng mà có bài “sáp” thì các người chơi khác phải mất thêm số tiền 100.000 đồng, bài “đồng hoa” (tức là bộ “liêng” gồm 03 cây bài cùng chất) thì các người chơi khác phải mất thêm số tiền 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Trịnh Văn D sử dụng khoảng 4.000.000 đồng; Nguyễn Đức N sử dụng khoảng hơn 2.400.000 đồng; Trịnh Văn M sử dụng 8.400.000 đồng; Phan Văn N sử dụng 4.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, không ai phải nộp cho Lã Văn D khoản tiền nào. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 19.050.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lã Văn D tại thôn 1, xã A, huyện B. Quá trình khám xét khẩn cấp không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã quyết định:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 47, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/5/2022 đến ngày 12/5/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt bị cáo Lã Văn D 01 (một) năm tù; được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/5/2022 đến ngày 12/5/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 21 tháng 8 năm 2022, bị cáo Trịnh Văn D và bị cáo Lã Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Trịnh Văn D và Lã Văn D vẫn giữ

nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của Bị cáo D, D; sửa một phần bản án sơ thẩm. Xử phạt bị cáo Trịnh Văn D 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; xử phạt bị cáo Lã Văn D 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao Bị cáo D, D cho UBND xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo không phải chịu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Trịnh Văn D và bị cáo Lã Văn D trong thời hạn luật định nên vụ án được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, Bị cáo D, D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng từ 20 giờ đến 23 giờ 30 phút, ngày 03/5/2022, tại trang trại của Lã Văn D các đối tượng Trịnh Văn D, Nguyễn Đức N, Trịnh Văn M, Phan Văn N cùng trú tại thôn 1, xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam đang đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*” thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ 19.050.000đ và các vật chứng có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D thấy:

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo: Khi xét xử cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất, mức độ tham gia tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, tuyên phạt Bị cáo D 15 tháng tù, bị cáo D 12 tháng tù là phù hợp, không nặng. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của hai bị cáo là không có căn cứ được chấp nhận.

- Về kháng cáo xin hưởng án treo của Bị cáo D, D thấy: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện

rõ thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương.

Quá trình xét xử phúc thẩm Bị cáo D xuất trình tài liệu có xác nhận của Công an xã Bồi Cầu xác nhận Bị cáo D đã cung cấp thông tin về tình hình tội phạm trên địa bàn xã giúp Công an xã tuần tra phát hiện bắt quả tang đối tượng Nguyễn Hoàn Thành, sinh năm 2002, trú tại xóm Mới, xã Tự Nhiên, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội đang có hành vi tàng trữ 07 kg pháo nổ, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo D xuất trình căn cứ có bố là ông Lã Văn Sần được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, có chú là ông Lã Quang Huy là Liệt sỹ nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác bị cáo D tham gia phạm tội với vai trò đồng phạm là người giúp sức, không được hưởng lợi gì khi cho các bị cáo đánh bạc tại trang trại của mình.

Xét các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng. Vì vậy, xét thấy không cần phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo D, D được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố các bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn D 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (10/11/2022).

Xử phạt bị cáo Lã Văn D 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (10/11/2022).

Giao bị cáo Trịnh Văn D, Lã Văn D cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo D, D không phải nộp.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THA huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã Ký)

Trần Văn San

