

Bản án số: 104/2021/HS-ST

Ngày: 10 - 12 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Thu.

Ông Trương Quang Lương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Nga - Thư ký TAND thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở TAND thành phố Đồng Hới mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2021/QĐXXST-HS ngày 22/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: TRÀ NHẬT L; sinh ngày: 30/9/1989, tại: Quảng Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP X, phường B, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trà Trung T, sinh năm: 1958, hưu trí; con bà: Phạm Thị H, sinh năm: 1963, nội trợ, đều trú tại: TDP X, phường B, TP. Đ, Quảng Bình; có vợ: Đinh Thị Thu H; sinh năm: 1997, nội trợ; con: Có 01 con sinh năm 2021; hiện vợ và con đều trú tại: Thị trấn Q, huyện M, tỉnh Quảng Bình; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết định tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 05/7/2021 đến nay tại phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: NGUYỄN THỊ G; sinh ngày: 15/9/1982, tại: Quảng Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: TDP Y, phường B, TP. Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Viết T, sinh năm: 1950; con bà: Phạm Thị X, sinh năm: 1954, đều làm ruộng và trú tại: Xã D, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; có chồng: Nguyễn Đại P, sinh năm: 1978, kỹ sư; con: Có hai người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; hiện chồng và con đều trú tại: TDP Y, phường B, TP. Đ, Quảng Bình; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết

định tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/7/2021 đến nay tại phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 25/6/2021 tại TDP N, phường B. Công an thành phố Đ tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện Nguyễn Thị G có hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề được thắng thua bằng tiền với Trà Nhật L. G khai nhận ngày 25/6/2021, G ghi số lô, số đề cho khách qua đường không rõ lý lịch, rồi tập hợp thành tin nhắn đề và sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7PLUS, màu vàng, số điện thoại 0913889xxx, đăng ký tài khoản Zalo “Lam D” để gửi tin nhắn số lô, số đề cho Trà Nhật L thông qua ứng dụng Zalo. Kết quả thắng thua dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung.

Cách chơi được quy ước như sau:

Khi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề thư ký ghi các con số mà khách hàng đặt cược vào 01 tờ giấy được gọi là tờ phoi đưa cho khách hàng để làm căn cứ nhận thưởng nếu trúng. Sau đó thư ký đề tập hợp thành các tin nhắn đề và chuyển cho chủ đề với mục đích hưởng tiền hoa hồng. Theo thỏa thuận, số tiền ghi trên bảng đề, tờ phoi được thư ký cộng thêm tiền khuyến mãi 30% so với số tiền thực khách hàng bỏ ra để mua số lô, số đề.

- Quy ước trong tin nhắn đề như sau:

Tin nhắn đề là tập hợp các con số được ghi theo hàng ngang từ trái qua phải đầu tiên là hình thức đánh, tiếp theo lần lượt là các số khách chọn. Số tiền ghi trong tin nhắn đề gấp 1,3 lần tiền thực của người đánh.

Về cách thức xác định thắng, thua: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Ninh Thuận (Miền Trung) trong ngày 25/6/2021 dựa trên quy ước sau để khách hàng chọn hình thức đánh và xác định số tiền trúng thưởng.

Ba đuôi: Căn cứ vào 03 chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được ăn gấp 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải tám, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 35 lần tiền đánh.

18 lô: Căn cứ vào giải tám hoặc hai chữ số cuối của các giải từ giải 7 đến giải đặc biệt; nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/18 lần tiền đánh.

17 lô: Căn cứ vào giải 7 hoặc 3 chữ số cuối các giải từ giải 6 đến giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/17 lần tiền đánh.

6 lô: Căn cứ vào giải bảy hoặc 3 chữ số cuối các giải năm, giải sáu, giải đặc biệt thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Trên cơ sở quy ước cách đánh bạc bằng hình thức lô, đề nêu trên Trà Nhật L với vai trò là chủ số lô, số đề thỏa thuận với thư ký đề Nguyễn Thị G về việc đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề thắng thua bằng tiền. Thư ký đề G trực tiếp bán số lô, số đề cho các con bạc là khách qua đường. Đến cuối ngày thì G tổng hợp thành tin nhắn đề và chuyển cho L thông qua ứng dụng mạng xã hội Zalo để nhận tiền hoa hồng theo tỉ lệ cứ 1.000.000 đồng tiền khách đánh được hưởng 80.000 đồng - 85.000 đồng. Việc thanh toán thắng, thua vào ngày hôm sau căn cứ vào kết quả mở thưởng xổ số trong ngày. L là người thanh toán tiền thắng thua cho khách và hoa hồng cho G. L dùng điện thoại di động Iphone 7PLUS màu đỏ, đăng ký Zalo tên “R... đề” số điện thoại 0965115yyy tạo tài khoản Zalo nhóm “R... đề, C.. Trăng” để nhận các hình ảnh bảng đề, tin nhắn đề đánh bạc với G.

Ngày 25/6/2021 Nguyễn Thị G bán số lô, số đề cho khách qua đường. Sau đó tập hợp thành 11 tin nhắn đề sử dụng điện thoại di động Iphone 7PLUS, màu vàng, số điện thoại 0913889258, đăng ký tài khoản Zalo “Lam D...” gửi đến tài khoản Zalo nhóm tên “R... đề, C... Trăng” số điện thoại 0965115yyy của L với số tiền đánh bạc là 6.643.000 đồng, số tiền khách thực đánh 5.110.000 đồng. Tại thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc, kết quả xổ số Miền Trung đã công bố giải thưởng. Ở tin nhắn đề số 05 hình thức đánh 18 lô có số 71 trúng thưởng, số tiền đánh 260.000 đồng, trúng thưởng số tiền 1.011.111 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 7.654.111 đồng.

Số tiền đánh bạc Nguyễn Thị G đã thu từ người đánh và cất giữ, tiền hoa hồng và tiền trúng thưởng L chưa thanh toán cho G. Quá trình điều tra G chưa nộp lại số tiền đánh bạc.

Ngoài ra, khoảng 18 giờ ngày 25/6/2021 Trà Nhật L và Nguyễn Thị G còn đánh bạc với nhau bằng hình thức lô đề dựa trên kết quả xổ số đài Miền Bắc với tổng số tiền đánh bạc 4.618.000 đồng, số tiền thực đánh 3.552.000đ. Hành vi đánh bạc của Trà Nhật L và Nguyễn Thị G ở đài Miền Bắc đã bị phát hiện, ngăn chặn trước khi có kết quả trúng thưởng nên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với hành vi đánh bạc của L và G và tịch thu sung công số tiền đánh bạc 3.552.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ của Trà Nhật L; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu vàng của Nguyễn Thị G; Thu giữ đưa vào hồ sơ vụ án 04 hình ảnh bảng đề, tin nhắn đề được in ra từ điện thoại của Giang.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKSĐH-TA ngày 10 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố các bị cáo Trà Nhật L, Nguyễn Thị G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo khi áp dụng hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt tiền Trà Nhật L và Nguyễn Thị G mỗi bị cáo từ 20 triệu đến 25 triệu đồng.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ của Trà Nhật L; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu vàng của Nguyễn Thị G; 04 hình ảnh bảng đề, tin nhắn đề được in ra từ điện thoại của G được đưa vào hồ sơ vụ án.

- Buộc Nguyễn Thị G phải nộp lại số tiền 5.110.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và đều trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, không áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Các bị cáo đều xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để có điều kiện vừa cải tạo vừa lao động chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, tang vật chứng đã thu giữ được. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Mặc dù nhận thức rõ việc lợi dụng kết quả xổ số của Nhà nước để đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề là vi phạm pháp luật, nhưng do hám lợi các bị cáo đã móc nối cấu kết với nhau để đánh bạc. Cụ thể Trà Nhật L là chủ số lô, số đề đã thoả thuận thống nhất cách thức chơi, cách thức thanh toán tỷ lệ ăn, thua, hưởng hoa hồng với thư ký đề Nguyễn Thị G, G là người ghi số lô, số đề cho khách qua đường, rồi tập hợp thành tin nhắn đề và sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7PLUS, màu vàng, số điện thoại 0913889258, đăng ký tài khoản Zalo “Lam D...” để gửi tin nhắn số lô, số đề cho Trà Nhật L thông qua ứng dụng Zalo. Ngày 25/6/2021, Trà Nhật L nhận từ G 11 tin nhắn đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền

Trung có giá trị số tiền trong các tin nhắn đề là 6.643.000 đồng. số tiền khách thực đánh 5.110.000 đồng. Tại thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc, kết quả xổ số Miền Trung đã công bố giải thưởng; đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Trung mở thưởng ngày 25/6/2021 ở tin nhắn đề số 05 hình thức đánh 18 lô có số 71 trúng thưởng, số tiền đánh 260.000 đồng, trúng thưởng số tiền 1.011.111 đồng.

Theo hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao và giải đáp nghiệp vụ 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân tối cao; “...*Trường hợp có người chơi số đề thắng cược nên số tiền chủ đề dùng đánh bạc là toàn bộ số tiền thực tế mà chủ đề đã nhận của những người chơi số đề và số tiền chủ đề bỏ ra để trả cho người trúng*”... Hội đồng xét xử xác định tổng số tiền Trà Nhật L và Nguyễn Thị G đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề ngày 25/6/2021, theo kết quả xổ số kiến thiết Miền Trung với số tiền đánh bạc là 7.654.111 đồng.

Hành vi của Trà Nhật L và Nguyễn Thị G đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng. Trong tình hình hiện nay, đánh bạc là tệ nạn đang gây nên nỗi bức xúc cho toàn xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm băng hoại đạo đức, lối sống, thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ và mỗi bị cáo có vai trò khác nhau, các bị cáo là những người thực hành, tiếp nhận ý chí và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đều là những người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức được rằng hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu bản lĩnh, hám lợi bất chính, coi thường pháp luật nên vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên hội đồng xét xử cũng xem xét: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nuôi con nhỏ, nên không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho các bị cáo được hưởng hình phạt tiền để sung quỹ nhà nước như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp cũng đủ sức răn đe và cải tạo các bị cáo.

Ngoài ra, ngày 25/6/2021 Trà Nhật L và Nguyễn Thị G còn đánh bạc với nhau bằng hình thức lô đề dựa trên kết quả xổ số đài Miền Bắc với tổng số tiền đánh bạc 4.618.000 đồng, số tiền thực đánh 3.552.000đ. Hành vi đánh bạc của Trà Nhật L và Nguyễn Thị G ở đài Miền Bắc đã bị phát hiện, ngăn chặn trước khi có kết quả trúng thưởng, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các

trường hợp “....đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm” nên không cấu thành tội phạm. Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với hành vi đánh bạc của L và G và tịch thu sung công số tiền đánh bạc 3.552.000 đồng.

Liên quan trong vụ án có các đối tượng tham gia ghi số lô, số đề tại Nguyễn Thị G, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ của Trà Nhật L; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu vàng của Nguyễn Thị G; đều là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên bị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 04 hình ảnh bằng đề, tin nhắn đề được in ra từ điện thoại của Giang được đưa vào lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

- Số tiền đánh bạc Nguyễn Thị G đã thu từ những người đánh và cất giữ, tiền hoa hồng và tiền trúng thưởng L chưa thanh toán cho G. Quá trình điều tra Giang chưa nộp lại số tiền đánh bạc (đài Miền Trung) 5.110.000 đồng, nên buộc Nguyễn Thị G phải nộp lại để sung quỹ nhà nước theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[6] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trà Nhật L, Nguyễn Thị G phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt tiền đối với Trà Nhật L số tiền 25.000.000 đồng.
- Xử phạt tiền đối với Nguyễn Thị G số tiền 25.000.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình, xử:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu đỏ số IMEI: 355835805505881 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong (của Trà Nhật L); 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 PLUS, màu vàng số IMEI: 353807082801763 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong (của Nguyễn Thị G).

(Vật chứng nói trên hiện có đặc điểm, số lượng theo như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/11/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình).

4. Truy thu số tiền đánh bạc để sung quỹ Nhà nước: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình, xử buộc Nguyễn Thị G phải nộp lại số tiền 5.110.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

5. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử buộc Trà Nhật L, Nguyễn Thị G mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- VKSND tỉnh Quảng Bình.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- THA dân sự thành phố Đồng Hới.
- THA hình sự.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Hồng Sơn