

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HSPT
Ngày: 29/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Các Thẩm phán: 1/ Ông NGUYỄN TUẤN LONG

2/ Ông TRẦN ANH KHOA

- *Thư ký phiên tòa:* Bà NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông PHẠM BAI - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28 và 29 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 208/2021/HSST ngày 14/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN THỊ QUỲNH T - Sinh năm: 1993 tại K

Nơi ĐKKHKT: Tổ 1 TN, phường V, thành phố N, tỉnh K.

Chỗ ở hiện nay: thôn T, xã V, thành phố N, tỉnh K.

Nghề nghiệp: làm tóc; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn P (đã mất) và bà Nguyễn Thị B - Sinh năm: 1963;

Chồng: Hồ Trung K – Sinh năm: 1990, có 2 con sinh năm 2011 và 2014.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 12/12/2020, Nguyễn Thị Quỳnh T điều khiển xe máy hiệu AirBlade, biển kiểm soát 79N2-A đến siêu thị Big C (nay là siêu thị Go Market) để mua sắm cùng với hai con và chị gái Nguyễn Thị Huyền Tr. Khi đi đến tầng hai của siêu thị, T phát hiện một chiếc điện thoại hiệu Iphone XS Max màu vàng, 256GB, số tiền 300.000 đồng và 01 chứng minh nhân dân để trong ốp điện thoại của chị Nguyễn Hoàng Bảo T1 để trên kệ hàng. Quan sát xung quanh thấy không có người trông giữ, T liền lấy trộm điện thoại. Chị T1 sau khi phát hiện

bị mất điện thoại, có gọi lại vào điện thoại thì T tắt máy. Sau đó, T đem điện thoại vừa trộm được đến tiệm điện thoại S (125 X, P, N) để bán nhưng tiệm điện thoại không mua. Đến ngày 14/12/2020, T gặp H (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) bán chiếc điện thoại trên với giá 3.500.000 đồng. Quá trình điều tra, đến ngày 18/12/2020, Cơ quan Công an mời T về làm việc và T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 26/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang kết luận: 01 điện thoại di động Iphone XS Max - 256GB có giá trị 13.920.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Thị Quỳnh T chiếm đoạt của chị Nguyễn Hoàng Bảo T1 là 14.220.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 208/2021/HSST ngày 14/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Thị Quỳnh T 4 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 16/12/2021, bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T đề ngày 16/12/2021 được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang vào cùng ngày. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo nói trên theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án và nội dung kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Có căn cứ để xác định, vào ngày 12/12/2020, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt

chiếc điện thoại hiệu Iphone XS max màu vàng có giá trị 13.920.000 đồng cùng số tiền 300.000 đồng của chị Nguyễn Hoàng Bảo T1. Do đó, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nội dung kháng cáo của bị cáo, xét thấy: Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đã ăn năn hối cải và hoàn trả lại chiếc điện thoại, bồi thường số tiền 300.000 đồng cho bị hại. Tuy nhiên, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo; đồng thời giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là không nhỏ. Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét các tình tiết về nhân thân của bị cáo và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được các tài liệu, chứng cứ chứng minh các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo;

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN THỊ QUỲNH T 4 (bốn) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2/ **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 - TANDTC
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa (Phòng hồ sơ)
- Công an TP Nha Trang
- VKSND TP Nha Trang
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- TAND TP Nha Trang
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM VƯƠNG MỸ LINH