

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày: 28 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CTA, TỈNH HG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ V Cho
2. Ông Hồ Thanh Trí

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh H1 Tuấn – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh HG.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần H1 Panal - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh HG xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2021/TLST-HS, ngày 25 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Trương Thị Kim K, sinh năm: 1983 tại huyện CTA, tỉnh HG; tên gọi khác: Không có; nơi cư trú: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ V hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Thanh Tùng (còn sống) và bà Huỳnh Thị Tuyết Nga (còn sống); anh chị em ruột có 04 người; bị cáo có chồng tên Phan Thế Đ sinh năm 1984; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* Phan Thế Đ, sinh năm: 1984 tại huyện CTA, tỉnh HG; tên gọi khác: Không có; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh

HG; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ V hóa (học vấn): 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan V Mới (còn sống) và bà Phạm Thị Hòa (còn sống) ; bị cáo có vợ tên Trương Thị Kim K: sinh năm: 1983; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Cẩm T, sinh năm: 1989 tại huyện CTA, tỉnh HG; tên gọi khác: Không có; nơi cư trú: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ V hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V Thôn (còn sống) và bà Thái Kim Xa (còn sống); bị cáo có chồng tên Nguyễn V Tiền, sinh năm: 1988; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Cao Thị Kim V , sinh năm: 1982 tại huyện P Điền, TP.Cần Thơ; tên gọi khác: Không có; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Trường Lợi A, xã Trường Long A, huyện CTA, tỉnh HG; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ V hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao V Xinh (còn sống) và bà Lê Thị Hà (còn sống) ; bị cáo có chồng tên Đoàn Thanh Có, sinh năm 1982; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Huỳnh Thị Kim Y, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG. (vắng mặt)

2. Ông Lương Đường Định Hướng, sinh năm: 1986

Địa chỉ: Ấp Trường Thắng, xã Trường Long A, huyện CTA, tỉnh HG. (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Bà Phạm Thị Hòa, sinh năm: 1963

Địa chỉ: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 25/01/2021, Đội Cảnh sát điều tra Công an huyện CTA, tỉnh HG tiến hành kiểm tra và bắt quả tang điểm đá gà ăn thua trực tiếp bằng tiền tại ấp Trường Lợi A, xã Trường Long A, huyện CTA, tỉnh HG. Khi bắt quả tang có mặt các đối tượng sau:

1) Nguyễn Bé P (sinh năm 1984, nơi cư trú: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG). Tạm giữ trên người 135.000 đồng, một điện thoại di động Itel đã qua sử dụng.

2) Trần Minh V (sinh năm 1968, nơi cư trú: Ấp Trường Thuận, xã Trường Xuân B, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ). Tạm giữ trên người 13.440.000 đồng, một điện thoại di động Samsung màu vàng đồng đã qua sử dụng.

3) Trần Chí H (sinh năm: 1981, nơi cư trú: Ấp TL, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG). Tạm giữ trên người 315.000 đồng, một điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng.

4) Đinh Hữu T (sinh năm: 1966, nơi cư trú: Ấp Trường Khương A, xã Trường Xuân B, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ). Tạm giữ trên người 1.640.000 đồng, một điện thoại Samsung A20s màu đen đã qua sử dụng.

5) Bùi V Nhữ (tên gọi khác: Nghĩ, sinh năm: 1973, nơi cư trú: Ấp Trường Thuận, xã Trường Xuân B, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ).

6) Huỳnh V H (sinh năm: 1971, nơi cư trú: Ấp 9A2, xã VB, huyện VT, tỉnh Hậu Giang). Tạm giữ trên người 2.770.000 đồng, một điện thoại di động Masstel màu đen đã qua sử dụng.

7) Cao Quân Bảo (sinh năm: 1968, nơi cư trú: Ấp B Thành, xã Tân Hội, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang). Tạm giữ trên người 1.000.000 đồng, một điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng.

8) Phan Thế Đ (sinh năm 1984, nơi cư trú: Ấp TH, xã TLA, huyện CTA, tỉnh HG). Tạm giữ trên người 5.520.000 đồng.

9) Đường V H1 (tên gọi khác: Xuân, sinh năm 1970, nơi cư trú: Ấp Vàm Răng, xã Sơn Kiên, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang). Tạm giữ trên người 1.790.000 đồng, một điện thoại di động hiệu Oppo màu đỏ đã qua sử dụng.

Tạm giữ tại khu vực đánh bạc: Một con gà trống đang mang cựa sắt; Một con gà không mang cựa; Tạm giữ xung quanh khu vực sân gà: Bảy xe mô tô các loại đã qua sử dụng, có biển kiểm soát gồm: 61D1-180.63, 95F1-5515, 65H1-224.39, 95H1-279.71, 89K1-025.27, 95B1-123.18, 95H1-541.80; Một điện thoại di động Samsung A50s màu xanh đen bị nứt màn hình tại vị trí trong bụi cây trúc gần nơi Phan Thế Đ đang ngồi.

Các đối tượng đã tham gia đá gà chứng minh được gồm: Đinh Hữu T tham gia 300.000 đồng; Trần Minh V, Cao Quân Bảo, Phan V H, Nguyễn Bé P mỗi người tham

gia đá 200.000 đồng. Đường V H1, Bùi V Nhữ bỏ tiền tham gia đá gà nhưng là người trực tiếp trồng cựa và thả gà đá giúp, trong đó H1 trồng cựa và thả gà 2,7kg, còn Nhữ trồng cựa và thả gà 2,8kg. Đối tượng Võ V P là người làm trọng tài cho độ đá gà. Các đối tượng Phan Thế Đ, Huỳnh V H, Trần Chí H không tham gia đá gà (**bút lục 06-27, 205-218**).

Về nhân thân: Các đối tượng Đinh Hữu T, Trần Minh V, Cao Quân Bảo, Phan V H, Nguyễn Bé P, Đường V H1, Bùi V Nhữ, Võ V P chưa có tiền án, tiền sự (**bút lục 221, 223-234**).

Đối với Phan Thế Đ không tham gia đá gà ăn tiền, nhưng qua kiểm tra điện thoại di động hiệu Samsung A50s màu xanh đen bị nứt màn hình của Phan Thế Đ, có số thuê bao 0901.228.018 phát hiện một số tin nhắn liên quan đến việc mua bán số đề. Quá trình điều tra xác định được Phan Thế Đ trực tiếp làm chủ lô đề, ăn thua trực tiếp với các đối tượng mua số đề.

Về hình thức đánh bạc là mua số đầu, đuôi, bao lô và số đá, căn cứ theo kết quả xổ số kiến thiết các đài miền Nam và miền Bắc để tính ăn thua. Đài miền Nam: Nếu mua số đầu, đuôi thì bao nhiêu thì tính bấy nhiêu, còn bao lô số 02 con số thì lấy số tiền bao lô mỗi số nhân lên 15 lần là thành tiền bán số đề. Đối với số đá, bao lô 03 con số thì lấy số tiền mua số nhân 14 lần là thành tiền mua số đề. Đài miền Bắc: Nếu mua số đầu thì lấy số tiền mua nhân lên 4 lần là thành tiền mua số đề, còn số đuôi mua thì bao nhiêu tính bấy nhiêu. Đối với bao lô số 02 con số thì lấy số tiền bao lô mỗi số nhân lên 22,5 lần là thành tiền bán số đề.

Về cách tính thắng thua: Nếu mua số đầu, đuôi hoặc bao lô 02 con số đài miền Nam và miền Bắc thì 1 thắng 80 (tức là 1.000 đồng thắng được 80.000 đồng); còn bao lô 03 con số và số đá thì 1 thắng 600 (tức là 1.000 đồng thắng được 600.000 đồng, **bút lục 24-27, 40-41, 187-194, 201-204, 339-348**).

Ngày 24/01/2021, Phan Thế Đ đã bán số đề cụ thể như sau:

Bán cho Nguyễn Cẩm T, cụ thể T dùng điện thoại di động hiệu Vivo 1906, có gắn sim số 0907406531 gửi tin nhắn cho Đ mua bao lô đài Kiên Giang với số tiền bao lô là 3.000.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số T trúng được 4.000.000 đồng. Sau khi trừ tiền mua số đề, Đ đã giao cho T 1.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Phan Thế Đ và Nguyễn Cẩm T vào ngày 24/01/2021 là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng);

Bán số đề cho nick zalo lưu tên B, đài Miền Bắc với số tiền mua số đuôi 2.000.000 đồng, tiền bao lô 5.062.500 đồng. Căn cứ kết quả xổ số, người mua số đề trúng 2.000.000 đồng. Quá trình điều tra không chứng minh được người mua số đề.

Bán số đề cho một số đối tượng khác mua theo đài Kiên Giang, sau đó Đ tự tổng hợp lại ghi ra giấy rồi dùng nick zalo phụ tên BeVi gửi sang nick chính để tính thắng thua. Căn cứ phơi đề thể hiện Đ bán số đầu, số đuôi, bao lô với số tiền 5.185.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số các đối tượng mua đề trúng được 2.000.000 đồng. Quá trình điều tra, chứng minh được trong số những người này, có đối tượng Huỳnh Thị Kim Y mua số đầu, số đuôi với số tiền khoảng 2.000.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số không trúng. Đối với các đối tượng khác, quá trình điều tra không chứng minh được.

Đối với Nguyễn Cẩm T ngoài mua số đề của Phan Thế Đ vào ngày 24/01/2021, thì vào ngày 26/01/2021, Nguyễn Cẩm T tiếp tục nhắn tin qua mạng facebook mua số đề của Trương Thị Kim K. Cụ thể: Mua bao lô theo đài Bạc Liêu với số tiền 3.750.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết T trúng được 4.000.000 đồng. Đối với số tiền thắng đề 250.000 đồng, K chưa giao cho T thì bị lực lượng Công an phát hiện. Như vậy, số tiền dùng đánh bạc giữ Nguyễn Cẩm T với Trương Thị Kim K vào ngày 26/01/2021 là 7.750.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với bị cáo Trương Thị Kim K là vợ bị cáo Phan Thế Đ. Tuy nhiên, thời gian này K cự cãi với Đ nên về nhà mẹ ruột ở. Khi về nhà mẹ ruột, K trực tiếp đứng ra bán số đề và tính ăn thua với các đối tượng khác không liên quan đến hành vi bán số đề của Phan Thế Đ. Về hình thức đánh bạc và cách tính thắng thua khi mua số đề cũng tính tương tự như Phan Thế Đ. Vào ngày 26/01/2021, ngoài bán số đề cho T, Trương Thị Kim K còn bán số đề cho Cao Thị Kim V, khi bán số đề cho V nếu bao lô K chỉ lấy số tiền bao lô một số nhân 14,5 là thành tiền mua số đề, cụ thể: V mua số đầu, số đuôi và bao lô đài Bạc Liêu với số tiền 6.345.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số V trúng được 2.800.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc đài Bạc Liêu giữa K và V là 9.145.000 đồng (Chín triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng, **bút lục 343-346, 384-395**).

Ngoài ra, K còn bán số đề đài Miền Bắc (đài Hà Nội) cho V, cụ thể V mua bao lô và số đá với số tiền 17.145.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số V trúng được số tiền 11.440.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc đài Hà Nội giữa K và V là 28.585.000 đồng (Hai mươi tám triệu năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng). Đối với số tiền mua số đề và tiền trúng số đề ngày 26/01/2021, V và K chưa giao cho nhau.

Như vậy, trong ngày 26/01/2021, Trương Thị Kim K đã bán số đề cho Nguyễn Cẩm T, Cao Thị Kim V với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc 45.480.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).

Đối với Phan Thế Đ, Trương Thị Kim K đã bán số đề trước ngày bị lực lượng Công an phát hiện nhiều ngày. Tuy nhiên, quá trình điều tra không chứng minh được

người chơi, cũng như số tiền đánh bạc cụ thể của những ngày trước đó. Do đó, không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ và K về những lần đánh bạc này.

Vào các ngày 26/01/2021 và ngày 01/02/2021, Công an huyện Châu Thành A đã trả lại cho Trần Minh V, Phan Thế Đ, Đinh Hữu T, Đường V H1, Phan V H: Năm xe mô tô các loại đã qua sử dụng, có biển kiểm soát 65H1-224.39, 95H1-541.80, 95H1-279.71, 61D1-180.63, 89K1-025.25; Ba điện thoại các loại đã qua sử dụng, gồm một hiệu Samsung màu vàng đồng, một hiệu Samsung A20Smàu đen, một hiệu Oppo màu đỏ, tiền Việt Nam 1.790.000 đồng (**bút lục 75-79**).

Ngày 28/6/2021, Phan Thế Đ giao nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi bán số đề là 3.000.000 đồng và ngày 29/6/2021, Trương Thị Kim K giao nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi bán số đề 1.750.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CTA, tỉnh HG (**bút lục 430-433**). Các bị can Nguyễn Cẩm T, Cao Thị Kim V chưa giao nộp tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Ngày 15/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 22/QĐ-CSĐT-TTXH chuyển số tiền Việt Nam 19.300.000 đồng, bốn điện thoại di động các loại đã qua sử dụng gồm: Một hiệu Itel, màu xanh; Một hiệu Nokia, màu đen; Một hiệu Masstel, màu đen; Một hiệu Iphone 5, màu trắng. Một cặp cựa sắt đã qua sử dụng. Hai xe mô tô biển kiểm soát 95F1-5515 và 95B1-123.18 liên quan đến hành vi đá gà ăn tiền của các đối tượng T, V, Bảo, V H, Bé P, H1, Nhỡ, V P cho Công an huyện Châu Thành A xử lý vi phạm hành chính theo quy định (**bút lục 461-462**).

Cáo trạng số 39/CT-VKS-HCTA ngày 15/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố các bị cáo Trương Thị Kim K, Phan Thế Đ, Cao Thị Kim V và Nguyễn Cẩm T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo, Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trương Thị Kim K, Phan Thế Đ, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T phạm tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3, Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trương Thị Kim K mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung số tiền từ 30.000.000đồng đến 40.000.000đồng; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Thị Kim V và Nguyễn Cẩm T mức án từ 01 năm 06 tháng tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ, xử phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng; áp dụng khoản 1,

khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Thế Đ từ 01 năm đến 01 năm sáu tháng cải tạo không giam giữ, hình phạt bổ sung từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng và đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo do các bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại hiệu Vivo 1906, màu xanh, có số Imei 1 là 865635046286115, bên trong có sim số 0907406531; 01 điện thoại hiệu Samsung A50s, màu xanh đen, có số Imei 1 là 358193100779751, bên trong có sim số 0901228018; 01 điện thoại hiệu Oppo A9 2020, màu xanh, có số Imei 1 là 860028041767013, bên trong có số thuê bao 0795814959.

Đối với số tiền Việt Nam 10.270.000 đồng (Mười triệu hai trăm bảy mươi nghìn đồng) đang tạm giữ của các bị cáo (trong đó có 3.000.000đồng của bị cáo Đ tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính và 5.520.000đồng tịch thu của bị cáo Đ tại ngày bắt tại sân đá gà và 1.750.000đồng của bị cáo K nộp tiền do thu lợi bất chính) tịch thu số tiền 3.000.000đồng của bị cáo Đ và 1.750.000đồng của bị cáo K để sung quỹ Nhà nước; trả lại cho bị cáo Đ 5.520.000đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Đề nghị truy thu số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước, cụ thể như sau; Truy thu của bị cáo Phan Thế Đ 3.000.000đồng; truy thu của bị cáo Nguyễn Cẩm T mua số đề của Đ và mua số đề của K tổng cộng là 7.750.000đồng; truy thu của bị cáo Cao Thị Kim V số tiền tham gia đánh đề, bao lô với K đài Bạc Liêu và đánh đề bao lô đài Miền Bắc tổng cộng là 23.490.000đồng; truy thu của bị cáo Trương Thị Kim K tổng số tiền bị cáo K sử dụng vào việc đánh bạc là 18.240.000đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay những người tham gia tố tụng không KH nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, vụ án đủ điều kiện để đưa ra xét xử.

[1.2] Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Thị Kim Y, Lương Đường Định Hường vắng mặt và có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Xét thấy, quá trình điều tra đã có cung cấp lời khai rõ ràng, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[2] Xét nội dung giải quyết vụ án:

[2.1] Đánh giá về chứng cứ làm cơ sở luận tội: Tại phiên tòa các bị cáo Trương Thị Kim K, Phan Thế Đ, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tình tiết chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[2.1.1] Vào ngày ngày 24/01/2021, Phan Thế Đ đã bán số đề cho Nguyễn Cẩm T với hình thức mua bán thông qua tin nhắn. Cụ thể, T dùng điện thoại di động hiệu Vivo 1906, có gắn sim số 0907406531 gửi tin nhắn cho Đ mua bao lô đài Kiên Giang với số tiền là 3.000.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số T trúng được 4.000.000 đồng. Sau khi trừ tiền mua số đề, Đ đã giao cho T 1.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Phan Thế Đ và Nguyễn Cẩm T vào ngày 24/01/2021 là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng);

Ngoài ra, bị cáo Đ còn bán số đề cho một số đối tượng khác mua theo đài Kiên Giang. Tuy nhiên, chỉ chứng minh được trong số những người này, có đối tượng Huỳnh Thị Kim Y mua số đầu, số đuôi với số tiền 2.000.000 đồng, căn cứ theo kết quả xổ số Huỳnh Thị Kim Y không trúng. Như vậy tổng số tiền Đ tham gia đánh bạc trong ngày 24/01/2021 đã chứng minh được là 9.000.000 đồng.

[2.1.2] Đối với bị cáo Nguyễn Cẩm T, ngoài lần mua số đề của Phan Thế Đ vào ngày 24/01/2021, thì vào ngày 26/01/2021, bị cáo T tiếp tục nhắn tin qua mạng facebook mua số đề của Trương Thị Kim K. Cụ thể: Mua bao lô theo đài Bạc Liêu với số tiền 3.750.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết T trúng được 4.000.000 đồng. Đối với số tiền thắng đề 250.000 đồng, K chưa giao cho T thì bị lực lượng Công an phát hiện. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Cẩm T với Trương Thị Kim K vào ngày 26/01/2021 là 7.750.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, Nguyễn Cẩm T đã tham gia đánh bạc 02 lần, lần đầu vào ngày 24/01/2021 với số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng và lần hai vào ngày 26/01/2021 với số tiền là 7.750.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo T tham gia đánh bạc là 14.750.000 đồng.

[2.1.3] Đối với bị cáo Trương Thị Kim K là vợ bị cáo Phan Thế Đ. Tuy nhiên, K là người trực tiếp đứng ra bán số đề với các đối tượng khác không liên quan đến

hành vi bán của đề của Phan Thế Đ. Về hình thức đánh bạc và cách tính thắng thua cũng tính tương tự như Phan Thế Đ. Trong ngày 26/01/2021, ngoài bán số đề cho T, Trương Thị Kim K còn bán số đề cho Cao Thị Kim V, khi bán số đề cho V nếu bao lô K chỉ lấy số tiền bao lô một số nhân 14,5 là thành tiền mua số đề, cụ thể: V mua số đầu, số đuôi và bao lô đài Bạc Liêu với số tiền 6.345.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số V trúng được 2.800.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc đài Bạc Liêu giữa K và V là 9.145.000 đồng (Chín triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng, **bút lục 343-346, 384-395**).

Ngoài ra, K còn bán số đề đài Miền Bắc (đài Hà Nội) cho V, cụ thể V mua bao lô và số đá với số tiền 17.145.000 đồng, căn cứ kết quả xổ số V trúng được số tiền 11.440.000 đồng. Tổng số tiền dùng đánh bạc đài Hà Nội giữa K và V là 28.585.000 đồng (Hai mươi tám triệu năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng). Đối với số tiền mua số đề và tiền trúng số đề ngày 26/01/2021, V và K chưa giao cho nhau.

Như vậy, trong ngày 26/01/2021, Trương Thị Kim K đã bán số đề cho Nguyễn Cẩm T, Cao Thị Kim V ở cả Đài miền Bắc và Đài miền Nam với tổng số tiền đánh bạc của K là 45.480.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) và số tiền Cao Thị Kim V tham gia đánh bạc hai lần ở hai đài khác là 37.730.000 đồng. Do đó, xác định bị cáo Trương Thị Kim K và Cao Thị Kim V đã tham gia đánh bạc 02 lần mỗi lần đều đã đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự.

[2.2] Về tội danh: Hành vi đánh bạc của các bị cáo Trương Thị Kim K, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T và Phan Thế Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo Trương Thị Kim K đánh bạc với tổng số tiền là 45.480.000đồng, bị cáo Cao Thị Kim V đánh bạc với số tiền 37.730.000 đồng, bị cáo Nguyễn Cẩm T đánh bạc với số tiền là 14.750.000đồng và bị cáo Phan Thế Đ đánh bạc với tổng số tiền là 9.000.000đồng. Các bị cáo là người đã có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương là khách thể được luật hình sự bảo vệ với số tiền tham gia đánh bạc trên 5.000.000đồng. Do vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[2.3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua phân tích ở trên, các bị cáo Trương Thị Kim K, Cao Thị Kim V và bị cáo Nguyễn Cẩm T đều tham gia đánh bạc hai lần trở lên, mỗi lần đánh bạc đều trên 5.000.000đồng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 của

Bộ luật hình sự “Phạm tội từ hai lần trở lên”, riêng bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Trương Thị Kim K, Nguyễn Cẩm T và Cao Thị Kim V và Phan Thế Đ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Phan Thế Đ chứng minh được chỉ tham gia đánh bạc 01 lần nên bị cáo được xem xét tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Trương Thị Kim K có ông nội là Trương V Đạt là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo:

Xét hành vi của bị cáo Trương Thị Kim K tham gia ghi số đề cho người chơi với số tiền đánh bạc lên tới 45.480.000 là một số tiền lớn. Mặt khác, trong quá trình điều tra còn phát hiện bị cáo có ghi số đề vào những ngày trước khi bị phát hiện, tuy nhiên do không chứng minh được người mua số đề của K vào những ngày này nên không xem xét xử lý. Xét số tiền bị cáo tham gia đánh bạc cao hơn các bị cáo khác, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc hai lần trở lên. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt cho bị cáo nặng hơn so với các bị cáo khác.

Đối với hành vi của bị cáo Cao Thị Kim V, trong ngày 26/01/2021 đã hai lần thực hiện hành vi đánh bạc, số tiền đánh bạc mỗi lần đều trên 5.000.000đồng, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 37.730.000 đồng ít hơn số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo K nên bị cáo phải chịu mức hình phạt chỉ thấp hơn mức hình phạt của bị cáo K nhưng phải cao hơn mức hình phạt của các bị cáo khác.

Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Cẩm T tham gia đánh bạc hai lần vào hai ngày khác nhau, mỗi lần tham gia đánh bạc với số tiền trên năm triệu đồng, tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 14.750.000đồng. Mức độ phạm tội của bị cáo có nhẹ hơn bị cáo V và K nên bị cáo cũng phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra.

Đối với bị cáo Phan Thế Đ tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 9.000.000đồng, qua quá trình điều tra chỉ chứng minh được bị cáo tham gia đánh bạc một lần và có 02 tình tiết giảm nhẹ nên bị cáo chịu mức hình phạt thấp nhất so với các bị cáo còn lại.

[2.5] Hình phạt dành cho các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Các bị cáo tham gia đánh bạc có khác nhau về số tiền cũng như số lần tham gia đánh bạc. Do vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất mức độ thực hiện hành vi của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương ứng cho phù hợp với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Xét các bị cáo ngoài lần phạm tội này ra các bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, tại địa phương các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật của Nhà nước, các bị cáo chưa từng bị kết án điều đó thể hiện các bị cáo có nhân thân tốt. Ngoài ra, các bị cáo có địa chỉ cư trú ổn định, rõ ràng nên không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo, giao các bị cáo về địa phương giám sát, quản lý cũng đủ sức răn đe giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật cũng như để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

[3.1] Đối với một điện thoại hiệu Vivo 1906, màu xanh, có số Imei 1 là 865635046286115, bên trong có sim số 0907406531 của bị cáo Nguyễn Cẩm T; Một điện thoại hiệu Samsung A50s, màu xanh đen, có số Imei 1 là 358193100779751, bên trong có sim số 0901228018 của bị cáo Phan Thế Đ và một điện thoại hiệu Oppo A9 2020, màu xanh, có số Imei 1 là 860028041767013, bên trong có số thuê bao 0795814959 của bị cáo Trương Thị Kim K là những phương tiện, công cụ các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội do đó tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[3.2] Đối với số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc cần phải truy thu để sung công quỹ Nhà nước. Cụ thể:

Bị cáo Phan Thế Đ: tham gia đánh bạc với số tiền 9.000.000đồng trong đó thu tiền bán số đề cho Huỳnh Kim Y 2.000.000đồng nhưng Huỳnh Kim Y chưa giao tiền đánh bạc cho bị cáo Đ, bán số đề cho Nguyễn Cẩm T 3.000.000đồng các bên đã thanh toán tiền mua và trúng đề. Do đó bị cáo Đ bị truy thu số tiền bán đề là 3.000.000đồng;

Bị cáo Nguyễn Cẩm T: Mua số đề của Đ với số tiền 3.000.000đồng, thắng được 4.000.000đồng các bị cáo đã thanh toán tiền mua và trúng đề nên bị truy thu là

4.000.000đồng; mua số đề của K 3.750.000đồng, trúng được 4.000.000đồng nhưng chưa nhận tiền trúng nên bị cáo bị truy thu số tiền đánh đề là 3.750.000đồng. Tổng cộng số tiền bị cáo bị truy thu để sung quỹ Nhà nước là 7.750.000đồng;

Bị cáo Cao Thị Kim V tham gia đánh đề, bao lô với K đài Bạc Liêu số tiền 6.345.000đồng, trúng được 2.800.000đồng, đánh đề bao lô đài Miền Bắc số tiền 17.145.000đồng, trúng được 11.440.000đồng nhưng giữa K và V chưa thanh toán tiền mua đề và trúng đề do đó Cao Thị Kim V bị truy thu số tiền dùng để đánh đề, bao lô tổng cộng là 23.490.000đồng;

Bị cáo Trương Thị Kim K tham gia đánh bạc tổng số tiền là 45.480.000đồng nhưng bị cáo chưa nhận tiền bán số đề từ những người chơi và cũng chưa giao số tiền trúng đề nên bị cáo bị truy thu số tiền mà bị cáo sẽ phải thanh toán cho những người chơi trúng đề cụ thể là chơi đề với T, T trúng 4.000.000đồng, bán số đề đài Miền Bắc và đài Bạc Liêu cho Cao Thị Kim V, V trúng được tổng cộng là 14.240.000đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo K bị truy thu là 18.240.000đồng.

[3.3] Đối với số tiền Việt Nam là 10.270.000 đồng đang tạm giữ (trong đó có 3.000.000đồng của bị cáo Đ tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính và 5.520.000đồng tịch thu của bị cáo Đ vào ngày bắt tại sân đá gà và 1.750.000đồng của bị cáo K nộp tiền do thu lợi bất chính) cần tịch thu số tiền 3.000.000đồng của bị cáo Đ và 1.750.000đồng của bị cáo K là tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước; trả lại cho bị cáo Đ 5.520.000đồng không sử dụng vào việc đánh bạc tuy nhiên số tiền này tạm giữ lại để đảm bảo việc thi hành án.

[4] Đối với Lương Đường Định Hường không chứng minh được có tham gia đánh bạc nên không xử lý là phù hợp. Đối với Huỳnh Thị Kim Y có tham gia đánh bạc với Phan Thế Đ, tuy nhiên số tiền Y đánh bạc là 2.000.000đồng và Y không có tiền án, hay tiền sự về hành vi đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Thị Kim Y là đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với các đối tượng Đinh Hữu T, Trần Minh V, Cao Quân Bảo, Phan V H, Nguyễn Bé P, Đường V H1, Bùi V Nhữ tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà nhưng số tiền các đối tượng đánh bạc dưới 5.000.000đồng, các đối tượng chưa ai có tiền án tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển các đối tượng nêu trên cùng với các tang vật liên quan đến hành vi đá gà cho cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[6] Xét thấy các bị cáo có nghề làm ruộng và buôn bán, nhưng mức thu nhập không ổn định nên miễn tiền khấu trừ tiền thu nhập cho các bị cáo.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét thấy đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát về điều khoản áp dụng và hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Thị Kim K, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T và Phan Thế Đ phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3, Điều 321, Điều 36, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Thị Kim K 24 tháng (hai mươi bốn) cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Trương Thị Kim K 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3, Điều 321, Điều 36, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Thị Kim V 18 tháng (mười tám) cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Cao Thị Kim V 25.000.000đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

3. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3, Điều 321, Điều 36, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cẩm T 15 tháng (mười lăm) cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Cẩm T 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng).

4. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 36, điểm i, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Thế Đ 12 tháng (mười hai) cải tại không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Phan Thế Đ 15.000.000đồng (mười lăm triệu đồng).

Giao các bị cáo Trương Thị Kim K, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T và Phan Thế Đ cho Ủy ban nhân dân xã Trường Long A, huyện Châu Thành A để giám sát các bị cáo trong thời gian các bị cáo chấp hành việc cải tạo không giam giữ tại địa phương. Gia đình các bị cáo Trương Thị Kim K, Cao Thị Kim V, Nguyễn Cẩm T và Phan Thế Đ có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Trường Long A trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

5.1. Tịch thu sung quỹ Nhà nước phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc gồm: 01 điện thoại Vivo 1906, màu xanh, có số Imei 1 là 865635046286115, bên trong có sim số 0907406531 của bị cáo Nguyễn Cẩm T; 01 điện thoại hiệu Samsung A50s, màu xanh đen, có số Imei 1 là 358193100779751, bên trong có sim số 0901228018 của bị cáo Phan Thế Đ và 01 điện thoại hiệu Oppo A9 2020, màu xanh, có số Imei 1 là 860028041767013, bên trong có số thuê bao 0795814959 của bị cáo Trương Thị Kim K.

5.2. Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: Số tiền bị cáo Phan Thế Đ thu lợi bất chính 3.000.000đồng (ba triệu đồng) và 1.750.000đồng (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) thu lợi bất chính của bị cáo Trương Thị Kim K; trả lại cho bị cáo Phan Thế Đ số tiền 5.520.000đồng (năm triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng), tuy nhiên vẫn tạm giữ số tiền này để đảm bảo việc thi hành án.

5.3. Truy thu số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc để sung quỹ Nhà nước, cụ thể: Truy thu của bị cáo Phan Thế Đ 3.000.000đồng (ba triệu đồng); truy thu của bị cáo Trương Thị Kim K số tiền 18.240.000đồng (mười tám triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng); truy thu của bị cáo Cao Thị Kim V 23.490.000đồng (hai mươi ba triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng); truy thu của bị cáo Nguyễn Cẩm T số tiền 7.750.000đồng (bảy triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

6. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Trương Thị Kim K, Phan Thế Đ, Cao Thị Kim V và Nguyễn Cẩm T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

7. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa

vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Thị Chiên