

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày: 19 /8/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH , TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương
Các Hội thẩm nhân dân: 1 Nguyễn Đình Bảng
2 Phạm Xuân Thanh

- Thư ký phiên toà: Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 đối với

Bị cáo: **Nguyễn Văn V**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 07 tháng 8 năm 1986, nơi cư trú: Xóm , xã C Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Ng (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị B; vợ: Phan Thị Đ- sinh năm 1985; con: có bốn con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2017; tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án số 54/2018/HSST ngày 30/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, xử phạt 01 năm 01 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 22/8/2019; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2020 sau đó bị tạm giam cho đến nay. Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*
- Chị Phan Thị Đ; sinh năm 1985; địa chỉ: Xóm , xã C Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 13/3/2020, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda –AIRBLADE màu đỏ đen; biển kiểm soát 37P1 – 671.60 đăng ký tên Phan Thị Đ sinh năm 1985 là vợ của V (chị Đ không biết việc V sử dụng xe). Bị cáo đi đến ngã tư thuộc địa phận thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An gặp một người đàn ông tên T không biết rõ lai lịch địa chỉ ở đâu, tại đây bị cáo V hỏi người đàn ông tên T có ma túy bán không, Tuấn trả lời có, V đã đưa cho Tuấn 400.000 đồng và bị cáo nhận từ tay Tuấn 01 gói nilong màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng(bị cáo khai đó là ma túy Heroin). Sau khi mua được ma túy, bị cáo về nhà mình ở Xóm , xã C Th, huyện Yên Thành, bị cáo đã chia số ma túy đã mua thành 04 gói nhỏ được bọc bằng mảnh giấy màu trắng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày có một người đàn ông tên H (bị cáo khai là biết Hà nhưng không rõ địa chỉ cụ thể) sử dụng số điện thoại thuê bao 0981.487.808 gọi vào điện thoại của V với số thuê bao 0855.088.434 để hỏi nhờ V mua 1.000.000 đồng ma túy, V trao đổi qua điện thoại là “tau vừa mua ma túy về mi có lấy tau để cho 800.000 đồng”, người đàn ông tên H đồng ý, bị cáo và Hà hẹn nhau tại khu vực ngã ba thuộc Xóm , xã C Th, bị cáo bỏ 04 gói ma túy vừa chia nhỏ vào tất chân đang đi bên phải chân mình, điều khiển xe mô tô ra địa điểm giao hàng thì bị lực lượng Công an xã Công Thành bắt quả tang thu giữ trong người V 04 gói nhỏ được bọc bằng mảnh giấy màu trắng nghi là ma túy, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda –AIRBLADE màu đỏ đen; biển kiểm soát 37P1 – 671.60, 01 điện thoại NOKIA màu đen có số thuê bao 0855.088.434 máy cũ đã qua sử dụng.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành niêm phong toàn bộ vật chứng theo quy định. Qua đấu tranh Nguyễn Văn V đã thành khẩn khai báo đó là Heroin mà bị cáo đã mua ở thị trấn Đô Lương về chia nhỏ để bán kiếm lời.

Tại bản kết luận giám định số 400/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 18/3/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn V gửi tới giám định là ma túy (Heroin). có khối lượng là 0,265 gam*”.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 13/3/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng Cáo trạng số 81/CT-VKS-HS ngày 05/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “ tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa bột màu trắng được giám định là ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen có số thuê bao 0855.088.434 cần tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda –AIRBLADE màu đỏ đen; biển kiểm soát 37P1 – 671.60 của chị Phan Thị Đ sinh năm 1985 là vợ của V , chiếc xe không liên quan đến vụ án đã trả lại cho chị Đ là hợp pháp. Chị Phan Thị Đ đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì.

Đối với người đàn ông tên T và tên H , V khai là mua ma túy là của Tuấn và bán ma túy cho Hà nhưng Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, sau khi điều tra xác minh nhưng chưa có căn cứ cơ quan Công an huyện Yên Thành tiếp tục xác minh xử lý sau.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 14 giờ ngày 13/3/2020, kết luận giám định số 400/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 18/3/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 14 giờ ngày 13/3/2020 tại địa phận Xóm , xã C Th, huyện Yên Thành bị cáo Nguyễn Văn V đã có hành vi Mua bán trái phép ma túy (Heroin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi mua bán 0,265gam ma túy (Heroin) của bị cáo nhằm mục đích lợi nhuận là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy vì vậy cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “ tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với người đàn ông tên T và tên H, bị cáo V khai là mua ma túy là của Tuấn và bán ma túy cho Hà nhưng Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, sau khi điều tra xác minh nhưng chưa có căn cứ, nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. *Về vật chứng*:

- 04 (bốn) mảnh giấy gói, bao bì niêm phong và 0,1g (không phẩy một gam) ma túy (heroin) được bỏ vào phong bì thư bưu điện và niêm phong (Chi tiết theo biên bản giao nhận ngày 31/7/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành) không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen có số thuê bao 0855.088.434 mà bị cáo đã sử dụng để giao dịch bán ma túy cần tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phan Thị Đ không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 36(ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 13/3/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 04 (bốn) mảnh giấy gói, bao bì niêm phong và 0,1g (không phẩy một gam) ma túy (heroin) được bỏ vào phong bì thư bưu điện và niêm phong. Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen có số thuê bao 0855.088.434. (Chi tiết theo biên bản giao nhận

ngày 31/7/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành ;
- Công an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương

Tịch thu tiêu hủy: 04 (bốn) mảnh giấy gói, bao bì niêm phong và 0,1g (không phẩy một gam) ma túy (heroin) được bỏ vào phong bì thư bưu điện và niêm phong (Chi tiết theo biên bản giao nhận ngày 31/7/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành).

- Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen có số thuê bao 0855.088.434.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Bảng

Phạm Xuân Thanh

Phạm Thái Dương