

Bản án số: 71/2022/HSPT
Ngày 06-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Trần Văn Lực

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

- Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần: Ông Nguyễn Phước Hậu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện C.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 63/2022/HS-PT, ngày 01 tháng 8 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Trần Công U đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Công U**, sinh năm 1974; Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1944 (chết) và bà Thái Thị Th, sinh năm 1948; có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/3/2021 bị Công an xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng. Nộp phạt ngày 10/3/2021; nhân thân: Xấu, năm 2017 bị Tòa án xét xử hình sự bằng một bản án về tội “ Dâm ô đối với trẻ em”; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/10/2021 cho đến nay. (Bị cáo có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 03/6/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại quán nước ông Nguyễn Văn A; toạ lạc ấp M, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh có các đối tượng đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C kết hợp với Công an xã H tiến hành kiểm tra, phát hiện những người có mặt tại địa điểm trên gồm: Nguyễn Văn A, Nguyễn Quốc Th, cùng ngụ ấp M, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Văn O, ngụ ấp R, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Trần Công U, ngụ ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tại hiện trường tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng. Kiểm tra xung quanh hiện trường, tạm giữ 01 xe mô tô biển số 60L7-5958. Kiểm tra trên người các đối tượng, tạm giữ: Nguyễn Văn O số tiền 780.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím; Trần Công U số tiền 810.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu COGO màu đỏ, đã qua sử dụng; Nguyễn Văn A số tiền 1.370.000 đồng; Nguyễn Quốc Th số tiền 2.820.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Vào ngày 03/6/2021, Trần Công U, Nguyễn Quốc Th và Nguyễn Văn O đến uống nước tại quán của Nguyễn Văn A, trong lúc uống nước thì rủ nhau chơi đánh bài ai thua trả tiền nước và tiền thuốc hút. Sau khi chơi hai ván thì U thua tiền nước, A thua tiền thuốc hút thì 04 người rủ nhau chơi bài ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi là 04 người chia làm 04 tụ bài, mỗi người được chia 13 lá bài tây, ai đánh hết trước sẽ thắng. Số tiền dùng để đánh bạc như sau: O đem theo 600.000 đồng dùng để đánh bạc; U đem theo 600.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc; Th đem theo khoảng hơn 2.000.000 đồng, sử dụng 80.000 đồng đánh bạc; A dùng số tiền để trên người dùng đánh bạc nhưng không rõ bao nhiêu vì tiền bán nước không kiểm tra đến khi Công an kiểm tra thì bị giữ 1.370.000 đồng. Bị cáo và các con bạc chơi đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an đến kiểm tra phát hiện, lập biên bản và thu giữ tang vật trên. Khi đó, A không xác định được thắng hay thua; Th thắng 200.000 đồng; U thắng 210.000 đồng; O thắng 180.000 đồng.

Mặc dù số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng theo quy định, nhưng do Trần Công U có 01 tiền sự là vào ngày 02/3/2021, Công an xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đến khi thực hiện hành vi lần này vẫn chưa hết thời hạn

được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Công U.

Đối với Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn O và Nguyễn Quốc Th tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nhưng không có tiền án, tiền sự nên Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên, mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng và tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn Văn A là 1.370.000 đồng, của Nguyễn Văn O là 780.000 đồng và của Nguyễn Quốc Th là 280.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Công U phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công U 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/5/2022, bị cáo Trần Công U kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng hình phạt chính là phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Công U thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của Bản án sơ thẩm thể hiện, bị cáo Trần Công U giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bổ sung cho yêu cầu kháng cáo.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận vào khoảng 15 giờ, ngày 03/6/2021, tại quán nước ông Nguyễn Văn A, bị cáo cùng với Nguyễn Văn A, Nguyễn Quốc Th, Nguyễn Văn O tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền. Mặc dù tại thời điểm đánh bạc số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo đã có tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ đúng pháp luật và đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cũng không đưa ra tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Công U. Giữ nguyên án sơ thẩm. Ngoài ra kiểm sát viên cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là tình tiết phạm tội lần thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng là chưa chính xác. Bởi vì trước đây bị cáo đã có một tiền án mặc dù bị xóa nhưng nhân thân bị cáo là nhân thân xấu vì vậy không thể xem bị cáo phạm tội lần này là phạm tội lần đầu, vì vậy vấn đề sai sót cấp sơ thẩm không ảnh hưởng đến quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên. Đề nghị hội đồng xét xử rút kinh nghiệm đối với cấp sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Trần Công U là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không thay đổi, bổ sung và rút yêu cầu kháng cáo mà bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo về tội danh tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai vào khoảng 15 giờ, ngày 03/6/2021, tại quán nước ông Nguyễn Văn A, bị cáo cùng với Nguyễn Văn A, Nguyễn Quốc Th, Nguyễn Văn O tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. Trước đó vào ngày 02/3/2021 bị cáo bị Công an xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng. Lời khai này phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, lời khai của các đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tuy số tiền trên chiếu bạc và tiền dùng để đánh bạc không đủ định lượng trong cấu thành cơ bản của tội Đánh bạc nhưng bị cáo đã có một tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nên án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ đánh bạc ăn thua bằng tiền là hành vi bị nghiêm cấm vì bị cáo đã có một tiền sự về tội đánh bạc nên bị cáo biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện là hành vi xem thường pháp luật, khi áp dụng hình phạt cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như thật thà khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình có công với cách mạng theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu và trước đó bị cáo bị xử phạt hành chính là phạt tiền nếu tiếp tục phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo khó giáo dục được bị cáo thành người tốt nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới, vì vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng hình phạt chính là phạt tiền.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Xét hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định và áp dụng tình tiết giảm nhẹ bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy: theo quy định phạm tội lần đầu nghĩa là từ trước đến nay chưa phạm tội lần nào nhưng bị cáo Trần Công U năm 2017 bị Tòa án xét xử hình sự bằng một bản án về tội “Dâm ô đối với trẻ em” thì không thể xem bị cáo phạm tội lần này là phạm tội lần đầu, nên việc nhận định và áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng làm tình tiết giảm nhẹ là chưa đúng quy định pháp luật nhưng qua xem xét hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất vụ án, nên vấn đề thiếu sót của cấp sơ thẩm Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chỉ đưa ra cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong việc áp dụng pháp luật.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Công U phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Công U.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HSST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Trần Công U phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công U 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí: Bị cáo Trần Công U phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Phiên tòa phúc thẩm được diễn ra theo hình thức trực tuyến tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân huyện C (với sự hỗ trợ của ông Nguyễn Phước Hậu – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện C).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Cơ quan THAHS CA huyện C;
- Cơ quan CSĐT CA huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thành