

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TỀ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HSST
Ngày: 18/11/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TỀ, TỈNH LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lý Ngọc Sáng; Ông Nguyễn Công Đại

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tề, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tề tham gia phiên tòa: Ông Lương Gia Khánh, kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tề, tỉnh Lai Châu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/HSST, ngày 12 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS, ngày 4 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Phùng Mụ C - Tên gọi khác: không; sinh năm: 1995; sinh tại: xã Th, huyện M, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú: Bản G, xã Th, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Đảng, đoàn: không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Lù H - sinh năm: 1964, Con bà: Lý Go Nh - 1962. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, Tiền sự: không. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/7/2021 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại: anh Chu Go H - sinh năm: 1989. Địa chỉ: bản Th, xã Th, huyện M, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt**

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Lý Go S - sinh năm: 1994; Địa chỉ: bản P, xã M, huyện M, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt.

2. Anh: Phùng Phù Ph - Sinh năm: 1980. Địa chỉ: bản G, xã Th, huyện M, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 21/6/2021, Phùng Mục C mượn xe mô tô Biển kiểm soát 25M1-10085 của Phùng Phù Ph đến nhà Chu Go H, trú tại bản Th, xã Th, huyện M, tỉnh Lai Châu để chơi, khi đến nhà anh H, C dựng xe mô tô ở ngoài sân, đi vào trong nhà anh H. Lúc này nhà anh H không có ai ở nhà, C nhìn thấy có một chiếc máy tính xách tay màu đen (*loại máy laptop nhãn hiệu AUS 15/Ram 4Gb - HDD 500Gb/15.6*) đang để trên kệ ti vi tại phòng khách, C đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy tính xách tay, C đi đến chiếc máy tính xách tay, ôm chiếc máy tính vào người rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Về đến nhà, C cho chiếc máy tính xách tay vào trong ba lô, sau đó đeo trên lưng đi xuống bản Pắc Ma, xã Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu để bán. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, C đến nhà anh Lý Go S là bạn học cũ của C, khi gặp S, C nói "*bạn đang cần tiền, lấy hộ bạn chiếc máy tính*". Sau khi kiểm tra máy tính, thấy chiếc máy tính không cài đặt mật khẩu, nên S không nghi ngờ gì về nguồn gốc máy tính, S và C thỏa thuận giá 1.200.000 đồng, C đồng ý bán cho S 1.200.000 đồng, nhận tiền xong, C điều khiển xe mô tô đi về nhà ở bản Gò Khả, xã Thu Lũm, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Đến ngày 30/6/2021 anh Chu Go H phát hiện chiếc máy tính xách tay của anh để tại kệ ti vi ở phòng khách đã bị mất, nên anh đã làm đơn trình báo Công an xã Thu Lũm, đồng thời anh nghi ngờ Phùng Mục C đã lấy trộm. Căn cứ vào đơn trình báo của anh Chu Go H, Công an xã Thu Lũm đã mời Phùng Mục C đến làm việc, qua làm việc Phùng Mục C thừa nhận đã lấy trộm chiếc máy tính của anh Chu Go H. Quá trình Điều tra đã thu giữ lại chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS, loại X550LD, Core i5 - màu đen, ram 4gb-HDD500Gb/15.6, Cơ quan Điều tra đã ra quyết định trả lại cho chủ sở hữu là anh Chu Go H. Ngoài ra còn thu giữ 01 chiếc ba lô màu tím than của Phùng Mục C.

Qua định giá tài sản tại bản Kết luận định giá tài sản số: 23/KL-HĐĐGTS, ngày 14/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Tè đã kết luận: 01 (một) chiếc máy tính xách tay, màu đen loại máy laptop nhãn hiệu ASUS i5/Ram 4Gb - HDD 500Gb/15.6 (*đã qua sử dụng*), có giá trị là 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm ngàn đồng*).

Tại Cáo trạng số: 77/CT-VKS -MT, ngày 12 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Phùng Mục C về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phùng Mục C phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 BLHS. Xử phạt bị cáo Phùng Mục C từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị cáo đi chấp hành. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Miễn án phí hình sự cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn. Về trách nhiệm dân sự các đương sự không yêu cầu, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLHS. Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô thu giữ của Phùng Mục C

Tại phiên tòa bị cáo Phùng Mục C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; bị cáo nhất trí luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận

và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Vì mục đích tư lợi bất chính, muốn có tiền để tiêu sài cá nhân vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/6/2021, tại nhà của anh Chu Go H, thuộc bản Thu Lũm, xã Thu Lũm, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, lợi dụng lúc gia đình anh Chu Go H không ai ở nhà, Phùng Mụ C đã trộm cắp một chiếc máy tính xách tay(*Laptop*) nhãn hiệu ASUS, có giá trị 2.500.000 đồng của anh Chu Go H, đem bán cho anh Lý Go S ở bản Pắc Ma, xã Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu với giá 1.200.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Phùng Mụ C đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Do vậy, Cáo trạng số: 77/CT-VKS-MT, ngày 12 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố đối với bị cáo Phùng Mụ C về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 173 BLHS quy định " *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*".

[3] Về tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, quyền sở hữu tài sản của người khác là bất khả xâm phạm và được pháp luật hình sự bảo vệ, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân, bị cáo Phùng Mụ C có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người nghiện chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần phải xem xét áp dụng cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo tuy trộm cắp tài sản có giá trị không lớn, nhưng bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy, nhằm dẫn đi, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo để bị cáo có thời gian cai nghiện chất ma túy và cải tạo mình trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai bị cáo tại phiên tòa, thấy rằng bị cáo có nghề nghiệp trôi nổi, sống phụ thuộc vào bố mẹ, nghiện chất ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, anh Lý Go S là người mua lại chiếc máy tính xách tay của Phùng Mục C trộm cắp, nhưng khi mua anh S không biết đây là tài sản mà C trộm cắp, nên không xử lý trách nhiệm đối với anh Sơn là hoàn toàn phù hợp quy định pháp luật. Đối với anh Phùng Phù Ph là người cho Phùng Mục C mượn xe mô tô để đi, nhưng khi C sử dụng chiếc xe mô tô để đi trộm cắp tài sản Ph hoàn toàn không biết, nên không xử lý trách nhiệm đối với Phùng Phù Ph là hoàn toàn phù hợp quy định pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng còn lại là 01 chiếc ba lô in chữ vans off wall vans màu tím than đã qua sử dụng, đây là công cụ Phùng Mục C dùng để giấu chiếc máy tính sau khi trộm cắp đem đi bán, hiện không có giá trị sử dụng cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với bị hại: Anh Chu Go H, vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra, anh đã nhận lại tài sản bị mất (*chiếc máy tính xách tay*), trong quá trình tổng đạt quyết định xét xử anh H có ý kiến xin vắng mặt tại phiên tòa, anh không có yêu cầu bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lý Go S là người mua lại chiếc máy tính xách tay của C trộm cắp với giá là 1.200.000 đồng, Cơ quan điều tra đã thu giữ trả lại cho chủ sở hữu, trong quá trình tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử anh S có ý kiến xin vắng mặt, không có yêu cầu bị cáo bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình, nghiện chất ma túy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá trên, xét thấy ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ cần phải chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 50 BLHS và điểm a điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 331, Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Mục C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt bị cáo Phùng Mục C 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc ba lô in chữ vans off wall vans màu tím than (*đã qua sử dụng*). Vật chứng trên hiện đang được thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 17, ngày 15/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

3. Về án phí: Miễn 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phùng Mục C.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND huyện;
- Thi hành án dân sự huyện;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(*Đã ký*)
Đỗ Mạnh Trang

