

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-PT  
Ngày 12-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hà

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Dương;

Bà Phạm Thị Thanh Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Khánh Sơn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo do có kháng cáo của Nguyễn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2021/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

+ **Nguyễn H**, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1996 tại Nghệ An. Nơi cư trú: Số 29U4 Cầu Tre, phường CT, quận NQ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Phụng và bà Nguyễn Thị Hương; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 04/9/2020 chuyển tạm giam ngày 07/9/2020; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 00 ngày 03/9/2020, Nguyễn H liên lạc qua Facebook nhờ Hiếu mua hộ Hoàng ma túy, Hiếu đồng ý. Hiếu mượn xe đạp của mẹ rồi đi đến nhà Hoàng. Khi gặp Hiếu, Hoàng đưa cho Hiếu 300.000 đồng và nói

“Anh cầm tiền mua cho em 200.000 đồng ma túy, còn 100.000 đồng anh mua gì về ăn”. Sau đó, Hiếu cầm tiền đi đến khi vực ngõ 313 Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền gặp một người đàn ông tên “Riù” (Hoàng không biết tên thật và địa chỉ) mua 200.000 đồng ma túy. Mua được ma túy, Hiếu cất trong túi quần và đi về phía đầu ngõ 313 Đà Nẵng, quận Ngô Quyền thì bị phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan điều tra công an quận Ngô Quyền đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn H. Nguyễn H khai nhận: Tối này 03/9/2020, do buồn việc gia đình nên Hoàng nảy sinh ý định sử dụng ma túy. Do không biết chỗ nào bán ma túy nên Hoàng đã nhờ bạn là Phạm Minh Hiếu đi mua hộ. Khi Hiếu đi đến nhà, Hoàng đã đưa cho Hiếu 300.000 đồng và bảo Hiếu đi mua 200.000 đồng ma túy, còn 100.000 đồng mua đồ ăn cho Hoàng. Sau đó Hiếu cầm tiền đi mua ma túy thì bị cơ quan công an bắt.

Kết luận giám định số 576/KLGD –MT ngày 05/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng thu của Phạm Minh Hiếu là ma túy có khối lượng 0,16 gam, là loại Metnamphetamine.

*Tại Bản án sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng:*

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 (đối với bị cáo Hoàng); Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

*1. Bị cáo Nguyễn H 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 04/9/2020.*

*2. Bị cáo Phạm Minh Hiếu 21 (hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 04/9/2020.*

Ngoài ra, còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hkháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hkhai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; ngoài ra bị cáo xuất trình tài liệu chứng cứ mới thể hiện ông ngoại bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến tuy bị thất lạc nhưng có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo rất ăn năn hối hận xin được giảm nhẹ hình phạt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Huệ tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật. Đánh giá tính chất mức độ vai trò xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; gia đình bị cáo Hoàng có ông bà nội là người có công cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đó Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 21 tháng tù là thỏa đáng.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp được các tài liệu chứng cứ thể hiện gia đình bị cáo có công cách mạng, ông ngoại bị cáo tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân huy chương có xác nhận chính quyền địa phương đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng; sửa Bản án sơ thẩm giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Trong vụ án này còn có bị cáo Phạm Minh Hiếu vai trò đồng phạm tuy nhiên bị cáo không kháng cáo, hiện đã có Quyết định chấp hành án phạt tù. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét để đảm bảo ổn định của Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/9/2020 tại đầu ngõ 313 đường Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; Phạm Minh Hiếu bị bắt quả tang khi đang cất giữ trái phép 0,16 gam Methamphetamine mục đích mua giúp cho bị cáo Nguyễn H để Hoàng sử dụng. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Huệ và bị cáo Phạm Minh Hiếu về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trị an tại địa phương; là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác trong xã hội và ảnh hưởng xấu đến đời sống nhân dân. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

- Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hễ đề nghị giảm nhẹ hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; gia đình bị cáo Hoàng có ông bà nội là người có công cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 21 tháng tù là thỏa đáng.

[3] Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp được các tài liệu chứng cứ thể hiện gia đình bị cáo có công cách mạng, ông ngoại là Nguyễn Văn Thanh tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương kháng chiến có xác nhận chính quyền địa phương đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa và kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng; sửa Bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

[4] Trong vụ án này còn có bị cáo Phạm Minh Hiếu vai trò ngang bị cáo Nguyễn Htuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không kháng cáo, ít tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự hơn bị cáo Nguyễn Đình Hoàng. Mặt khác, bị cáo Phạm Minh Hiếu đã có Quyết định thi hành án phạt tù. Vì vậy để đảm bảo tính ổn định của Bản án sơ thẩm và Quyết định thi hành án, Hội đồng xét xử không xem xét và chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình Hoàng; sửa Bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo **Nguyễn H** 15 (mười năm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04 tháng 9 năm 2020.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý

và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hkhông phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án số 07/2021/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND TPHP;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận Ngô Quyền;
- Cơ quan THAHS quận Ngô Quyền;
- TAND quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thu Hà**

**THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Dương**

**Lê Anh Sơn**

**Trần Thị Thu Hà**











