

Bản án số: 77/2022/HSST

Ngày: 11/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Đặng Viết Hùng

+Bà Nguyễn Thị Vân

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà: bà Nguyễn Thị Hồng* - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.*

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/HSST ngày 12/10/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 8/10/2022 đối với bị cáo:

Dương Văn T - sinh năm 1987, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: ĐV, xã CM, huyện PX, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/10; con ông Dương Văn Khoa – sinh năm: 1963 và con bà Nghiêm Thị Mỹ (đã chết); có vợ Phạm Thị Dung - SN 1986 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm: 2015. **Tiền án:** 01 tiền án: Tại Bản án HSST số 54/2019 ngày 31/10/2019, TAND huyện PX, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”, ra trại ngày 30/8/2020.

Tiền sự: không

Nhân thân: ngày 13/11/2019, Công an Thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 20/11/2019 đã nộp phạt.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2022, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Dương Đại T1, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Trú tại: tiểu khu Mỹ Lâm, TT. PX, huyện PX, Tp. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 14/8/2022, Tổ công tác công an xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực thôn Phú Trạch, xã Phương Tú thấy Dương Văn T điều khiển xe mô tô Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y7-122.23 đến khu vực thôn Động Phú, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ 01 gói có kích thước (2x1)cm, bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng và 01 gói có kích thước (2x1)cm được bọc bằng nilông màu trắng, bên trong có 02 gói, 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy bạc bên trong đều có chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì thư. Tại chỗ T khai là ma túy loại Heroine, mục đích mua về để sử dụng. Tổ công tác tiến hành tạm giữ cho các gói ma túy vào phong bì thư dán kín, T chứng kiến và ký tên vào các mép niêm phong. Sau đó, đưa T về UBND xã Phương Tú lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T rồi chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói có kích thước (2x1)cm, bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì thư. 01 gói có kích thước (2x1)cm được bọc bằng nilông màu trắng, bên trong có 02 gói, 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy bạc, bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì thư.

- 01 xe mô tô Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y7-122.23.

Ngày 14/8/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 5700/KLGD-PC09 ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, có khối lượng: 0,068 gam .

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc và 01 gói giấy màu trắng (được bọc ngoài bằng nilông màu trắng) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,126 gam.”

Bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Dương Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Dương Văn T từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 14/8/2022.

Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Dương Văn T phải án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 45 phút, ngày 14/8/2022, Dương Văn T, sinh năm 1987. ĐKNKTT: thôn ĐV, xã CM, huyện PX, TP Hà Nội có hành vi tàng trữ 0,194 gam ma túy, loại Heroin mục đích để sử dụng đã bị lực lượng Công an bắt quả tang tại khu vực thôn Phí Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Dương Văn T đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Ngày 30/8/2020, bị cáo chấp hành xong hình phạt 09 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 54/2019 của Tòa án nhân dân huyện PX, TP. Hà Nội. Ngày 14/8/2022, Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy: Dương Văn T khai mua của một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi, ở khu vực thôn Phú Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, Hà Nội, T không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán ma túy không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[5] Đối với chiếc xe mô tô Wave màu xanh, biển kiểm soát: 29Y7-122.23. Quá trình điều tra xác định: Chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô trên là anh Dương Đại T1, sinh năm: 1975, trú tại: Tiểu khu Mỹ Lâm, Thị trấn PX, huyện PX, thành phố Hà Nội, là chú của Dương Văn T, anh T1 cho vợ chồng Dương Văn T mượn chiếc xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại. Ngày 14/8/2022, T sử dụng đi mua ma túy anh T1 không biết. Ngày 15/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh T1 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2026/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Xử phạt Dương Văn T **22 (Hai mươi hai)** tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 14/8/2022.
3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định;

(Vật chứng có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 03/11/2022).

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ *(Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình).*

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Minh