

Bản án số: **65/2021/HSST**

Ngày 02/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Thanh Thanh**

2. Ông **Lư Thành Danh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng: Ông **Nguyễn Ngọc Tân**, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 02 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2021/QĐXX ngày 19/5/2021 đối với bị cáo:

Phan Vũ L (Sói), sinh năm 1996 tại Cần Thơ; Nơi ĐKTT: số 47, tổ 45, khu vực 7, phường H P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; Số CCCD 092200008258 do cục CS QL TTXH cấp ngày 14/02/2020; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn L và bà Đặng Kim L; tiền sự: không; tiền án: không; Bị bắt tạm giam ngày 20/5/2021; Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông **Nguyễn Tuấn K (Vũ)**, SN 1991

Trú tại: số 250, ấp P L A, xã P H, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. (Có mặt)

* Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Nguyễn Thị Hoàng

- Văn phòng luật sư Hoàng Long, Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ.

* Người liên quan:

1/ Bà **Đặng Kim O**, sinh năm 1967

Địa chỉ: Hẻm 4, Tổ 50, KV 7, P H P, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. (Có mặt)
2/ Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1959

Địa chỉ: 6B, tổ 42, KV 6, P. H P, Cái Răng, TP. Cần Thơ. (Có đơn đề ngày 20/5/2021 xin xét xử vắng mặt)

3/ Bà **Trần Thị Diễm N**, sinh năm 1999

Địa chỉ: 75/29/21, T P, P. C K, Ninh Kiều, TP. Cần Thơ. (Có đơn đề ngày 20/5/2021 xin xét xử vắng mặt)

4/ Ông **Ngô Văn Q**, sinh năm 2000

Địa chỉ: 44A, tổ 37, KV 6, P. H P, Cái Răng, TP. Cần Thơ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phan Vũ L (tên gọi khác Sói) có mối quan hệ bà con với bà Đặng Kim O và là bạn bè với Ngô Văn Q cùng ngụ tại phường H P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23/02/2020, Nguyễn Tuấn K điều khiển xe mô tô chở vợ là Trần Thị Diễm N đến quán cà phê thuộc tổ 45, khu vực 7, phường H P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ do bà Nguyễn Thị T làm chủ, để gặp, đòi tiền nợ của bà Đặng Kim O. Do bà O không có tiền trả nên xảy ra cự cãi giữa K với bà O. K cầm lấy ly thủy tinh tại quán ném xuống nền quán hướng về bà O làm cho các mảnh vỡ ly thủy tinh trúng vào chân bà O gây thương tích. Lúc này Phan Vũ L cùng bạn là Ngô Văn Q đang ngồi uống cà phê nhìn thấy. Do bị mảnh vỡ ly thủy tinh văng trúng chân nên Quốc tức giận, cầm ly thủy tinh uống cà phê tại bàn chơi về hướng của K nhưng không trúng. Thấy di ruột là Đặng Kim O bị thương ở chân nên L tức giận, dùng tay phải chụp bình đựng trà bằng nhôm chơi về hướng Khanh, rồi đứng dậy tiếp tục cầm ly thủy tinh trên tay phải chơi trúng vào vùng mặt của K gây thương tích. Lúc này, Quốc đứng phía sau lưng của Linh, cầm ghế nhựa định chơi nhưng thấy K bị thương, ngã xuống đường, trên mặt có nhiều máu trên mặt nên ngưng không tiếp tục chơi nữa. Sau khi sự việc xảy ra, L và Quốc bỏ trốn về nhà. Còn K được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 121 thuộc Cục Hậu cần, Quân khu 9, đến ngày 28/02/2020 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ ghi nhận đối với Nguyễn Tuấn K:

- Thương tích: Vết thương phức tạp môi trên bên phải, vết thương ngoài cách nhân trung 01cm, có kích thước (0,5 x 0,2)cm và (01 x 0,2)cm; vết thương trong niêm mạc môi trên kích thước (1,5 x 0,2)cm; bờ mép nhám nhở. Vết thương môi dưới cách khước miệng bên phải 2,5cm có kích thước (1,5 x 0,2)cm, vết thương niêm mạc môi dưới kích thước (0,7 x 0,1) cm đã lành, bờ mép nhám nhở. Vết thương xương chính mũi lệch trái kích thước (02 x 0,2) cm đã lành sẹo.

- Kết luận: Các vết thương phần mềm vùng xương chính mũi, vùng da và niêm mạc môi trên - dưới đã được điều trị khâu vết thương và nội khoa. Hiện tại các vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng. Chấn thương vùng miệng đã được điều trị nhổ răng 22, nội khoa, kháng sinh, giảm đau; hiện tại ghi nhận mất răng 22; không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15% (mười lăm phần trăm), (Bút lục 57 – 58).

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm hung khí gây án nhưng không thu hồi được do hiện trường đã bị xáo trộn (Bút lục 13).

Quá trình điều tra, Phan Vũ L thừa nhận hành vi dùng bình trà bằng nhôm và ly thủy tinh chọi vào người Nguyễn Tuấn K nhưng không xác định có trúng không nhưng liền sau đó bị hại té ngã, trên người có thương tích thì bỏ trốn (Bút lục 181 - 184D).

Đối với Ngô Văn Q có hành vi dùng ly thủy tinh chọi về hướng bị hại nhưng không gây thương tích và không có thống nhất ý chí với Phan Vũ L nên không xem xét xử lý truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với bà Đặng Kim O bị thương tích phần mềm vùng chân trái nhưng không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu gì khác (Bút lục 89, 136 - 137).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Tuấn K yêu cầu bị can bồi thường chi phí điều trị thương tích, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 166.300.000 đồng (Một trăm sáu mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng). Hiện bị can chưa khắc phục được (Bút lục 88A).

Tại cáo trạng số: 54/CT-VKS ngày 13/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Phan Vũ L về tội “**Cố ý gây thương tích**” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, lời thừa nhận của bị cáo, lời khai của bị hại là phù hợp với diễn biến của quá trình xảy ra vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Cụ thể là do bức tức việc bị hại đã lớn tiếng và dùng ly thủy tinh ném vào người bà Đặng Kim O, là dì của mình nên bị cáo đã dùng ấm trà bằng nhôm và ly thủy tinh ném vào người bị hại. Hậu quả là bị hại Nguyễn Tuấn K bị gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 15%. Thương tích này là do bị cáo Phan Vũ L đã trực tiếp dùng ly thủy tinh ném trúng người của bị hại.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “**Cố ý gây thương tích**” theo điểm đ khoản 2 Điều

134 Bộ luật hình sự; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 3 (ba) năm đến 4 (bốn) năm tù.

Luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo mà tuyên mức án cho phù hợp, đúng người, đúng tội. Về trách nhiệm BTTH thì giữa bị cáo và bị hại đã thống nhất được nội dung tranh chấp, đề nghị HĐXX chấp nhận, buộc bị cáo bồi thường tiền thuốc và chi phí điều trị trong thời gian 05 ngày nằm viện theo các toa vé mà bị hại đã nộp (từ ngày 23/02/2020 đến 28/02/2020), tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện là 500.000 đồng/ngày và chi phí ăn uống cho bị hại và người nuôi bệnh 500.000 đồng/ngày.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Phan Vũ L đã có hành vi dùng ly thủy tinh là **hung khí nguy hiểm** ném vào người của bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 15%, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe con người, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Trong khi Nhà nước và nhân dân ta đang cố gắng xây dựng một xã hội phát triển văn minh, thì bị cáo lại giải quyết vấn đề bằng bạo lực. Thậm chí giữa bị cáo và bị hại vốn không có mâu thuẫn với nhau. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo qui định tại theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cho nên việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, để răn đe những ai có hành vi tương tự và cũng để phòng ngừa chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối lỗi, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu **nhưng** không thuộc trường hợp ít nghiêm trọng mà xử phạt mức án phù hợp đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Theo hồ sơ bệnh án số 20 000 30818 năm 2020 và Giấy chứng nhận thương tích số 59/CN ngày 28/02/2020 của Bệnh viện quân y 121 (BL 60-85) thì bị hại Nguyễn Tuấn K nằm viện 05 ngày (vào viện ngày 23/02/2020 và xuất viện ngày 28/02/2020) với chuẩn đoán “vết thương môi và khoang miệng/gãy răng 22/do bị đánh” nên HĐXX chỉ chấp nhận các toa vé điều trị tại bệnh viện trong khoảng thời gian này và có liên quan đến kết quả điều trị theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Cần Thơ kết luận: Các vết thương phần mềm vùng xương chính mũi, vùng da và niêm mạc môi trên - dưới đã được điều trị khâu vết thương và nội khoa. Hiện tại các vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng. Chấn thương vùng miệng đã được điều trị nhổ răng 22, nội khoa, kháng sinh, giảm đau; hiện tại ghi nhận mất răng 22; không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15% (mười lăm phần trăm).

[6] Tại phiên tòa hôm nay người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí để điều trị theo các toa vé đã cung cấp (bao gồm: tiền thuốc, viện phí). Đối chiếu 16 toa vé mà bị hại đã giao nộp nhận thấy: 09 (chín) toa vé do bệnh viện quân y 121 xuất từ ngày 23/02/2010 đến 28/02/2020 (BL 220-235) thể hiện số tiền là **5.573.208 đồng** (Năm triệu năm trăm bảy mươi ba ngàn hai trăm lẻ tám đồng) thiết nghĩ là hợp lý cần chấp nhận. Các toa vé còn lại (BL 236-258) là không hợp lý vì thời gian điều trị không phù hợp và **không** điều trị cho bệnh lý là kết quả do việc phạm tội của bị cáo gây ra nên không được chấp nhận.

[7] Trong thời gian bị hại nằm viện là 05 ngày (vào viện ngày 23/02/2020 và xuất viện ngày 28/02/2020), có 01 người phụ lo nuôi bệnh. Cho nên việc yêu cầu bị cáo bồi thường tiền ăn uống trong thời gian điều trị tại bệnh viện của hai người (500.000 đồng/ ngày/ 02 người) x 5 ngày = **2.500.000 đồng** (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) là hợp lý cần chấp nhận.

[8] Đối với yêu cầu bồi thường tiền thu nhập bị mất của bị hại Hội đồng xét xử nhận thấy: bị hại yêu cầu bồi thường thu nhập bị mất trong thời gian 05 ngày với số tiền 500.000 đồng/ ngày là hợp lý. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TgT ngày 25/3/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Cần Thơ kết luận thì “Các vết thương phần mềm vùng xương chính mũi, vùng da và niêm mạc môi trên - dưới đã được điều trị khâu vết thương và nội khoa. Hiện tại các vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng. Chấn thương vùng miệng đã được điều trị nhổ răng 22, nội khoa, kháng sinh, giảm đau; hiện tại ghi nhận mất răng 22; **không ảnh hưởng chức năng**”. Và thương tích của bị hại là vùng miệng nên không ảnh hưởng tới chức năng đi lại. Nên việc mất thu nhập do nghỉ lao động để điều trị trong thời gian từ khi xảy ra hành vi phạm tội 23/02/2020 đến ngày xuất viện 28/02/2020 là **05 ngày**. Căn cứ theo qui định của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 thì nếu trước khi sức khỏe bị xâm phạm, người bị thiệt hại có thu nhập thực tế, nhưng không ổn định và không thể xác định được, thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương x với thời gian điều trị để xác định khoản thu nhập thực tế của người bị hại. Bị hại trình bày nghề nghiệp là mua bán nhưng cũng không có cơ sở xác định được thu nhập ổn định và mức thu nhập cụ thể. Hội đồng xét xử xét thấy mức thu nhập trung bình của lao động phổ thông tại địa phương vào thời điểm xét xử là 350.000 đồng/ngày. Nhưng tại tòa hôm nay bị cáo tự nguyện bồi thường thu nhập bị mất là 500.000 đồng/ngày. Xét đây là tự nguyện thỏa thuận của đương sự không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên chấp nhận. Cụ thể thu nhập thực tế bị mất của bị hại trong trường hợp này là 500.000 đồng/ngày x 5 ngày = **2.500.000 đồng** (Hai triệu năm trăm ngàn đồng).

[9] Đối với yêu cầu bồi thường chi phí cấy ghép và trồng răng thì không có cơ sở chấp nhận vì thực tế bị hại chưa thực hiện và chỉ dự tính chi phí cho phần này. Nên chi phí này sẽ được tách ra để thụ lý giải quyết thành vụ kiện dân sự riêng khi đủ điều kiện theo qui định của pháp luật.

Riêng về yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là không được chấp nhận vì không có cơ sở.

Như vậy bị cáo có nghĩa vụ phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là **10.573.208 đồng** (Mười triệu năm trăm bảy mươi ba ngàn hai trăm lẻ tám đồng).

Vì các lẽ trên,

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Phan Vũ L** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

Áp dụng:

- điểm đ khoản 2 Điều 134, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.
- Điều 275, 584, 590 Bộ luật dân sự.

Xử phạt: **Phan Vũ L 02 (hai) năm** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày **20/5/2021**.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo **Phan Vũ L** có nghĩa vụ bồi thường các khoản chi phí điều trị, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và thu nhập bị mất, với tổng số tiền là **10.573.208 đồng** (Mười triệu năm trăm bảy mươi ba ngàn hai trăm lẻ tám đồng) cho bị hại **Nguyễn Tuấn K** khi án có hiệu lực.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người có nghĩa vụ chậm thi hành thì phải chịu lãi suất chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tại thời điểm thanh toán theo khoản 2 Điều 305 Bộ luật dân sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Thái Mỹ Nhung

