

Bản án số: 637/2022/HC-PT

Ngày: 17/08/2022

V/v: “*Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản*”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phan Thanh Tùng

*Các Thẩm phán:*

ông Đặng Văn Ý

bà Đinh Ngọc Thu Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** ông Lê Văn Duẩn, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** bà Cao Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 08 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính phúc thẩm thụ lý số 92/2021/TLPT-HC ngày 22/01/2021 về việc: “*Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản*”;

Do bản án hành chính sơ thẩm số 08/2020/HC-ST ngày 21/09/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo;

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1261/2022/QĐ-PT ngày 14/07/2022, giữa các đương sự:

*1/Người khởi kiện:*

Ông Đồng Chí T, sinh năm 1989 (có mặt);

Địa chỉ: ấp T Kh, xã Th M, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long.

*Người bảo vệ quyền lợi của ông Đồng Chí T:*

Luật sư Trần Đình X, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

*2/Người bị kiện:*

Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt);

Địa chỉ: 88 H Th H, phường 1, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long.

*Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện (văn bản ủy quyền ghi ngày 07/08/2020):*

Ông Lê Quang T, là Phó Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long; (vắng mặt, do đương sự có văn bản ghi ngày 12/08/2022 yêu cầu xét xử vắng mặt).

*Người bảo vệ quyền lợi của người bị kiện:*

Ông Trần Minh K, là Phó Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

*3/Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1/Ông Ng T Ph, sinh năm 1994 (vắng mặt);

3.2/Bà Phạm Thị Ngọc T, sinh năm 1994 (vắng mặt);

3.3/Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1976 (có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp T Kh, xã Th M, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long.

3.4/Ông Hồ Hoàng Th, sinh năm 1987 (có mặt);

Địa chỉ: ấp Mỹ L, xã Th M, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long.

*4/Người kháng cáo:*

Ông Đồng Chí T, là người khởi kiện.

*5/Người kháng nghị:*

Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện ghi ngày 30/01/2020 và đơn khởi kiện bổ sung ngày 12/02/2020 và lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án, yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T như sau:*

Vào ngày 31/10/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC để xử phạt vi phạm hành chính đối với ông T, số tiền phạt là 100.000.000 đồng.

Vào ngày 05/11/2019 ông T nộp đơn khiếu nại, yêu cầu hủy quyết định nói trên; lý do như sau:

-Ông T và bà Phạm Thị Ngọc T đi mua cát cho Hồ Hoàng Thanh. Khi đang trên đường vận chuyển cát vào ngày 21/08/2019, thì bị Tổ tuần tra bắt giữ và lập biên bản, cho rằng ông T và bà Thu hút cát trái phép. Vì vậy, ông T và bà Thu không đồng ý ký biên bản.

Ông T cho rằng việc làm của các cơ quan có thẩm quyền tại tỉnh Vĩnh Long không đúng pháp luật, cụ thể như sau:

-Tổ tuần tra của Công an xã Tích Thiện, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long lập biên bản vi phạm hành chính nhưng không giao cho người bị lập biên bản 01 bản, là không đúng pháp luật;

-Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 là quá thời hạn luật định (tính từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính đầu tiên là ngày 21/08/2019, đến ngày ra quyết định xử phạt là 71 ngày; nếu tính từ ngày lập biên bản sau cùng là ngày 27/09/2019), thì thời hạn ra quyết định trong trường hợp này cũng là 34 ngày);

Sau khi ông T khiếu nại, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định giải quyết khiếu nại số 92/QĐ-UBND ngày 14/01/2020, không chấp nhận khiếu nại của ông T, giữ nguyên quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long.

Vì vậy, ông T khởi kiện, yêu cầu hủy quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long và quyết định giải quyết khiếu nại số 92/QĐ-UBND ngày 14/01/2020 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long.

*Người bị kiện là Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long có văn bản số 1803/UBND-BTCDNC ngày 21/04/2020 trình bày ý kiến đối với việc khởi kiện của ông Đồng Chí T như sau:*

Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 21/08/2019, Tổ công tác của Công an xã Tích Thiện lập biên bản sự việc như sau: khi Tổ tuần tra của Công an xã Tích Thiện kiểm tra hoạt động khai thác cát trên tuyến sông Hậu thuộc thủy phận ấp T Kh, xã Tích Thiện, huyện Tr Ô, phát hiện ghe sắt không số hiệu, có 02 người đang bơm hút cát từ lòng sông lên ghe. Tổ công tác áp sát ghe để kiểm tra thì 02 người đó lái ghe bỏ chạy. Khi Tổ công tác tiếp tục đuổi theo và nổ 02 phát súng cảnh báo, thì ghe dừng lại.

Kết quả kiểm tra xác định rằng 02 người nói trên là ông T và bà Thu cùng ở ấp T Kh, xã Th M, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long.

Tổ công tác yêu cầu ông T và bà Thu lái ghe sắt, cùng số lượng cát đã khai thác, về trụ sở Công an xã Tích Thiện. Đến 01 giờ 10 phút ngày 22/08/2019, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô kết hợp cùng Công an huyện Tr Ô và Công an xã Tích Thiện, lập biên bản với ông T và bà Thu. Tại biên bản đã lập, ông T và bà Thu thừa nhận việc bơm hút cát (từ lòng sông lên ghe) không có giấy phép, vi phạm pháp luật; khối lượng cát sông mà ông T và bà Thu đã khai thác lên ghe, là 53 m<sup>3</sup> cát.

Đến ngày 27/08/2019, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô lập biên bản vi phạm hành chính số 16/BB-VPHC đối với ông T về hành vi khai thác khoáng sản (cát sông) để làm vật liệu xây dựng thông thường không sử dụng vật liệu nổ công nghiệp, nhưng không có giấy phép khai thác khoáng sản; khối lượng khoáng sản là cát lòng sông, đã khai thác từ 50 m<sup>3</sup> trở lên.

Vào ngày 09/09/2019, Công an huyện Tr Ô ra quyết định số 39/QĐ-CHS, chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính nói trên để truy cứu trách nhiệm hình sự (vì cho rằng có dấu hiệu phạm pháp hình sự).

Sau đó, đến ngày 26/09/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tr Ô có quyết định số 17, xác định việc không khởi tố vụ án hình sự; nội dung chính như sau: sau khi kiểm tra, xác minh nguồn tin về tội phạm, xét thấy Hồ Hoàng Th là người thuê ông T và bà Thu đi hút cát sông trái phép vào ngày 21/08/2019 nhưng Thanh chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và khối lượng cát khai thác trái phép chưa đủ định lượng để xử lý hình sự; còn ông T và bà Thu, tuy đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên nhưng Tâm và Thu chỉ là người đi làm thuê theo sự chỉ đạo của Hồ Hoàng Th”.

Cùng ngày 26/09/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr Ô có văn bản số 17/VKS gửi cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Tr Ô, đồng ý với quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

Kết quả điều tra của Công an huyện Tr Ô cũng xác định rằng bà Nguyễn Thị D là chủ ghe vi phạm, cho ông Ng T Ph thuê ghe; ông Hồ Hoàng Th tiếp tục thuê lại từ ông Phát đồng thời thuê ông T và bà Thu đi hút cát trái phép.

Vào ngày 31/10/2019, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản đối với ông T, hình phạt là phạt tiền 100.000.000 đồng.

Sau đó, ông T khiếu nại quyết định xử phạt; việc khiếu nại là không đúng pháp luật; lý do như sau:

-Việc ông T hút cát trái phép từ lòng sông, đã bị Công an xã Tích Thiện bắt quả tang và lập biên bản xảy ra sự việc ngay trên tàu mà bà Thu và ông T sử dụng để hút cát; ông T và bà Thu thừa nhận hành vi hút cát trái phép từ lòng sông. Vì vậy, việc ông T cho rằng đương sự chỉ vận chuyển cát chứ không phải hút cát trái phép từ lòng sông, là không đúng sự thật;

-Biên bản vi phạm hành chính đã giao cho ông T 01 bản, đúng theo Khoản 3 Điều 58 Luật Xử phạt vi phạm Hành chính năm 2012;

-Biên bản ngày 21/08/2019 do Công an xã Tích Thiện lập và biên bản ngày 22/08/2019 do Phòng Tài nguyên và Môi trường lập, là những biên bản làm việc khi xảy ra sự việc. Sau đó, hành vi vi phạm của ông T mới bị lập biên bản vi phạm hành chính vào ngày 27/08/2019 và chỉ lập một lần, không phải lập nhiều lần như ông T khiếu nại;

-Vào ngày 26/09/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn mới có quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Thời gian từ ngày 26/09/2019 đến ngày 31/10/2019 (ngày mà Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính) là 35 ngày. Như vậy, thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long là đúng theo Khoản 3 Điều 63 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012;

Với những ý kiến nói trên, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông T.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị D trình bày ý kiến như sau:*

Bà Diên là người đứng tên chủ sở hữu ghe sắt theo giấy chứng nhận thẩm định thiết kế phương tiện thủy nội địa số 00391/19V65 do Chi Cục Đăng Kiểm số 8 cấp ngày 12/4/2019.

Vào khoảng tháng 08/2019, bà Diên cho ông Ng T Ph thuê ghe sắt. Sau đó, ông Phát nói rằng khai thác ghe sắt không có lợi nhuận, nên cho ông T thuê lại; bà Diên đồng ý.

Bà Diên đã khởi kiện, yêu cầu hủy bỏ một phần quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 và hủy bỏ một phần quyết định số 94/QĐ-UBND ngày 14/01/2020 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long, trả lại tàu thủy (ghè sắt) và máy thuộc quyền sở hữu của bà Diên; yêu cầu Công an xã Tích Thiện và Công an huyện Tr Ô bồi thường số tiền trực vớt tàu là 43.000.000 đồng trong một vụ án khác. Vì vậy, trong vụ án này, bà Diên không có yêu cầu gì.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ng T Ph trình bày ý kiến như sau:*

Vào đầu tháng 08/2020, trong thời gian chờ làm thủ tục đăng ký quyền sở hữu, bà Diên cho ông Phát thuê 01 tàu thủy bằng thép, trọng lượng 78 tấn để kinh doanh vận chuyển, giá thuê là 1.000.000 đồng/ngày. Do việc kinh doanh không có lãi, nên ông Phát cho ông Thanh thuê lại với giá 800.000 đồng/ngày.

Sau đó, ông Phát nghe nói rằng vào ngày 21/08/2019, tàu bị Tổ tuần tra của công an xã Tích Thiện, huyện Tr Ô lập biên bản về việc bơm hút cát trên sông

và tạm giữ tàu. Sự việc này không liên quan đến ông Phát nên đương sự không có yêu cầu gì trong vụ án.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Phạm Thị Ngọc T trình bày ý kiến như sau:*

Bà Thu đồng ý với ý kiến của ông T.

Vào ngày 31/10/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 2774/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính bà Thu, số tiền phạt là 100.000.000 đồng và tịch thu tàu thủy bằng thép trọng lượng 78 tấn có động cơ.

Ngày 05/11/2019, bà Thu nộp đơn khiếu nại, yêu cầu hủy bỏ quyết định số 2774/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long. Ngày 14/01/2020 Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 91/QĐ-UBND giải quyết khiếu nại, giữ nguyên quyết định số 2774/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019. Bà Thu cho rằng đương sự có nộp đơn khởi kiện việc này bằng vụ án riêng khác.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ Hoàng Th trình bày ý kiến như sau:*

Vào giữa tháng 08/2019, ông Thanh thuê một tàu thủy bằng thép, trọng lượng 78 tấn của ông Phát để kinh doanh, giá thuê là 800.000 đồng/ngày. Sau đó ông Thanh thuê ông T và bà Thu điều khiển và quản lý tàu khi thực hiện việc mua-bán.

Vào buổi chiều ngày 21/08/2019, ông Thanh nói ông T và bà Thu đi mua cát của các tàu bán cát dạo thuộc địa phận tỉnh Sóc Trăng. Đến khoảng 22 giờ ngày 21/08/2019, trong khi ông T và bà Thu đang vận chuyển cát đến thủy phận ấp T Kh, xã Tích Thiện, huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long thì bị Tổ tuần tra của công an xã Tích Thiện bắt giữ. Sau đó, vì cho rằng ông T và bà Thu đang hút, bơm cát từ lòng sông lên tàu, nên Tổ tuần tra lập biên bản; ông T và bà Thu không đồng ý ký biên bản.

Đến 01 giờ 10 phút ngày 22/08/2018, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô đến nơi, lập biên bản về việc này và xác định rằng số cát trên tàu là 53 m<sup>3</sup>. Tuy nhiên, việc xác định như vậy là không đúng quy định, không đúng thực tế bởi vì số cát trên tàu chỉ hơn 40 m<sup>3</sup>. Ngoài ra, sự việc xảy ra vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 21/08/2019 nhưng đến ngày 27/8/2019, công an huyện Tr Ô mới ra quyết định số 01/QĐ- TGTVP TGPCC tạm giữ tang vật, phương tiện. Trong thời gian từ ngày 21/08/2019 đến ngày 27/08/2019, không có quyết định giữ tàu, không giao tàu cho ai quản lý và đã để tàu chìm trong mấy ngày, làm

mất đồ đạc trên tàu và ảnh hưởng đến chất lượng, độ bền của tàu. Sau đó, người có trách nhiệm quản lý tàu không chịu trực vớt mà yêu cầu chủ sở hữu trực vớt. Vì vậy, chủ sở hữu (bà Diên) đã thuê người trực vớt tàu, tổng số tiền công là 43.000.000 đồng.

Đến ngày 31/10/2019, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 2773/QĐ-XPVPHC, xử phạt hành chính 150.000.000 đồng và tịch thu tàu thủy bằng thép (trọng lượng 78 tấn), có động cơ. Ngày 05/11/2019, ông Thanh nộp đơn khiếu nại quyết định xử phạt nói trên. Đến ngày 14/01/2020, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 93/QĐ-UBND giải quyết khiếu nại, không chấp nhận khiếu nại và giữ nguyên quyết định số 2773/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019. Đối với sự việc này, ông Thanh đã có đơn khởi kiện vụ án hành chính riêng. Vì vậy, ông Thanh không có yêu cầu gì trong vụ án mà ông T đang khởi kiện này.

*Tại bản án hành chính sơ thẩm số 08/2020/HCST ngày 21/09/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã xét xử như sau:*

Căn cứ Khoản 1 Điều 30; Điều 32; Điều 38; Điều 79; Điều 116; Điều 125; Điểm c Khoản 1 Điều 143; Điều 146; Khoản 2 Điều 157; Điểm a Khoản 2 Điều 193; Điều 206; Khoản 1 Điều 348 của Luật tổ tụng Hành chính năm 2015;

Căn cứ Điều 63; Điều 66; Điều 68 Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012; Khoản 3 Điều 60; Điểm h Khoản 1 Điều 44 Nghị định số 33/2017/NĐ-CP ngày 03/04/2017 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản; Khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

-Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T đòi hủy quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long và quyết định số 92/QĐ-UBND ngày 14/01/2020 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí hành chính sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 30/09/2020, người bị kiện là ông Đồng Chí T kháng cáo đề nghị hủy bản án hành chính sơ thẩm.

Tại quyết định số 181/QĐ-VKS-HC ngày 05/10/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long kháng nghị bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T ; lý do như sau:

-Việc xác định ông T khai thác cát trái phép vào buổi tối ngày 21/08/2019 là có căn cứ, nhưng việc xác định khối lượng cát khai thác trái phép là 53 m<sup>3</sup> là chưa có căn cứ. Theo các tài liệu, chứng cứ của vụ án, thì chỉ có thể kết luận rằng khối lượng cát mà ông T đã khai thác trái phép, là 45 m<sup>3</sup>. Như vậy, thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với ông T thuộc về Chủ tịch UBND huyện Tr Ô, tỉnh Vĩnh Long; không thuộc về Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long.

Tại phiên tòa phúc thẩm, những người tham gia tố tụng trình bày ý kiến như sau:

-Ông Đồng Chí T là người kháng cáo, vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, yêu cầu hủy bản án sơ thẩm vì những lý do sau đây: vào buổi tối ngày 21/08/2019, đương sự đi mua cát của người khác, không phải là khai thác cát trái phép; các biên bản mà cơ quan có thẩm quyền tại huyện Tr Ô thiết lập đều không đúng pháp luật; việc xác định rằng khối lượng cát bị bắt quả tang trên tàu là 53 m<sup>3</sup> là không đúng thực tế;

-Người bảo vệ quyền lợi của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long (người bị kiện) đề nghị Tòa án không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm;

-Bà Nguyễn Thị D và ông Hồ Hoàng Th giữ nguyên các ý kiến đã trình bày trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm;

-Những đương sự khác vắng mặt, nhưng cho đến khi mở phiên tòa phúc thẩm, họ không có văn bản nào để thay đổi ý kiến đã trình bày trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm;

Luật sư bảo vệ quyền lợi của ông Đồng Chí T trình bày ý kiến như sau:

-Các biên bản lập vào ngày 21/08/2019 (của công an xã Tích Thiện), ngày 22/08/2019 (của Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô kết hợp với Tổ tuần tra) đều không đúng thủ tục và không giao cho người vi phạm (là ông Đồng Chí T ). Trong hai biên bản này, biên bản ngày 21/08/2019 là biên bản vi phạm hành chính;

-Biên bản ngày 27/08/2019 không bảo đảm tính khách quan, không thể xem là biên bản vi phạm hành chính;

-Việc xác định khối lượng cát có trên ghe khi bắt quả tang là 53 m<sup>3</sup>, là chưa đúng bởi vì không có căn cứ để xác định khối lượng cát như vậy.



-Theo quy định của Nghị định số 36/NĐ-CP ngày 24/03/2022 (có hiệu lực kể từ ngày 10/05/2022), thì hành vi của ông Đồng Chí T chỉ bị xử phạt với mức phạt tiền ít hơn so với mức phạt mà Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long đã áp dụng tại quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019.

Với những ý kiến nói trên, Luật sư đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh trình bày ý kiến như sau:

-Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh rút lại kháng nghị số 181/QĐ-VKS-HC ngày 05/10/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Đồng Chí T , giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]Về thủ tục tố tụng:

Tòa án cấp phúc thẩm mở phiên tòa lần thứ nhất vào ngày 19/05/2022 nhưng phải hoãn phiên tòa vì không có mặt đầy đủ đương sự tham gia tố tụng.

Tòa án cấp phúc thẩm mở phiên tòa lần thứ hai vào ngày hôm nay (17/08/2022). Tại phiên tòa, người kháng cáo có mặt; vắng mặt một số đương sự khác. Như vậy, việc xét xử phúc thẩm vẫn tiến hành theo luật định.

[2]Về nội dung giải quyết vụ án:

[2.1]Ông Đồng Chí T khởi kiện vụ án hành chính, yêu cầu hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản số 2775/QĐ-XPVPHC ngày 31/10/2019 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long và quyết định giải quyết khiếu nại số 92/QĐ-UBND ngày 14/01/2020 của Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long.

[2.2]Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ của vụ án, thì có căn cứ kết luận rằng yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T là không có căn cứ pháp luật; lý do như sau:

[2.2.1]Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 21/08/2019, Tổ công tác của Công an xã Tích Thiện, huyện Tr Ô lập biên bản, ghi nhận sự việc như sau: khi Tổ tuần tra của Công an xã Tích Thiện kiểm tra hoạt động khai thác cát trên tuyến sông Hậu thuộc thủy phận ấp T Kh, xã Tích Thiện, huyện Tr Ô, phát hiện ghe sắt không số hiệu, có 02 người đang bơm hút cát từ lòng sông lên ghe. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra ghe, đuổi theo và nổ 02 phát súng cảnh báo, thì ghe mới dừng lại.

[2.2.2]Kết quả kiểm tra đã xác định rằng ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T, là hai người ở trên ghe, đã hút cát, bơm cát từ lòng sông lên ghe. Vì vậy, Tổ công tác yêu cầu ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T lái ghe sát, cùng số lượng cát đã khai thác, về trụ sở Công an xã Tích Thiện. Đến 01 giờ 10 phút ngày 22/08/2019, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô kết hợp cùng Công an huyện Tr Ô và Công an xã Tích Thiện, lập biên bản với ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T. Tại biên bản đã lập, ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T thừa nhận việc bơm hút cát (từ lòng sông lên ghe) không có giấy phép; khối lượng cát sông đã khai thác lên ghe, là 53 m<sup>3</sup> cát.

Sau đó, đến ngày 27/08/2019, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tr Ô lập biên bản vi phạm hành chính số 16/BB-VPHC đối với ông Đồng Chí T về hành vi khai thác khoáng sản (cát sông) để làm vật liệu xây dựng thông thường, nhưng không có giấy phép khai thác khoáng sản; khối lượng khoáng sản là cát lòng sông, đã khai thác là 53 m<sup>3</sup>.

[2.2.3]Tuy nhiên, vào ngày 09/09/2019, Công an huyện Tr Ô ra quyết định số 39/QĐ-CHS, chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính nói trên để truy cứu trách nhiệm hình sự (vì cho rằng có dấu hiệu phạm pháp hình sự).

Nhưng sau đó, đến ngày 26/09/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tr Ô ra quyết định số 17, xác định sự việc không khởi tố vụ án hình sự; nội dung chính như sau: sau khi kiểm tra, xác minh nguồn tin về tội phạm, xét thấy Hồ Hoàng Th là người thuê ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T đi hút cát sông trái phép vào ngày 21/8/2019 nhưng ông Hồ Hoàng Th chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và khối lượng cát khai thác trái phép chưa đủ định lượng để xử lý hình sự; còn ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T, tuy đã bị xử phạt vi phạm hành chính về cùng hành vi khai thác cát trái phép, nhưng chỉ là người làm thuê cho Hồ Hoàng Th.

Cùng ngày 26/09/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr Ô có văn bản số 17/VKS gửi cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Tr Ô, đồng ý với quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

Kết quả điều tra của Công an huyện Tr Ô cũng xác định rằng bà Nguyễn Thị D là chủ ghe vi phạm, cho ông Ng T Ph thuê ghe; ông Hồ Hoàng Th tiếp tục thuê lại từ ông Ng T Ph đồng thời thuê ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T đi hút cát trái phép.

[2.2.4]Vào ngày 31/10/2019, Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định số 2775/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên

nước và khoáng sản đối với ông Đồng Chí T, hình phạt là phạt tiền 100.000.000 đồng; quyết định xử phạt này là đúng pháp luật; lý do như sau:

-Sự việc ông Đồng Chí T hút cát trái phép từ lòng sông, đã bị Công an xã Tích Thiện bắt quả tang và lập biên bản xảy ra sự việc ngay tại tàu mà đương sự sử dụng để hút cát; các đương sự đã thừa nhận hành vi hút cát trái phép từ lòng sông;

-Biên bản vi phạm hành chính đã giao cho ông Đồng Chí T 01 bản, theo quy định của Luật Xử phạt vi phạm Hành chính năm 2012;

-Biên bản ngày 21/08/2019 do Công an xã Tích Thiện lập và biên bản ngày 22/08/2019 do Phòng Tài nguyên và Môi trường lập, là những biên bản làm việc khi xảy ra sự việc. Sau đó, hành vi vi phạm của ông T mới bị lập biên bản vi phạm hành chính vào ngày 27/08/2019 và chỉ lập một lần, không phải lập nhiều lần như ông Đồng Chí T khiếu nại;

-Vào ngày 26/09/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn mới có quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Thời gian từ ngày 26/09/2019 đến ngày 31/10/2019 (ngày mà Chủ tịch UBND tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính) là 35 ngày. Như vậy, thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Long là đúng theo Khoản 3 Điều 63 của Luật Xử lý vi phạm Hành chính năm 2012.

-Việc ông Đồng Chí T không thừa nhận đã bơm hút cát 53 m<sup>3</sup> là không có căn cứ, bởi vì biên bản sự việc ngày 21/8/2019 (bút lục 179) đã xác định hành vi của ông Đồng Chí T, khi bị bắt quả tang, đang hút cát với khối lượng khoảng 53 m<sup>3</sup>; đương sự cũng thừa nhận khi lập biên bản xảy ra sự việc ngày 21/8/2019. Sau khi bị lập biên bản về hành vi khai thác cát trái phép, ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T cam kết neo đậu ghe trước Trường trung học cơ sở xã Tích Thiện, tự bảo quản phương tiện, tài sản trên ghe để chờ kết quả giải quyết của các cơ quan có thẩm quyền và phải chịu sự giám sát của Công an xã Tích Thiện (bút lục 208-209). Tuy nhiên, ông Đồng Chí T và bà Phạm Thị Ngọc T đã không quản lý, bảo quản ghe, để ghe bị nghiêng, xảy ra việc chìm ghe (sau đó, ghe mới trục vớt lên).

[3]Như vậy, với những tài liệu, chứng cứ và tình tiết của vụ án phân tích nói trên, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đồng Chí T, là có căn cứ pháp luật.

Ông Đồng Chí T kháng cáo bản án sơ thẩm nhưng không có tình tiết, chứng cứ gì mới, Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đương sự.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ Điều 203; Điều 218; Điều 241; Điều 242 của Luật tổ tụng Hành chính năm 2015;*

*Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án;*

1/Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị số 181/QĐ-VKS-HC ngày 05/10/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long vì đại diện của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh rút lại kháng nghị tại phiên tòa phúc thẩm.

2/Không chấp nhận kháng cáo của ông Đồng Chí T ; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 08/2020/HC-ST ngày 21/09/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

3/Về án phí phúc thẩm: ông Đồng Chí T phải chịu 300.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0003166 ngày 01/10/2020 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Vĩnh Long; ông Đồng Chí T đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thanh Tùng**