

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2021/HS-ST

Ngày 04-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Độ

Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Thanh Hải và ông Trần Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Mai Huê - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 15-7-1982. Tại tỉnh Yên Bái; ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 08, thị trấn Yên Bình, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lái xe Taxi; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị D; có vợ Nguyễn Thị T có 02 con; tiền sự; tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07-01-2021. Hiện tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**) Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Công ty cổ phần vận tải và Thương mại Sơn Hòa; Địa chỉ: Tổ dân phố Phúc Tân, phường Nguyễn Phú, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Đại diện hợp pháp: Ông Lê Đức H - chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt có lý do.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn L - sinh năm 1989 chức vụ - Thanh tra Taxi Yên Bái; địa chỉ: Tổ Hồng Phú, phường Hồng Hà, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Lương Bá Q - sinh năm 1991. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 08, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 10 phút, ngày 06/01/2021, tổ công tác của Công an thành phố Yên Bái tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực tổ 12, phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái phát hiện Lương Bá Q, có hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Thu giữ của Q: 01 chiếc Cónong thủy tinh màu trắng, bên trong có chứa một ít chất tinh thể màu nâu (nghỉ là ma túy tổng hợp dạng đá); 02 vỏ túi nilon màu trắng đều có khóa kẹp màu xanh; 01 bật lửa ga màu trắng đã qua sử dụng.

Lương Bá Q khai nhận do nghiên chất ma túy, khoảng 20 giờ ngày 06-01-2021 Lương Bá Q gọi điện thoại di động cho Nguyễn Mạnh T hỏi mua hai gói ma túy và một chiếc Cónong, T đồng ý. Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày tại tổ 08, phường Yên Thịnh, thành phố Yên Bái, T đưa cho Q 02 gói ma túy và một chiếc Cónong, T bảo Q tổng số tiền là 1.300.000 đồng, Q đồng ý đưa cho T 800.000 đồng và nợ lại T 500.000 đồng.

Ngày 07-01-2021 Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật đối với Nguyễn Mạnh T thu giữ: Số tiền 560.000đ (năm trăm sáu mươi nghìn đồng); 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động màu trắng bạc loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, mặt sau có chữ Iphone, lắp sim số: 0982.648.787; 01 túi nilon màu xanh bên trong có 01 chai nhựa có nắp đậy; 02 bật lửa ga màu trắng; 02 túi nilon màu trắng có khóa kẹp chứa 20 vỏ túi nilon màu trắng có khóa bấm màu xanh; 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu trắng đã qua sử dụng, có biển kiểm soát: 21A-028.82 có dán mác "Taxi Yên Bái" và 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 002977.

Quá trình điều tra Nguyễn Mạnh T khai nhận nguồn gốc ma túy và chiếc Cónong bán cho Lương Bá Q là T mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ với giá là 1.200.000 đồng, T cho vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long và mang về bán lại cho Lương Bá Q với giá 1.300.000 đồng.

- Tại bản Kết luận giám định số: 56/GĐMT ngày 13/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái kết luận: “*Chất tinh thể màu nâu dính trong chiếc Cónong thủy tinh thu giữ của Lương Bá Q không xác định được khối lượng gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine;*”

- Bản cáo trạng số: 19/KSĐT-MT ngày 14 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt: Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T từ 02 năm đến 03 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng
- Về vật chứng và án phí: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và vật chứng của vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 22 giờ ngày 06-01-2021 Nguyễn Mạnh T đã bán trái phép chất ma túy cho Lương Bá Q 02 gói ma túy loại Methamphetamine và chiếc Coóng thủy tinh với giá 1.300.000 đồng, (một triệu ba trăm nghìn đồng) Lương Bá Q đã trả cho bị cáo 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó cần đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Bị cáo là người có sức khỏe và có đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân. Bị cáo hiểu rõ tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe của con người và việc mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn mua về bán cho các đối tượng nghiện để kiếm lợi. Thể hiện bị cáo có thái độ coi thường pháp luật, ý thức tu dưỡng và rèn luyện bản thân của bị cáo là kém. Do đó cần có một mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có thể giáo dục cải tạo được bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo quy định điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán ma túy có mục đích thu lợi, do đó cần phạt bị cáo một khoản tiền nộp ngân sách nhà nước.

[7] Đối với Lương Bá Q là đối tượng đã mua ma túy của Nguyễn Mạnh T để sử dụng, xét thấy hành vi của Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Yên Bái xử phạt hành chính là phù hợp.

[8] Đối với nguồn gốc số ma túy và chiếc Cóong mà T bán cho Lương Bá Q, T khai mua của người không quen biết, T không xác định được tên, tuổi, địa chỉ, nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[9] Đối với hành vi mua bán chiếc Cóong để cho Q sử dụng ma túy của Nguyễn Mạnh T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra xử lý hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Đối với Chu Văn Đ là người mà Nguyễn Mạnh T nhờ cầm 1.500.000 đồng trả cho Trần Văn T, trong đó có số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) mà T thu được của Q, nhưng Đ không biết số tiền đó liên quan đến tội phạm, do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về vật chứng:

- Đối với chất ma túy dính trong chiếc Cóong thủy tinh thu giữ của Lương Bá Q, cơ quan điều tra gửi giám định, cơ quan giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với: 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói; 01 Cóong thủy tinh màu trắng; 03 bột lửa ga đều màu trắng; 02 túi nilon màu trắng có khóa kẹp màu xanh; 01 túi nilon màu xanh bên trong có 01 vỏ chai nhựa có nắp đậy, 02 túi nilon màu trắng bên trong có 20 vỏ túi nilon màu trắng.

Các vật chứng, đồ vật nêu trên không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động màu bạc trắng đã qua sử dụng lắp sim số thuê bao: 0982.648.787 của Nguyễn Mạnh T, trực tiếp liên quan đến tội phạm cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) mà bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy, cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 chiếc ví giả da màu nâu (đã qua sử dụng) và số tiền 1.060.000 đồng (một triệu không trăm sáu mươi nghìn) được niêm phong trong hai phong bì là của Nguyễn Mạnh T không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp, nhưng tuyên giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

- Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu trắng đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 21A-028.82 có dán mác "Taxi Yên Bái"; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 002977, cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần Vận tải và Thương mại Sơn Hòa là chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ, cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T **02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 07- 01- 2021.

2.2 Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

3.1 Tịch thu tiêu hủy: 03 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói; 01 Cống thủy tinh màu trắng; 03 bật lửa ga, đều màu trắng; 02 túi nilon màu trắng có khóa kẹp màu xanh; 01 túi nilon màu xanh bên trong có 01 vỏ chai nhựa, 02 túi nilon;

3.2 Truy thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng);

3.4 Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động màu bạc trắng màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng lắp sim số thuê bao: 0982.648.787 của Nguyễn Mạnh T;

3.5 Trả lại cho bị cáo 01 chiếc ví giả da màu nâu (đã qua sử dụng) và số tiền 1.060.000 đồng, (một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng) tuyên giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16-4-2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND TP;
- CATPYB;
- Trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- THADS thành phố;
- THA phạt tù (2);
- Lưu HS, T A.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trần Thị Độ