

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-PT

Ngày 15-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiềm

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Lạc Thị T và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 211/2020/HS-ST ngày 31 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lạc Thị T, sinh ngày 29-8-1988 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lạc Văn T và bà Lạc Thị Đ; có chồng là Đỗ Trọng H (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định số: 004/QĐ-XPHC ngày 20-01-2020, bị cáo bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; tại Quyết định số: 00238/QĐ-XPHC ngày 13-12-2013, bị cáo bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã được xóa); tại Quyết định số: 03114/QĐ-XPHC ngày 24-9-2015, bị cáo bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã được xóa); tại Quyết định số: 0000051/QĐ-XPHC ngày 06-01-2017, bị cáo bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh

Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã được xóa), hiện tại ngoại; có mặt.

2. Hà Thị Thu H, sinh ngày 03-5-1981 tại huyện D, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Tiến D và bà Liễu Thị L (đã chết); có chồng là Lạc Văn C và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; tại Quyết định số: 0000008/QĐ-XPHC ngày 10-01-2017, bị cáo bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã được xóa), hiện tại ngoại; có mặt.

3. Nguyễn Thu H, sinh ngày 05-02-1985 tại thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường K, phường X, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị H; có chồng là Lưu Hiệp S (đã chết) và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, hiện tại ngoại; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lạc Thị T:* Bà Phạm Thị T, Luật sư Văn phòng Luật sư N thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thu H:* Bà Hoàng Thị Kim K, Luật sư Văn phòng Luật sư K thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Các bị cáo không kháng cáo nhưng liên quan đến việc xét xử phúc thẩm:*

1. Nguyễn Đình K, sinh ngày 05-6-1987 tại huyện G, tỉnh Bắc Ninh. Nơi đăng ký thường trú: Thôn O, xã R, huyện G, tỉnh Bắc Ninh. Chỗ ở: Thôn P, xã M, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình T và bà Trần Thị A; có vợ là Âu Thị Ngọc D và 01 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, hiện tại ngoại; có mặt.

2. Đặng Huyền D, sinh ngày 16-8-1989 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Tiến Đ và bà Chu Thị L; có chồng là Phan Văn L và 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; hiện tại ngoại; vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28-5-2020, tại thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Lạc Thị T dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày có hành vi nhận các số lô, số đề với Nguyễn Thu H, Đặng Thị H, Đặng Huyền D, Hà Thị Thu H, Trần Thị T, Nguyễn Đình K và một số người chơi không quen biết, sau đó tổng hợp và chuyển cho một người có số điện thoại 0337.014.212 tên là Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) để hưởng phần trăm lợi nhuận. Trong đó, Hà Thị Thu H, Trần Thị T, Đặng Huyền D, Nguyễn Đình K nhận ghi số lô, đề của người chơi và sử dụng điện thoại nhắn tin chuyển số lô, đề cho Lạc Thị T để hưởng phần trăm lợi nhuận còn Nguyễn Thu H là người chơi số lô, đề trực tiếp với Lạc Thị T. Ngoài ra, Nguyễn Đình K, Đặng Huyền D còn chơi số lô, đề trực tiếp với Lạc Thị T. Hành vi của các đối tượng cụ thể như sau:

Hà Thị Thu H nhận ghi các số lô, đề cho rất nhiều khách rồi sử dụng điện thoại nhắn tin chuyển số lô, đề cho Lạc Thị T với tổng số tiền là 29.980.600 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 28-5-2020 thì số lô, số đề Hà Thị Thu H ghi được cho những người chơi thắng tổng số tiền là 28.510.000 đồng. Số tiền Hà Thị Thu H được hưởng lợi nhuận là 2.889.000 đồng. Tuy nhiên, Hà Thị Thu H, Lạc Thị T chưa thanh toán tiền cho nhau.

Trần Thị T sử dụng điện thoại di động nhận các số lô, đề từ người chơi không quen biết tổng số tiền là 11.000.000 đồng và nhận ghi trực tiếp các số lô, đề từ những người không quen biết với tổng số tiền là 4.761.900 đồng. Sau đó, sử dụng điện thoại nhắn tin chuyển toàn bộ số lô, đề cho Lạc Thị T với tổng số tiền đánh bạc là 15.536.900 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 28-5-2020 thì Trần Thị T không thắng bạc. Số tiền Trần Thị T hưởng lợi từ việc đánh bạc là 695.380 đồng. Tuy nhiên, Trần Thị T, Lạc Thị T chưa thanh toán tiền cho nhau.

Đặng Huyền D nhận số lô, đề của Đặng Thị H qua điện thoại với số tiền là 3.003.750 đồng. Đặng Huyền D chuyển toàn bộ số tiền đánh bạc của Đặng Thị H cho Lạc Thị T. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 28-5-2020 thì Đặng Thị H thắng tổng số tiền là 17.900.000 đồng. Ngoài ra, Đặng Huyền D tự chơi lô, đề với Lạc Thị T với tổng số tiền là 3.136.900 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 28-5-2020 thì Đặng Huyền D thắng số tiền 9.700.000 đồng. Tuy nhiên Đặng Thị H, Đặng Huyền D và Lạc Thị T chưa thanh toán tiền cho nhau.

Nguyễn Đình K sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin đến tài khoản Zalo của Lạc Thị T để đánh bạc dưới hình thức lô, đề với tổng số tiền là 5.305.300 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 28-5-2020 Nguyễn Đình K thắng bạc với số tiền là 7.000.000 đồng. Ngoài ra, Nguyễn Đình K còn nhận số lô, đề qua Zalo với một số tài khoản Zalo khác với tổng số tiền là 9.125.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 28-5-2020 những người chơi này

thắng số tiền là 8.800.000 đồng. Tuy nhiên Nguyễn Đình K chưa kịp chuyển số lô, đề của khách cho Lạc Thị T.

Nguyễn Thu H sử dụng điện thoại gửi tin nhắn đến số điện thoại của Lạc Thị T chơi lô, đề với tổng số tiền là 28.125.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 28-5-2020 Nguyễn Thu H thắng số tiền 36.000.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thu H đánh bạc với Lạc Thị T là 64.125.000 đồng. Tuy nhiên, Nguyễn Thu H, Lạc Thị T chưa thanh toán tiền với nhau.

Ngoài nhận số lô, đề của những người trên, Lạc Thị T còn nhận trực tiếp số lô, đề với những người khác không rõ địa chỉ, lai lịch với tổng số tiền là 8.088.480 đồng.

Tổng số tiền Lạc Thị T nhận từ người chơi trực tiếp và các thư ký đề là 89.740.900 đồng. Sau đó, Lạc Thị T nhắn tin chuyển số tiền 83.451.190 đồng đến số điện thoại 0337.014.212; còn lại 6.289.710 đồng, Lạc Thị T chưa kịp chuyển thì bị Cơ quan điều tra phát hiện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 211/2020/HS-ST ngày 31-12-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H, Đặng Thị H, Trần Thị T, Nguyễn Đình K, Đặng Huyền D phạm tội Đánh bạc. Căn cứ điểm b khoản 2, 3 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lạc Thị T 03 năm tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo Lạc Thị T số tiền 20.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước. Căn cứ điểm b khoản 2, 3 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Thị Thu H 01 năm 08 tháng tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Thị Thu H số tiền 12.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước. Căn cứ điểm b khoản 2, 3 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thu H 01 năm 08 tháng tù. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thu H số tiền 15.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt của 04 bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Lạc Thị T kháng cáo xin hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Thu H và Hà Thị Thu H kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Lạc Thị T, Nguyễn Thu H, Hà Thị Thu H giữ nguyên nội dung đã kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H, Đặng Thị H, Trần Thị T, Nguyễn Đình K, Đặng Huyền D là đúng người, không oan. Tuy nhiên, các cơ quan tiến hành tố tụng đã vi phạm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, cụ thể: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo

Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H, Nguyễn Đình K, Đặng Huyền D là không có căn cứ. Việc điều tra, truy tố xét xử đối với các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Đặng Huyền D về tội Đánh bạc là sai tội danh, hành vi của các bị cáo phải bị điều tra, truy tố, xét xử về tội Tổ chức Đánh bạc. Ngoài tội danh Tổ chức đánh bạc, các bị cáo Lạc Thị T, Đặng Huyền D còn có dấu hiệu của tội Đánh bạc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 211/2020/HS-ST ngày 31-12-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, đề điều tra, truy tố, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

Bà Hoàng Thị Kim K là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thu H đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thu H. Việc điều tra, truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm tuy có vi phạm nhưng mức hình phạt đối với các bị cáo đã phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không nhất thiết phải hủy Bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại.

Bà Phạm Thị T là người bào chữa cho bị cáo Lạc Thị T đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lạc Thị T. Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát do Hội đồng xét xử xem xét và quyết định theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Đặng Huyền D không kháng cáo nhưng liên quan đến việc xét xử phúc thẩm vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt Đặng Huyền D theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H, Nguyễn Đình K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tóm tắt ở trên.

[3] Đối với Lạc Thị T, ngày 28-5-2020 đã có hành vi nhận số lô, đề của Hà Thị Thu H, Trần Thị T, Đặng Huyền D, Nguyễn Đình K và trực tiếp đánh lô, đề với Nguyễn Thu H và một số đối tượng khác không rõ địa chỉ, lai lịch cụ thể với tổng số tiền là 89.740.900 đồng. Sau đó, chuyển 83.451.190 đồng cho một đối tượng khác không rõ lai lịch địa chỉ để hưởng phần trăm lợi nhuận, số tiền còn lại 6.289.710 đồng chưa kịp chuyển thì bị phát hiện bắt giữ. Như vậy, Lạc Thị T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc với các bị cáo khác (số tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần có trị giá từ 20.000.000 đồng trở lên).

[4] Đối với Hà Thị Thu H: Ngày 28-5-2020, có hành vi ghi lô, đề cho rất nhiều khách chơi rồi chuyển cho Lạc Thị T để hưởng phần trăm lợi nhuận với tổng số tiền là 29.980.000 đồng, số tiền thắng bạc là 28.510.000 đồng. Bị cáo

Hà Thị Thu H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức cho Lạc Thị T với tổng số tiền là 58.490.000 đồng (số tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần có trị giá từ 20.000.000 đồng trở lên).

[5] Đối với Đặng Huyền D: Ngày 28-5-2020, có hành vi ghi lô, đề cho Đặng Thị H rồi chuyển cho Lạc Thị T để hưởng phần trăm lợi nhuận với số tiền là 3.003.750 đồng, số tiền thắng bạc là 17.900.000 đồng. Ngoài ra, Đặng Huyền D còn tự chơi lô, đề với Lạc Thị T với số tiền là 3.136.900 đồng, số tiền thắng bạc là 9.700.000 đồng. Bị cáo Đặng Huyền D phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc với vai trò đồng phạm giúp sức cho Lạc Thị T (số tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần có trị giá từ 20.000.000 đồng trở lên).

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Đặng Huyền D có dấu hiệu phạm tội Tổ chức đánh bạc. Việc điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Đặng Huyền D về tội Đánh bạc là không có căn cứ.

[7] Đối với tội Tổ chức đánh bạc quy định hình phạt nặng nhất là 10 năm tù, còn đối với tội Đánh bạc quy định hình phạt nặng nhất là 07 năm tù; do đó, tội Tổ chức đánh bạc nặng hơn tội Đánh bạc.

[8] Trên cơ sở các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm cho các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H, Nguyễn Đình K, Đặng Huyền D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án) là không có căn cứ pháp luật. Mặt khác, Tòa án cấp sơ thẩm đã dùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm này để áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H là không đúng quy định của pháp luật.

[9] Do Bản án sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật như đã nêu ở trên nên cần hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 211/2020/HS-ST ngày 31-12-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để điều tra lại theo thủ tục chung.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn, của những người bào chữa cho các bị cáo, đề nghị nào phù hợp với nhận định trên thì được chấp nhận, đề nghị nào không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[11] Yêu cầu của các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H sẽ được xem xét giải quyết khi xét xử lại vụ án.

[12] Về án phí: Do hủy Bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại nên các bị cáo có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 211/2020/HS-ST ngày 31-12-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để giải quyết theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Lạc Thị T, Hà Thị Thu H, Nguyễn Thu H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TANDTP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSNDTP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADSTP L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công anTP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: VT, Tổ HCTP, Tòa HS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa